

## 0 El procés d'avaluació interna

### En resum:

Valoració global del procés d'avaluació interna de la titulació

Molt positiu	A	Positiu	B	Poc positiu	C	Gens positiu	D
			X				

### Indicadors:

\* Vegeu l'escala de valoració a la portada del protocol.

	a	b	c	d
0.1. Actitud de la comunitat de la titulació respecte al procés d'avaluació		X		
0.2. Suport i col·laboració de la unitat tècnica d'avaluació			X	
0.3. Suport i col·laboració dels òrgans de govern de la universitat		X		
0.4. El procés intern d'elaboració de l'informe		X		
0.5. Les accions de difusió i foment de la participació en el procés d'avaluació	X			
0.6. El nivell de resposta de la comunitat en el procés		X		
0.7. Valoració global de l'informe intern		X		

### 1. Valoració de la qualitat de l'evidència aportada.

Les evidències en què s'han basat els judicis del CAI són les següents:

- Acord per a la realització del procés d'avaluació institucional, signats el 14 de març de 2003, per Ramon Alemany Leira, Vicerector Adjunt al Rectorat, i per Assumpció Estivill Rius, degana de la Facultat de Biblioteconomia i Documentació.
- Carta d'Assumpció Estivill, presidenta del Comitè Intern d'Avaluació (CAI) de l'ensenyament de Biblioteconomia i Documentació (BiD), adreçada als professors d'aquest ensenyament amb què els fa arribar l'enquesta de satisfacció i les instruccions per a complimentar-la.
- Carta d'Assumpció Estivill, presidenta del CAI de l'ensenyament de BiD, adreçada a Jordi Casanova, de la Unitat d'Avaluació, Planificació i Informació, per notificar-li la substitució de Miquel Navas per Maica Garcia com a estudiant membre del CAI de BiD.
- Exemplars de la publicació Full dels dijous que fan referència al procés d'avaluació interna de l'ensenyament de Biblioteconomia i Documentació.
- Actes de les reunions de la Junta de la Facultat de Biblioteconomia i Documentació.
- Mostra de missatges de correu electrònic relatius al procés d'avaluació interna de l'ensenyament de Biblioteconomia i Documentació.

## **2. Canvis significatius en relació amb l'anterior procés d'avaluació.**

Durant la reforma del pla d'estudis de 1999 hi va haver un procés de reflexió sobre l'ensenyament a resultes del qual es modificaren una sèrie d'aspectes per actualitzar els seus continguts i adaptar la seva estructura als criteris establerts per la Universitat de Barcelona, sobretot amb relació al nombre total de crèdits i als percentatges de crèdits troncal, obligatoris i optatius. Tanmateix, l'actual és el primer procés d'avaluació formal de l'ensenyament, ja que la integració del centre a la UB és molt recent –no es produeix fins al curs 1998-1999.

## **3. Comentaris i matisacions sobre les valoracions dels indicadors.**

L'actitud de la comunitat respecte al procés d'avaluació ha estat, fins ara, receptiva i força satisfactòria; totes les instàncies de la Facultat han respost amb celeritat a les sol·licituds que se'ls ha fet d'elaboració d'informes, complimentació d'enquestes d'opinió, etc. En tot cas, la valoració final d'aquesta actitud es podrà fer un cop l'autoinforme hagi estat sotmès a l'audiència pública per tal que els membres de la comunitat universitària relacionats amb l'ensenyament facin arribar al CAI les seves pròpies valoracions, opinions, suggeriments, etc.

Pel que fa al suport que el CAI ha rebut de la unitat tècnica d'avaluació de la UB –la Unitat d'Avaluació, Planificació i Informació (UAPI)–, la valoració no és gaire positiva. Si bé a l'inici del procés aquesta unitat es va mostrar atenta a les sol·licituds de suport, conforme ha avançat l'avaluació interna, les seves aportacions han patit un descens de puntualitat i de qualitat (taules poc elaborades i amb dades confuses, correus i trucades telefòniques sense contestar, etc.). D'altra banda, els seus representants únicament han participat en una de les reunions d'aquest comitè, i sovint no han atès de manera puntual les peticions d'informació en les darreres setmanes de l'avaluació interna fins al punt que ha estat quan l'autoinforme estava enllestit i a punt de ser presentat a la Junta quan s'ha sabut, després de demanar reiteradament informació sobre el procediment per divulgar l'informe final, que les altres titulacions de la UB en processos d'avaluació paral·lels, havien aconseguit allargar el termini per acabar l'autoinforme. Els membres del CAI són conscients que, mentre s'ha desenvolupat el procés d'autoavaluació, l'UAPI es trobava en ple procés de consolidació i d'ubicació; no obstant això, haurien agraït una atenció més acurada per part dels seus membres i sobretot una mica més de consideració per la seva tasca. Una bona part de les unitats de gestió de la universitat a qui s'han sol·licitat dades o informes per a utilitzar-les com a evidències han mostrat una certa falta d'atenció i de puntualitat.

L'òrgan de govern de la universitat que ha intervingut en el procés d'elaboració de l'autoinforme ha estat, tal i com estipula l'acord per a la realització del procés d'avaluació institucional, el Vicerector Adjunt al Rectorat. Els compromisos de suport tècnic assumits per aquest òrgan s'han desenvolupat amb les condicions indicades en el paràgraf anterior. Pel que fa al suport econòmic, la contribució pressupostària es destinarà, parcialment, a la contractació d'una becària que ha facilitat els treballs del CAI.

Tots els membres del CAI consideren que el procés intern d'elaboració de l'informe ha estat molt satisfactori. Això ha estat motivat, en gran part, per la capacitat que ha tingut el CAI de crear un ambient relaxat i de confiança, que ha permès l'expressió d'opinions i valoracions amb plena llibertat, tot i la pressió d'uns terminis molt limitats i més ajustats del que s'havia previst inicialment. El CAI ha mantingut el seu entusiasme fins a la darrera reunió, i ha dut a terme aquest exercici amb la seguretat que els resultats ajudarien a millorar els diversos aspectes de la titulació. Cal destacar, d'altra banda, que la planificació flexible i pragmàtica dels treballs del Comitè han donat uns resultats molt efectius: s'ha pogut aprofundir en moltes qüestions, les forteses i les febleses no han estat elaborades a partir de sentiments d'optimisme o pessimisme extrems, i s'han formulat propostes de millora innovadores i realistes. Els membres del CAI volen deixar palès que la *Guia d'avaluació d'ensenyaments universitaris* presenta ambigüitats i reiteracions en la formulació d'alguns dels indicadors que han de ser objecte de valoració.

En alguns punts les evidències emprades pel CAI per donar suport a la seva valoració no han estat del tot adequades o han estat parcials o insuficients. Quan s'ha donat aquest cas, sempre s'ha fet constar en el punt "Comentaris i matisacions sobre les valoracions dels indicadors.

Les accions per a la difusió i foment de la participació en el procés d'avaluació han estat diverses. Durant el procés d'elaboració de l'autoinforme destaquen les següents:

- Els membres de la comunitat universitària han pogut seguir aquest procés a través de notícies publicades al Full dels dijous.
- Més específicament, els membres de la Junta de la Facultat van ser àmpliament informats d'aquest procés en la seva reunió ordinària del 12 de març de 2003.
- En general, els professors i l'alumnat de la Facultat han estat cridats a la participació en l'enquesta de satisfacció sobre diferents indicadors de l'avaluació, i els seus resultats constitueixen una de les evidències fonamentals de l'autoinforme.

Les accions de difusió, es reforçaran a partir d'ara amb la presentació de l'autoinforme als membres de la Junta de la Facultat en la reunió ordinària prevista per al 16 de juny, amb la presentació a la comunitat, en general, mitjançant un acte adreçat a tots els membres de la Facultat, i amb la publicació i difusió de l'autoinforme a través del web de la Facultat i de còpies impreses disponibles a la Biblioteca i la Secretaria del centre.

Finalment, els membres del CAI consideren que l'autoinforme ha assolit plenament els objectius que es marcaren en iniciar el procés d'avaluació, ha permès detectar amb claredat els punts forts i els punts febles de la titulació, i plantejar propostes de millora realistes. El procés s'ha desenvolupat en un moment oportú, ja que coincideix en el temps amb la reestructuració de l'ensenyament de Biblioteconomia i Documentació per adaptar-lo al nou model que parteix de la Declaració de Bolonya i dels acords posteriors per definir un espai europeu de l'ensenyament universitari.

#### **4. Punts forts més significatius.**

- La comunitat de la titulació de Biblioteconomia i Documentació ha manifestat una actitud positiva i receptiva respecte al procés d'avaluació, i ha respost a les sol·licituds del CAI quan aquest ha necessitat informacions, opinions, etc.
- El procés intern d'elaboració de l'informe s'ha portat a terme amb flexibilitat, i en un ambient d'entusiasme, llibertat i rigor.
- El CAI ha ideat i posat en marxa diverses accions de difusió i foment de la participació en el procés d'avaluació que ha resultat força efectives.

#### **5. Punts febles més significatius i possibles explicacions de la seva presència.**

- Disfuncions en el suport de la unitat tècnica de l'avaluació, i en altres unitats de gestió de la universitat a les quals s'han sol·licitat dades, informes, etc.
- Eскурçament dels terminis inicialment previstos per a l'elaboració de l'informe d'autoavaluació que han imposat una pressió en el ritme de treball del CAI que ha hagut de accelerar el seu ritme de treball per acabar l'autoinforme en el termini previst.
- Presència d'ambigüitats i reiteracions en la formulació d'alguns indicadors de la *Guia d'avaluació d'ensenyaments universitaris*.

#### **6. Direcció de les possibles propostes de millora i canvi.**

- Les propostes de millora seran les que es derivin de l'aplicació de l'informe final d'avaluació i de les accions subsegüents de posada en marxa d'un pla de millora.
- Proposar repetir l'avaluació de l'ensenyament per a un termini de cinc anys, amb més experiència de la que teníem quan hem iniciat aquest primer procés d'avaluació el febrer de 2003.