

EL DEBATE COMO VERTEBRADOR DEL GRUPO-CLASE

Joan Simon Pallisé
 Carles Benedí González
 Cèsar Blanché Vergés



Se aportan los resultados obtenidos durante los últimos tres cursos académicos sobre la implementación de **debates virtuales** utilizando la plataforma **MOODLE**



Contexto

- ✔ Innovación en el marco de la Convergencia europea (EEES)
- ✔ Implementación plataformas virtuales (MOODLE)
- ✔ Aplicación de teorías constructivistas frente al modelo academicista clásico. Necesidad de relacionar e integrar las clases expositivas y los distintos contenidos teóricos con en el contexto social del estudiante.
- ✘ Poca predisposición del profesorado universitario en la utilización de foros de debate en el ámbito de ciencias experimentales
- ✘ Poca hábito entre los estudiantes ante el aprendizaje colaborativo



Objetivos

- ⚡ Acercar la materia de estudio teórico (Botánica) mediante diversas aproximaciones científicas a un mismo problema en relación al impacto social (económico, cultural, etc.) del conocimiento y sus implicaciones en futuras decisiones técnicas
- ⚡ Fomentar y fortalecer el pensamiento crítico y la capacidad argumentativa y reflexiva de los estudiantes
- ⚡ Motivar a los estudiantes en la materia mediante herramientas que les son cercanas a su quehacer diario
- ⚡ Promover la participación activa del estudiante para generar complicidades con sus compañeros profesores
- ⚡ Replantear el rol docente y aprender a desempeñarlo en igualdad de condiciones con los alumnos frente a metodologías activas y de opinión como lo es el foro



Datos del grupo-clase

- ⚡ Asignatura de Botánica Farmacéutica (Licenciatura Farmacia – *Universitat de Barcelona*)
- ⚡ Troncal, 1r. Curso 2n semestre (6 créditos)
- ⚡ 2 profesores responsables
 - + 94 estudiantes (curso 2005-2006)
 - + 89 estudiantes (curso 2006-2007)
 - + 81 estudiantes (curso 2007-2008)



Metodología

- ⚡ Debate semanal (de lunes a domingo) durante 12 semanas consecutivas



- ⚡ El inicio del debate lo realiza el profesor a través de temas de actualidad cercanos al estudiante y con dos posturas alejadas mediante:
 - roles antagonísticos entre dos docentes
 - visión neutra de la cuestión remarcando los extremos
 - vídeos que incitan a confrontar opiniones



Metodología

- ☞ Inicialmente se ofrece a los estudiantes una pauta de participación insistiendo en la "netiquette" y con la realización de aportaciones bien argumentadas y fundamentadas con direcciones web o citas bibliográficas.
- ☞ Los contenidos expresados por los estudiantes son supervisados por los profesores y corregidos de inmediato en el caso de informaciones erróneas y/o retirados en aportaciones inadecuadas o irrespetuosas
- ☞ La participación es absolutamente voluntaria y no forma parte de la evaluación continuada del alumno



moet

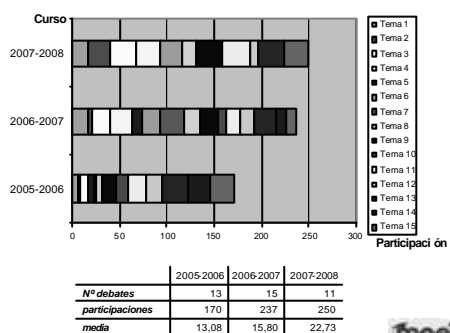
Temas propuestos

1. *Bioprospecció o biopirateria?*
2. *Biodiversitat i Salut*
3. *En Linné, els codis de nomenclatura i... llatí o anglès?*
4. *"Marea Roja"... un Oscar als dinòsauris*
5. *Fongs: la lluita continua*
6. *La biosfera humana... un excés d'higiene?*
7. *"Disseny Intel·ligent" de l'evolució?*
8. *Fent de CSI: Botànica forense*
9. *La primavera... la sang altera!*
10. *Conservació de plantes medicinals*
11. *Homeopatia... teràpia o placebo?*
12. *La Rosa del Sant Jordi i la cultura*
13. *Cannabis... ús o abús?*
14. *Jardins Botànics*
15. *En aquest debat es parla... "dels debats"*



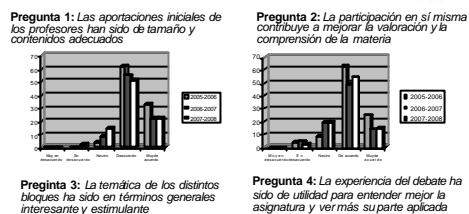
moet

Resultados



moet

Grado de satisfacción estudiantil



Ventajas de los debates virtuales

- ☞ Es flexible y permite complementar las pocas horas presenciales del programa. Los estudiantes pueden leer y colocar sus aportes independientemente del horario presencial del curso.
- ☞ Permite que los estudiantes formulen los pensamientos más argumentados al no tener que improvisar. La mayoría prefieren tener la propuesta de debate en forma escrita y tener suficiente tiempo para meditar la respuesta. Además exige al estudiante mejorar sus habilidades de comunicación escrita.
- ☞ Facilita la participación y se adapta perfectamente frente a personas introvertidas, que no suelen participar en la discusión tradicional en clase.
- ☞ Facilita el aprendizaje a través del trabajo colaborativo y entre todos van perfilando y matizando los temas.
- ☞ Permite el seguimiento ordenado de la actividad de cada estudiante, a la vez que generar un registro o transcripción completa de la discusión, lo que da a los usuarios la oportunidad de manipular, almacenar, recuperar, imprimir y corregir cada uno de los debates.
- ☞ Ofrece la posibilidad de aportar argumentación en formato gráfico, vídeo, hipertexto, etc.
- ☞ Se empaqueta en un entorno cómodo a los estudiantes con un canal de comunicación que les parece más informal



moet

Desventajas del debate virtual

- ☞ No permite el debate en directo. Se descuidan los aspectos transversales de comunicación y discusión de ideas en reuniones presenciales.
- ☞ El seguimiento y la animación del foro puede requerir mucho tiempo por parte del profesor.
- ☞ Los estudiantes pueden sentirse aislados cuando no reciben feedback positivo a sus argumentaciones y comentarios.
- ☞ Capacidad de argumentación, profundidad y complejidad limitadas por la inexperiencia y la juventud (1er curso)
- ☞ Es fácil llegar a tener una sobrecarga de información, ya que los estudiantes deben leer la discusión inicial del profesor y todas las aportaciones de sus compañeros.
- ☞ Hay una posible pérdida de comunicación no verbal con la consiguiente dificultad de entender lo que realmente está intentando comunicar un determinado estudiante.



moet

Perspectiva de futuro



- ≠ Complementar los debates con un vídeo inicial corto (*Youtube* o similar) que aporte material gráfico además del textual clásico
- ≠ Anunciar el listado de debates al principio de curso para que los estudiantes tengan una visión global de los debates que se plantean
- ≠ Posibilidad de que sean los estudiantes los que inicien un foro (previa autorización). Puede intentarse un *"brainstorming"* de presentación de propuestas justificadas
- ≠ Realizar un documento de síntesis final que recoja las opiniones más frecuentes, etc. y una mini-evaluación escrita por parte del profesor con unas reflexiones finales, pero en ningún caso concluyentes
- ≠ Calificar las aportaciones cualitativamente de forma no numérica.
- ≠ Proporcionar a los estudiantes una pauta de participación indicando claramente que todas las aportaciones deben estar bien argumentadas, fundamentadas, y aportando, si es posible, enlaces web o citas



Conclusiones



- ≠ Los estudiantes han asimilado procedimientos, actitudes, valores y normas –además de contenidos— mediante el debate y la discusión que posibilita la **interacción** entre los conocimientos teóricos adquiridos por los alumnos y las preocupaciones latentes en la sociedad
- ≠ El foro es la **funcionalidad** de Moodle más apreciada por el profesorado implicado y por buena parte del estudiantado, según se deduce de los resultados de las encuestas.
- ≠ Los foros de debate se han consolidado como una de las experiencias más provechosas desde el punto de vista pedagógico y que incentivan más a la **participación activa**.
- ≠ Moodle es una **excelente plataforma** para el seguimiento y control de los foros de debate que repercute en un alto grado de satisfacción por parte de sus usuarios finales.



Este trabajo se ha beneficiado de la ayuda 2004PIDUB/012 concedida por la Universitat de Barcelona