

COMUNICACIÓ/COMUNICACIÓN

Títol/Título:

Participación activa de los estudiantes en la evaluación de exposiciones grupales

Autora:

Sandra Fachelli

Professora Associada

Departament de Sociologia i Anàlisi de les Organitzacions - Universitat de Barcelona

Resumen:

Durante el transcurso de la carrera universitaria el estudiante aprende a exponer en forma oral los trabajos realizados en diferentes asignaturas. Se trata de un proceso lento y gradual de aprender a presentar ideas en público. En este trabajo tratamos un aspecto conectado con la tarea mencionada pero muy específico, es decir, nos centramos en los estudiantes que son los receptores de una exposición oral.

La ponencia aborda la participación activa en la evaluación como un medio para focalizar la atención del estudiante. De esta manera se tratan los siguientes aspectos:

- Objetivo general: evitar la dispersión en la atención que suele suceder por parte de los estudiantes que no presentan el trabajo.
- Objetivo específico: valorar el uso de una herramienta concreta (rúbrica) para focalizar la atención en la presentación.

Con respecto al objetivo general, se aborda el proceso de la instrumentación del recurso, esto es, la propuesta de evaluar a sus compañeros. Es importante eliminar el elemento de ansiedad que esta situación genera al estudiante delimitando las responsabilidades y dejando en manos del docente la calificación final. Con respecto al objetivo específico se abordan dos elementos concretos: la discusión de la rúbrica, instrumento central de evaluación utilizado en esta metodología, y su aplicación en el momento concreto de la evaluación.

Luego de aceptada la propuesta de evaluar por parte de los estudiantes, podemos considerar su proceso de implicación en dos fases. En primer lugar, se presenta una batería de ítems seleccionados inicialmente por el docente, siendo los objetivos subyacentes el aprendizaje y la “objetivación de la evaluación”. Los estudiantes decidirán qué ítems quedan finalmente en la rúbrica así como también la metodología que aplicarán en el momento de la evaluación. En esta etapa se genera una discusión donde se analizan alternativas (si es mejor evaluar a cada uno de los miembros que expone o al grupo en su conjunto). Esta discusión se continúa con un aspecto muy relacionado que es sobre el grupo evaluador, discuten si cada uno de los miembros del grupo realiza una evaluación individual o si la hacen en conjunto. La decisión que tomen siempre será adecuada, pues es el fruto del acuerdo del grupo, y es conveniente que todos utilicen la misma metodología, si es que el docente pretende analizar y comparar los resultados obtenidos.

En la segunda fase se seleccionan los ítems que quedan en la rúbrica y se definen los ítems que son importantes y los que no, los que pasan a formar parte de la calificación final y aquellos que se califican (con motivo de prestar atención a ese elemento) pero que no pasan a formar parte de la nota final. En el caso concreto bajo análisis se dividió la rúbrica

Organiza:



Con la colaboración de:



en dos partes: el contenido de la presentación (se califica y es válida como nota final) y el estilo de la presentación (que se califica pero que no promedia con la nota final).

Las principales limitaciones que tiene esta metodología se relaciona con el hecho de tener que evaluar a un conjunto de personas globalmente, pues muchas de los ítems de la rúbrica hacen referencia a características individuales de las personas que exponen. Otra limitación es que las notas consignadas a los grupos que exponen el primer día, pueden ser menores, simplemente porque se produce un proceso de aprendizaje a lo largo de las exposiciones, producto de la observación y de la experiencia. También hay que destacar que los grupos evaluadores generan una información muy desagregada y la devolución, a través del campus virtual, es un promedio global de todos los evaluadores sobre cada uno de los grupos.

Como resultado del proceso de implementación de este recurso, pudo observarse inicialmente un elemento de sorpresa ante la propuesta de evaluar, seguido por una sensación de curiosidad por “saber cómo hacerlo”. Luego se observó un proceso de aprendizaje e implicación del estudiante a partir de la construcción del instrumento utilizado para evaluar.

El hecho de hacer transparente el elemento de evaluación jugó también un rol importante, pues clarifica los criterios utilizados para calificar, y en ese sentido ayuda al docente y al resto de los evaluadores, pero también establece reglas claras y equitativas del juego al conjunto, y en ese sentido es un proceso, que efectivamente “objetiva” la evaluación.

Por último, cabe destacar, que el efecto buscado de aumentar el nivel de atención de los estudiantes que escuchan la exposición fue conseguido con éxito. Todos los grupos aprobaron la actividad y, finalmente, mantuvieron un alto nivel de asistencia durante las exposiciones.

Organiza:



Con la colaboración de:

