

## **Ponència: Avaluant impactes: del projecte individual a l'impacte agregat**

**Autor: Jaume Colomer, Bissap**

**Taula Rodona 5: "Avaluant l'avaluació"**

---

### **1. Consideracions sobre l'avaluació d'un projecte cultural**

#### **1.1. De l'aritmètica a l'àlgebra**

Des de l'inici de l'actual període democràtic fins al moment actual hem recorregut un llarg camí que hem anat construint sobre el procés. Hem passat de la **subvenció discrecional** (al començament repartíem els recursos públics a totes les forces democràtiques sense predefinir cap lògica distributiva ni sense cap marc normatiu que limités la discrecionalitat dels ajuts). L'ètica d'alguns dirigents polítics o la constatació de certs tractes de favor de poca volada van portar a establir una **lògica aritmètica** que ens va semblar el camí més just: vam consensuar amb els agents socials uns paràmetres de quantificació per aconseguir que els recursos aportats fossin proporcionals a l'activitat que feien les entitats sense afany de lucre (els ítems eren el nombre de socis, el nombre d'activitats i participants, el pressupost, etc.). L'aritmètica simple ens permetia distribuir el pastís amb criteris quantitativament objectivables, però no introduïa cap criteri de qualitat: en el "café per a tots" no es veia necessari ni possible discriminar el valor social del que es feia, només es ponderava l'esforç.

Més endavant es va veure necessari començar a **introduir criteris de qualitat**, tot i que els primers assaigs han estat **amb poca fortuna i moltes resistències** perquè el paradigma de l'Estat del Benestar ha portat a considerar que les Administracions Públiques tenen l'obligació de finançar qualsevol iniciativa no lucrativa sense discriminar-ne el valor públic. I ens hem embarrancat aquí. Com podem sortir d'aquest atzucac?

#### **1.2. L'equació a resoldre**

Potser hem de **passar de l'aritmètica a l'àlgebra** i formular equacions. Hem de tenir clar que l'anàlisi de la demanda (el projecte i el sol·licitant) no determina una resposta concreta. L'anàlisi de les demandes d'ajut només dóna arguments per elaborar la resposta, però la decisió d'atorgar un ajut i la seva quantificació és una acció eminentment política que podem expressar com una equació:

- Si l'interès és **I**, el dèficit de mercat és **M**, la viabilitat és **V**, el conjunt de les demandes de subvenció és **D**, i els recursos disponibles són **R**, la fórmula de la resposta serà... (a veure si algun savi s'atreveix a proposar una fórmula).

En qualsevol cas, més que una fórmula magistral el que vull proposar és un concepte: **no n'hi ha prou en valorar l'esforç quantitatiu** de les organitzacions no governamentals que treballen pel bé col·lectiu, també hem d'establir criteris de **prioritat** (els dèficits que vol cobrir), de **viabilitat** (cal desestimar els projectes inviàbles i els que ja funcionen amb lògica de mercat) i **d'interès públic** (l'impacte o benefici social que aporta).

### 1.3. Estadis del procés d'avaluació

En qualsevol procés d'avaluació de projectes culturals podem establir quatre fases:

- **Estadi 1: la discriminació de projectes**

Cal, primer, excloure totes les demandes que no aconsegueixen els **requisits formals**. Després cal veure si el projecte per al qual es demana una subvenció **concorda amb els objectius i estratègies de la institució convocant**, i categoritzar aquesta concordança (com a mínim en tres categories: plena, parcial i nul·la). Els projectes amb concordança nul·la també han de ser exclosos.

- **Estadi 2: la valoració de l'interès**

Per tal de ponderar l'interès social d'un projecte podem valorar els següents ítems:

- a. **La qualitat**: la qualitat pot ser valorada d'acord amb els **cànons professionals vigents** i també a partir de la identificació de **factors d'innovació** (tant en els continguts com en els llenguatges) que permeten l'evolució dels **cànons** dominants.
- b. **La projecció social**: la projecció social la podem valorar a partir de la **participació potencial** (el nombre i perfil previst dels participants), la **visibilitat social** (és a dir, la presència en els mitjans de comunicació de la comunitat), i l'**estimació de l'impacte agregat**. Aquest factor el desenvolupem més endavant.

- **Estadi 3: valoració de la viabilitat**

L'interès d'un projecte no pressuposa la seva viabilitat. Hem de valorar-la per veure **si l'aportació de recursos públics és necessària** o, en el cas que el projecte no pugui autofinçar-se de forma autònoma, si **l'aportació de recursos públics n'assegura la viabilitat**. Cal valorar també el **grau de risc** i les seves conseqüències.

Un projecte cultural que funciona amb **lògica de mercat** no necessita rebre recursos públics perquè aquests no farien més que incrementar els beneficis als seus promotors, i en un **projecte clarament inviable** no té sentit aportar-hi fons públics perquè no se'n deriva cap benefici social.

La **valoració de la viabilitat** s'ha de fer a partir de l'estimació d'existència de **mercat** (o demanda suficient), de la valoració de la **capacitat de producció** del sol·licitant (experiència, habilitats tècniques, organització adequada), de la valoració de la seva **capacitat financera** i de la **previsió d'ingressos**

d'exploració i aportacions de tercers, com també de la **capacitat d'assumir riscos** per part del promotor.

- **Estadi 4: elaboració d'una proposta**

Un cop hem valorat l'interés, viabilitat i grau de concordança amb la convocatòria d'un projecte podem elaborar una resposta. Hem de tenir en compte el conjunt de demandes rebudes i la dotació pressupostària disponible, establint un **sistema de puntuació objectiu** que ponderi el pes de cada factor en el conjunt.

## 2. L'estimació de l'impacte agregat

Abans hem parlat de l'impacte agregat. Tot i que és un concepte econòmic aquí l'utilitzare de manera més general.

### 2.1. Conceptualització

**L'impacte d'un projecte cultural** és el seu resultat real, els canvis que provoca en una determinada realitat. Podem diferenciar dos nivells d'impacte: els resultats que aconseguim **en relació als objectius** (grau d'eficàcia i eficiència a partir dels indicadors establerts) i els **efectes associats**, secundaris o indirectes.

Entendrem com **impacte agregat** el conjunt d'aquests dos nivells. Per tant, haurem d'avaluar el grau de consecució dels objectius del projecte i també els efectes intencionals i incidentals (primaris i secundaris) que produeix.

A títol d'exemple, podem dir que la **Fira de Teatre al carrer de Tàrraga** que es celebra des de fa més de 25 anys ha aconseguit el següent impacte agregat:

- Millora de l'oferta teatral de la ciutat
- Reconeixement exterior de la ciutat
- Consolidació d'un equip de producció especialitzat
- Visibilitat i prestigi del teatre de carrer
- Promoció econòmica de la ciutat
- Millores infraestructurals i urbanístiques
- Visibilitat social d'espectacles no mediàtics per a recintes

L'impacte agregat, en definitiva, és el resultat global de la interacció d'impactes particulars i no la seva simple addició. Per això convé veure quines categories d'impactes intervenen en el resultat global.

### 2.2. Categorització d'impactes

Proposem una categorització no exhaustiva d'impactes per tal de destriar en cada cas els que poden ser rellevants.

- a. **Impactes en els agents:** impactes en l'**agent promotor** sol·licitant, en els **altres agents de la cadena de valor** (proveïdors, clients, competidors) i en **agents d'altres àmbits** vinculats. Podem identificar els següents:

- Desenvolupament organitzacional (progressió en especialització, productivitat, solvència i competitivitat)
- Desenvolupament econòmic (equilibri i increment patrimonial)
- Capitalització de *know how* (increment de la capacitat tècnica i tecnològica)
- Capacitat d'innovació (I+D+i)
- Coneixement i reconeixement social

**b. Impactes en les infraestructures**

**c. Impactes en la dinàmica cultural:**

- Impactes en l'**oferta**: quantitat i diversitat, qualitat, accessibilitat
- Impactes en la **demanda**: en la demanda reactiva i en la proactiva
- Impactes en l'**entorn**: en les polítiques culturals i en els mitjans de comunicació social.

### **3. L'experiència del PICEM**

El PICEM és el Pla d'Indicadors Culturals de l'Entorn Municipal, promogut pel Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació Social de la Generalitat de Catalunya. Està en fase de rodatge i per això el presentem com a eina d'avaluació de l'impacte agregat de les polítiques culturals de proximitat sense poder-ne fer encara una valoració.

El seu objectiu és establir un sistema d'indicadors unificat per a la planificació i avaluació de projectes culturals d'àmbit municipal.

#### **3.1. Metodologia**

S'ha dissenyat a partir d'experiències precedents en l'àmbit local i europeu. En la fase pilot hi han participat 16 ajuntaments, i en l'actual fase d'expansió n'hi participen 46 (tots els que tenen una programació cultural estable).

El procés de desenvolupament és analitzat contínuament per un **grup d'experts** (grup de contrast) que emeten valoracions i propostes.

El sistema es gestiona a través d'un **portal o aplicatiu informàtic** d'accés compartit per part de tots els participants. Un equip central gestiona el sistema per tal que sigui funcional. A més, per garantir la seva viabilitat es duen a terme contínues **sessions informatives i de formació** obertes a tots els ajuntaments participants.

#### **3.2. Indicadors**

S'han establert els següents indicadors:

- a. Nivells
  - Informació general del municipi
  - Arts Escèniques i Música
  - Arts Visuals
  - Activitats singulars
- b. Tipus

- Oferta
  - Rendiment
  - Gestió
- c. Principals indicadors del 2007 (disponibles de 14 municipis)
- Nombre d'activitats, cost per activitat, assistents i taquillatge (per àmbits)
  - Despesa en cultura (% sobre total, i import per habitant)
  - Disponibilitat infraestructural (aforament i superfície per 1000 hab.)
  - Ràtio d'activitats per 1000 hab.
  - Oferta per àmbits (activitats)
  - Rendiment per àmbits: ocupació, modalitat accés (pagament o gratuït), ingressos taquilla, cost per assistent)
  - Gestió: grau recuperació cost, model de producció

### **3.3. Valoració**

Encara és prematur fer valoració del PICEM però no hi ha dubte que obre noves possibilitats en el camp de la **planificació i avaluació de polítiques culturals** sabent que aquesta, malgrat la gran quantitat d'estadístiques que anem amuntgant, és encara una assignatura pendent.