



NOTAS SOBRE TURISMO, COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y VIABILIDAD

Frederic Prieto i Caballé,
Director de Fase de Gestió, S.L. Consultoria de Desarrollo-fasedegestio@hotmail.com

A Modo de Introducción

El presente trabajo no pretende ser el fruto de una experiencia turística en áreas territoriales objeto de cooperación y desarrollo.

Nuestra experiencia en el campo de la cooperación al desarrollo se ha centrado en el análisis de municipalidades, planes de formación de candidatos y de profesores de educación física (en El Salvador y Bolivia), así como la asistencia en algún encuentro con líderes indígenas en proyectos de turismo (Ecuador, Perú, Panamá).

Nuestra experiencia como planificadores de turismo se ha concretado en áreas territoriales de interior, básicamente en Catalunya.

El objetivo del presente trabajo es intentar dar algunas opiniones sobre el tema de las jornadas, que hemos elaborado a partir de nuestra experiencia en el ámbito general del desarrollo turístico y a partir de algunas impresiones en el campo de la cooperación.

El punto de partida es la constatación que el turismo, como actividad y como oferta, afectará en los próximos años a prácticamente todo el planeta. De hecho, la demanda ya supera la capacidad de oferta en algunos casos, y congestiona abusivamente los destinos más conocidos. Asimismo, la demanda busca (a través de los TTOO) nuevos destinos y, aún más, nuevas formas de concretar (más exóticamente) el consumo turístico.

Ante este hecho, no creemos que exista mucho espacio para planteamientos excesivamente románticos y proteccionistas. O que las iniciativas poco profesionales puedan ser significativas para el desarrollo de países y de las mismas comunidades. Esto no quiere decir que se deba confundir profesional con poderoso.

En resumen, para impulsar un durable y correcto desarrollo a través del turismo, es necesario que existan y se elaboren buenos productos, que se garantice la sostenibilidad ambiental, la participación decisiva de la comunidad, la rentabilidad económica, la comercialización y la seguridad, que el producto en cuestión pueda defender su espacio propio en el contexto del turismo

regional o nacional, que el flujo turístico sea ocasión para desarrollar actividades relacionadas (artesanía, comercio, etc.).

Si los proyectos impulsados no tienen en cuenta, hasta un límite razonable, todos estos elementos, se arriesgan a no producir desarrollo, a ser apartados o silenciados por la implantación de iniciativas (turísticas o no) con modelos no sostenibles.

Nuestras aportaciones se limitan a los siguientes temas que consideramos esenciales para un correcto planteamiento de la cooperación en este ámbito del desarrollo turístico (o a través del turismo).

- 1. Modelo de desarrollo turístico.**
- 2. Agentes de desarrollo turístico.**
- 3. Elaboración de productos turísticos.**

Sobre el Modelo de Desarrollo Turístico

Al margen de otras consideraciones más devastadoras que se podrían hacer a partir del análisis de la ocupación turística del litoral nor-occidental del mediterráneo y otras actuaciones más recientes, la Declaración de Québec (22 de mayo de 2002), realizada bajo los auspicios de la ONU (PNUMA) y la OMT, reconoce que:

“El turismo tiene implicaciones sociales, económicas y medioambientales significativas y complejas, que pueden suponer tanto beneficios como costes para el medio ambiente y las comunidades locales”.

De hecho, el modelo histórico (*) de desarrollo turístico, salvando excepciones puntuales, responde a los siguientes parámetros:

- ☒☒ Consume territorio y paisaje con pocas contemplaciones.
- ☒☒ No fija la capacidad de carga de cada destinación, dejando la contención del crecimiento a los intereses de la oferta y la demanda.
- ☒☒ Comporta fuertes consumos energéticos y de agua, con impactos ambientales frecuentemente no sostenibles.
- ☒☒ Prioriza el alojamiento, especialmente el residencial, sin respeto a la estructura urbanística ni constructiva originales del destino.
- ☒☒ Tiende a desertizar el territorio de otras ocupaciones tradicionales.
- ☒☒ Erradica las tradiciones culturales de los habitantes autóctonos, sustituyéndolas por un tipo de mezcla entre la cultura y la incultura globalizadas (aculturalización).
- ☒☒ Prioriza aquellas destinaciones y paquetes que permiten una acción comercial generalizada y masiva.
- ☒☒ Es un modelo exógeno, dirigido desde fuera del territorio, gestionado al margen del territorio y de sus habitantes, que traslada buena parte de los beneficios fuera del mismo.

(*) *Histórico no significa que no siga vigente, con más o menos matices.*

Es evidente que no es este el modelo que hoy en día nadie propondría conscientemente. Pero se sigue exportando, con la introducción de algunos matices que suelen recoger aspectos de lo que podríamos denominar **modelo alternativo**: los hoteles se empiezan a gestionar con requerimientos ambientales, se cuida la parte del paisaje que ha sobrevivido, se decoran los locales con algunos motivos autóctonos, se sirve algún plato del país o se ofrece algún espectáculo folclórico. En el mejor de los casos, se mantiene alguna área territorial autóctona o indígena para ser visitada como una atracción más.

En contraposición a este modelo histórico, más o menos remodelado, algunos técnicos, movimientos eco turísticos, ONG's, algunas Agencias de Viajes, algunos organismos internacionales y, en el caso de los países desarrollados, organizaciones locales y regionales hemos ido propugnando un **modelo alternativo**, como también lo están haciendo algunas comunidades indígenas.

Este **modelo alternativo** se expresa, según los casos, con más o menos radicalidad y con más o menos detalle.

Obviamente este **modelo alternativo** no se puede confundir nunca con lo que se está mal denominando **turismo sostenible**, que no es mucho más que la introducción de matices y mejoras, más o menos anecdóticas en el modelo histórico, tal como hemos descrito antes.

El **modelo alternativo** debería ser útil, en sus conceptos básicos, para todos los territorios, los del mundo desarrollado y los que nombramos indígenas, aunque las diferencias culturales y posicionales requieren aplicaciones diferentes.

Se debería diferenciar, por ejemplo, entre los contextos urbanos, rurales o indígenas y, de la misma forma, entre regiones con predominio de contexto urbano, de contexto rural o de contexto indígena.

Las características esenciales de este **modelo alternativo**, a nuestro parecer, serían las siguientes:

- ✍✍ No consume territorio para la implantación de actividades que no tienen vinculación directa con el mismo, sino que contribuye a la conservación de su patrimonio natural y cultural, en la medida que el eje básico del producto turístico que ofrece, consiste en articular su conocimiento y su interpretación.
- ✍✍ Incluye las comunidades locales o indígenas en su planificación, desarrollo y explotación, tanto al nivel de la propia comunidad, como al nivel del territorio en su globalidad, obteniendo como resultado final la contribución a su bienestar.
- ✍✍ Define la capacidad de carga de un territorio, tanto por lo que se refiere a la cantidad de visitantes, como a las actitudes y formas que cabe esperar de los visitantes-turistas, a las actividades que se desarrollan y a la forma de concretar el alojamiento y el transporte.

- ☞☞ Garantiza la conservación de las actividades económicas y las manifestaciones culturales, tradicionales, así como el desarrollo de actividades productivas inducidas por el propio desarrollo turístico, priorizando las empresas locales (artesanía, transporte, guiaje, restauración, comercio, etc.).
- ☞☞ Trabaja con operadores emisores capaces de comercializar turismo responsable, tanto por las actitudes y motivaciones de los clientes, como por las características de los grupos o la articulación del viaje.
- ☞☞ Es capaz de elaborar un producto interesante, una recepción de los visitantes personalizada y con todas las garantías de una gestión de calidad.
- ☞☞ Debe garantizar su propia viabilidad económica: capacidad de financiación, producción de excedentes para la comunidad local, aplicación de los recursos a la conservación del patrimonio (natural, cultural o histórico).

Cada uno de estos principios puede ser desarrollado al detalle. Pero pensamos que este desarrollo o concreción tendría que llevarse a cabo en la medida que se aplica el modelo a cada situación específica. Una excesiva concreción podría condicionar determinado tipo de aplicaciones a situaciones reales complejas.

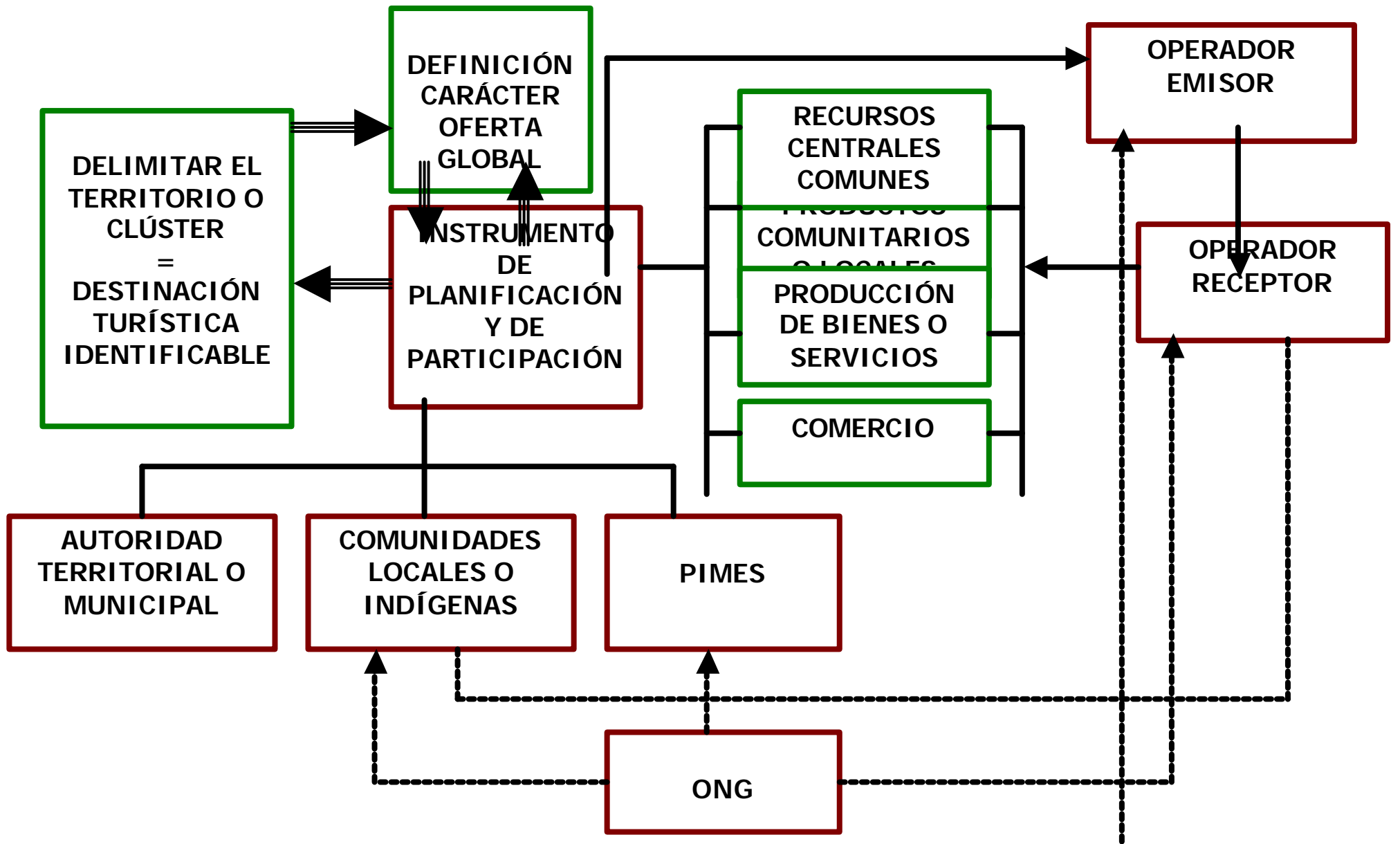
Debe hacerse aún un paso más y plantearse como se tendría que aplicar este modelo a las realidades territoriales objeto de cooperación para el desarrollo

Agentes de desarrollo turístico en territorios objeto de cooperación al desarrollo

En nuestra opinión, hace falta tomar en consideración los siguientes retos a la hora de afrontar cualquier operación de cooperación al desarrollo mediante el turismo:

- ?? Qué margen de autonomía tiene la comunidad local o indígena para garantizar la elaboración, la gestión y la comercialización de sus productos turísticos.
- ?? Qué relación interesa establecer entre las comunidades locales o indígenas y el conjunto del territorio o destinación turística, tanto para garantizar su propia autonomía, como para la viabilidad de la comercialización de sus productos. Es obvio que este reto depende de variables diversas en cada territorio (si es todo el territorio indígena, si es un territorio con presencia de cultura urbana, etc.).
- ?? Qué papel juega el municipio o la municipalidad en el contexto del territorio concreto. Y otras estructuras administrativas.
- ?? Qué papel juegan y deberían jugar las ONG o los programas de cooperación exterior.
- ?? Cuáles serían los instrumentos de organización empresarial a activar para gestionar esta actividad económica: instrumentos comunitarios, consorcios, PIMES, microempresas, etc.

De forma resumida y en líneas generales (con la seguridad de que existen situaciones concretas que requieren esquemas específicos no contemplados en este estudio) creemos que los diversos agentes y operaciones a tener en cuenta en la elaboración de proyectos de desarrollo turístico serian los siguientes:



Los Agentes

- ?? **Las comunidades locales o indígenas**, cada una o todas las de un grupo determinado definido por la étnia, el territorio, elementos históricos comunes, patrimonio, etc.
Está claro que son el objetivo básico de cualquier programa de cooperación, pero en determinadas condiciones no se debería excluir (todo lo contrario) a las municipales como interlocutores de las ONG o de la cooperación.
- ?? La estructura administrativa del territorio, al menos la **municipalidad**, que pueda garantizar los marcos necesarios del desarrollo, algunos instrumentos de coordinación o de intervención en el territorio, etc.
Dependiendo de los países y de las coyunturas, las municipalidades podrían ser consideradas factores de desarrollo u obstáculos. Pero hace falta analizar a fondo esta cuestión si no se quiere trabajar con pocas expectativas de futuro.
- ?? Las **estructuras empresariales** del territorio que puedan jugar un papel en la gestión del desarrollo (preexistentes o a crear): pymes, micro-empresas, etc.
También está claro que hablamos de empresas para el desarrollo alternativo o dispuesto a pactar para el desarrollo alternativo.
- ?? Si se produce un desarrollo en un territorio complejo (= destinación), hace falta asegurar un **instrumento democrático (consorciado)** entre los diversos agentes, que defina los marcos globales, garantice el respeto a las autonomías, canalice determinados proyectos comunes, administre ayudas, etc.
- ?? Hace falta también contar con dos empresas de una cierta solidez, una **emisora** de los turistas (probablemente comercializadora), la otra **receptiva** para todo el territorio, aún que podría solo prestar servicios directos a las comunidades de acogimiento.
- ?? En todo este contexto, hace falta debatir también a fondo (que no es el objeto de este estudio) el papel de **ONG's y otras fuentes** para el desarrollo en la producción del desarrollo turístico.
En principio, creemos que las ONG's han de proporcionar recursos técnicos y económicos básicamente a las comunidades para participar en el proceso de desarrollo (también a PYMES o microempresas "ad hoc"), pero también creemos que deberían contribuir a desarrollar **Operadores emisores y comercializadores** (a nivel de país o a nivel internacional), dispuestos a trabajar en este modelo, pero no a substituirlos. También deberían contribuir a que **el Operador receptivo** se estructure adecuadamente.

Las Acciones

- ?? **Determinar el alcance territorial** de una destinación turística es siempre esencial.
Aunque las ofertas de las comunidades indígenas pudieran tener una gestión completamente autónoma, conocer, evaluar el contexto territorial es esencial para garantizar la viabilidad, la autonomía del proyecto y evitar interferencias de modelos ajenos.
- ?? En cualquier caso, se trate de un grupo de comunidades articuladas o no con una municipalidad o de grupos más complejos, hace falta garantizar **una buena definición del marco global de la oferta turística** y de todo aquello que la permita estructurar.
- ?? Si existen recursos patrimoniales comunes (Parque natural, edificios emblemáticos, tradiciones históricas comunes, etc), hace falta estructurar bien su gestión: hacer proyectos de rehabilitación, de interpretación, de uso y disfrute sostenible de los recursos, de equipamiento adaptado, de servicio, etc.
- ?? Si existen diversos productos asociados o comunidades locales o indígenas, cada uno ha de seguir el mismo proceso que hemos comentado, garantizando la acogida, el alojamiento, las actividades, los guías, el servicio, etc.
- ?? Hace falta también estudiar la producción de los bienes y de los servicios necesarios para atender los visitantes (pequeñas industrias artesanas, formación de guías, etc.).
- ?? Hace falta asociar a la actividad turística el desarrollo del comercio directo con los productos locales, sin depender de mercados intermediarios. Probablemente se debería asociar al Comercio justo.

La Elaboración de los Productos

Para un segmento del mercado del mundo desarrollado más cercano a las motivaciones de solidaridad, la sola visita a comunidades campesinas o indígenas del mundo objeto de la cooperación al desarrollo, tal cual, puede ser suficientemente motivador y gratificante.

Sin embargo, creemos que si se trata de desarrollar una comunidad o un territorio, hace falta pensar en una actividad estable, viable, con el máximo de claves de interpretación del patrimonio propio, con ofertas activas, con las mínimas garantías de seguridad y de salubridad que requieren un paquete que hay que vender en sociedades desarrolladas, con un estudio de costes y de precios, de oportunidades comerciales, con una mínima especialización –

preparación de los diversos roles que serán requeridos para la gestión de las estancias, con espacios adecuados de alojamiento adaptado al medio, con ofertas de restauración típicas pero asumibles, etc.

Estos requerimientos han de ser objeto de la elaboración del o de los productos turísticos que se piensan desarrollar.

A medida que la oferta es más compleja y plural, las necesidades de elaboración son más grandes (*). De hecho, creemos importante que la aplicación del modelo alternativo de desarrollo turístico, al que nos hemos referido, no se limitara a proyectos excesivamente locales, aislados o anecdóticos.

() Por lo que conocemos, muchas comunidades indígenas complejas han entendido esta dimensión ya hace tiempo y están trabajando en este sentido. Hasta aspiran a rescatar importantes bienes patrimoniales de su cultura (p. Ex. El Matxu-Pitxu) de la actual gestión deplorable y masificadora.*

Haría falta incorporar a este modelo la gestión de territorios importantes, aún pendientes de proyección turística consolidada, con recursos patrimoniales potentes (parques naturales, áreas de reserva forestal o fluvial, equipamientos emblemáticos, grandes tradiciones culturales).

Sin negar el interés básico de las realizaciones más modestas, pero más ligadas a la cotidianidad y a la participación de las comunidades locales, también se debería poder incidir en los “grandes programas” de desarrollo turístico, patrocinados por la ONU (PNUMA), por la OMT o por el BID (en el caso de América Latina). Evitar que acaben sólo en manos de promotores ligados al modelo histórico, aunque ahora hablen de turismo sostenible o de Ecoturismo.

A Modo de Conclusiones

1. El desarrollo turístico de países, regiones o territorios, y las comunidades “pendientes de desarrollo” requiere planteamientos profesionales como los proyectos de desarrollo agrícola, de vivienda, sanitarios, de infraestructuras o de producciones artesanales o industriales.
2. Se debería tener claro que sólo se podrá hacer en beneficio de los pobladores autóctonos si se rehúsa el modelo histórico (exógeno y especulativo) de desarrollo turístico, y se tiene muy claro un modelo alternativo (endógeno y responsable).

3. El desarrollo turístico, más que cualquier otro, requiere la aplicación del modelo alternativo en territorios amplios y suficientes para que se garantice la viabilidad del conjunto y de los productos auténticamente locales.
4. Asimismo, se debería implicar y comprometer en objetivos operativos y programáticos a todos y cada uno de los agentes del territorio.
5. Para un desarrollo turístico viable y durable, es necesario que en los países emisores se articulen operadores dispuestos a aceptar el modelo alternativo y a comercializar turismo responsable.
6. Se debería conseguir que la planificación regional del desarrollo turístico se encargue a operadores que trabajen desde un modelo alternativo, evitando la identificación de dicho modelo sólo con las micro-intervenciones más vulnerables.
7. Aunque todo proceso de base bien planteado siempre tiene sus frutos, debemos ser conscientes que el despliegue global de la demanda turística afectará en los próximos años todos los rincones del planeta y que el no incidir en la necesidad de desarrollar proyectos de modelo alternativo a nivel regional y territorial amplio y de estructurar operadores comprometidos e importantes en los países emisores, puede terminar condicionando todo el trabajo realizado ahora a nivel **micro**.