

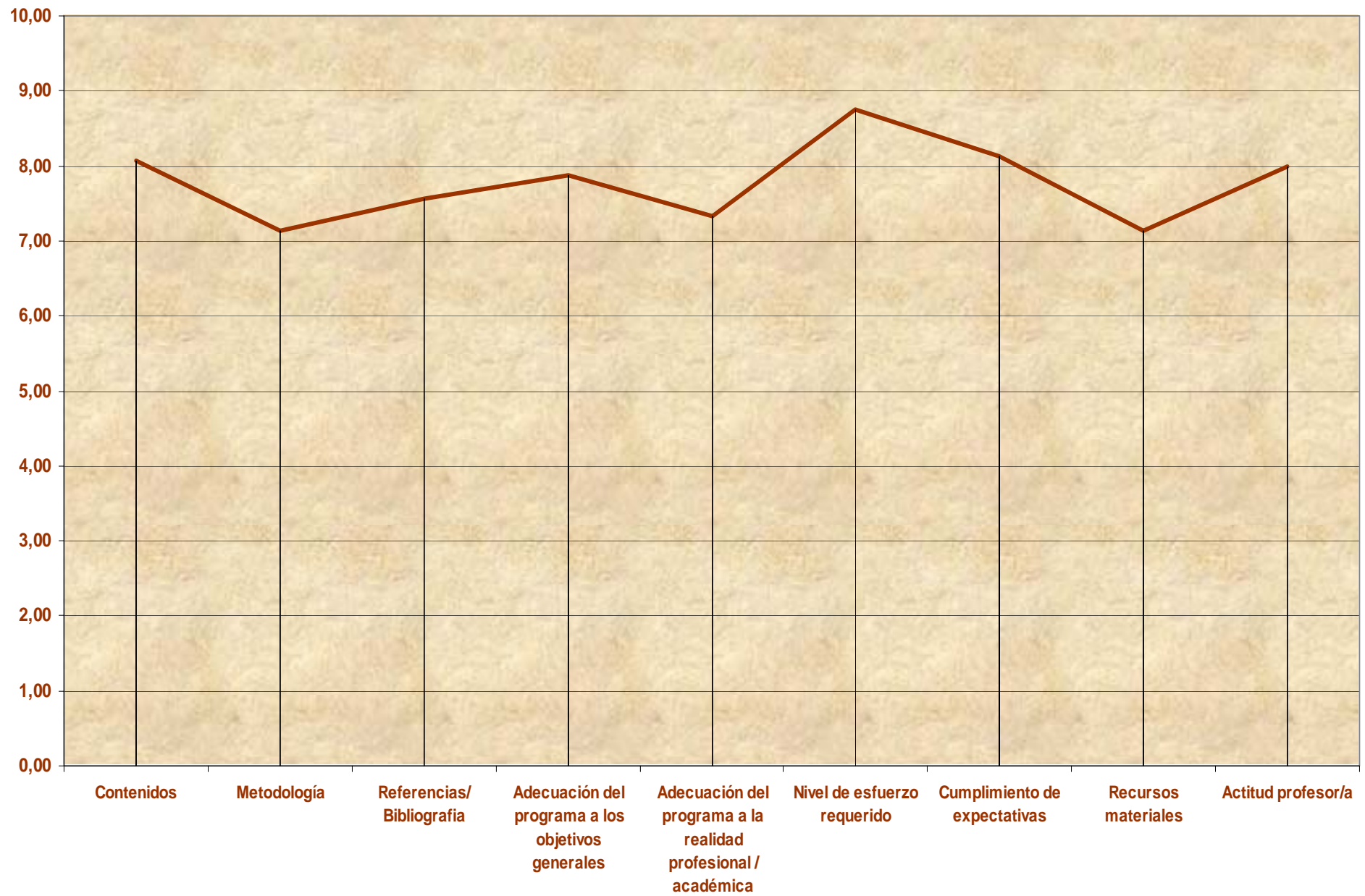
Evaluación

Programa de doctorado

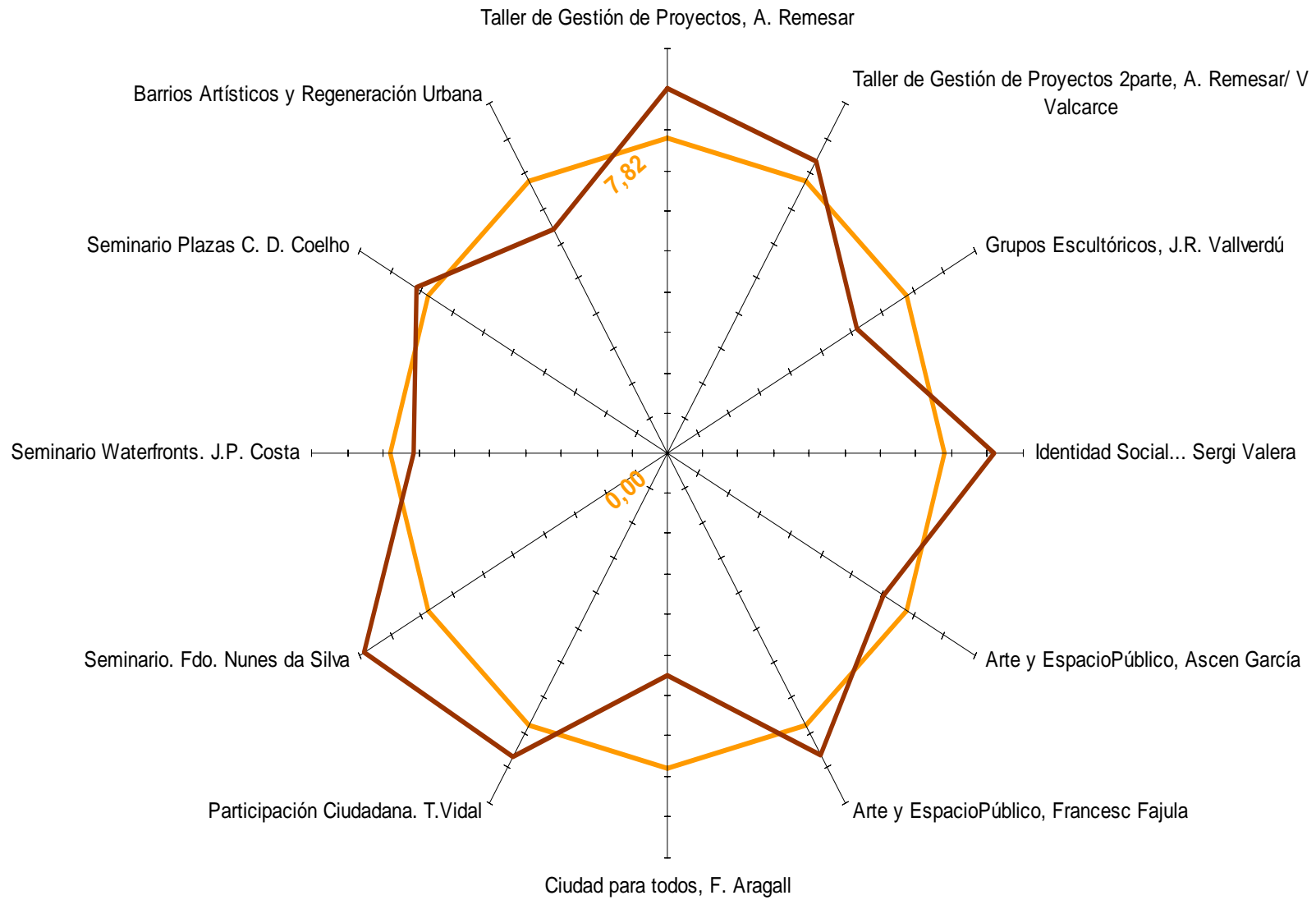
Espacio Público y Regeneración Urbana

Curso 2006- 2007

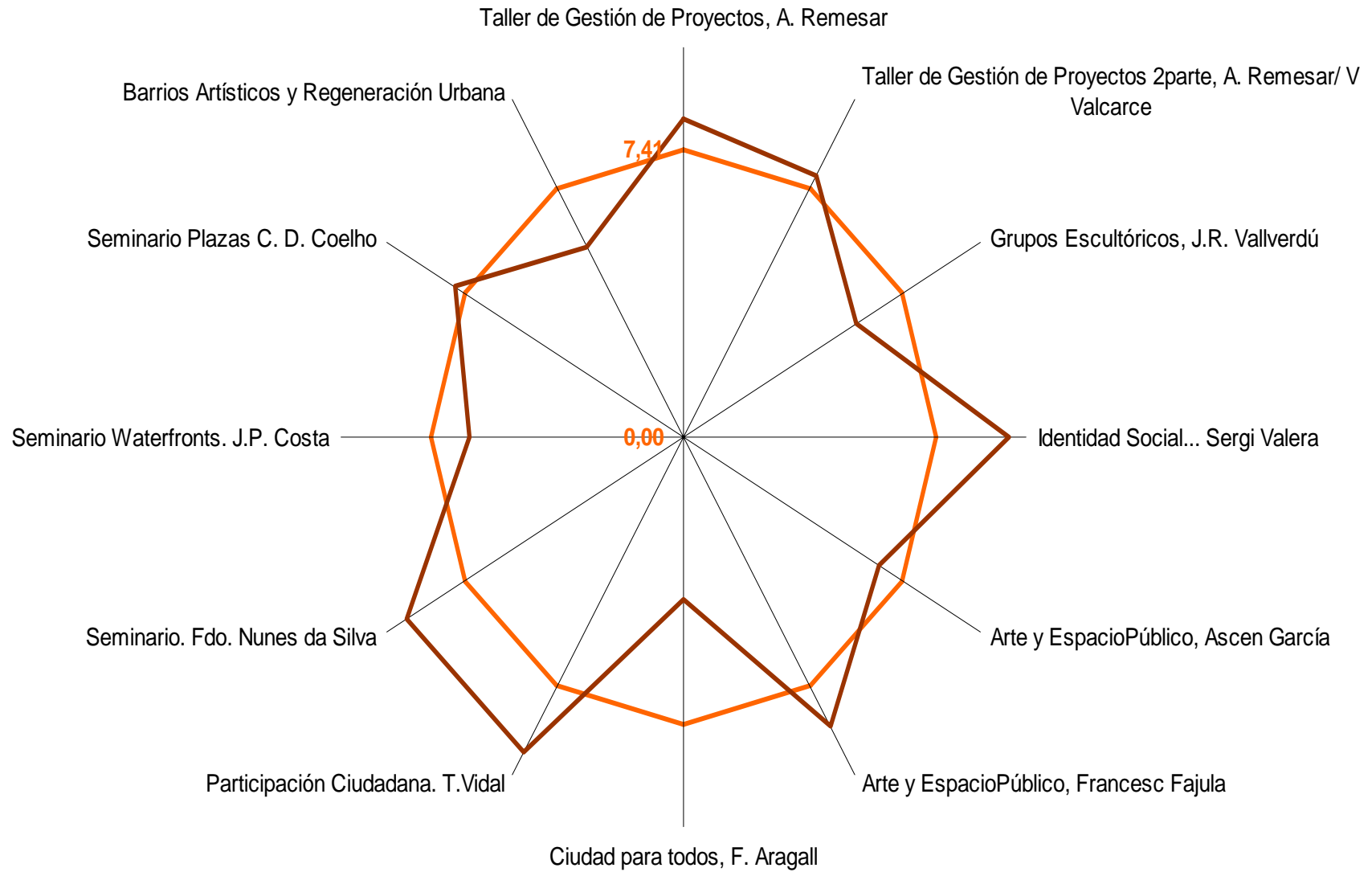
## Evaluación general del curso



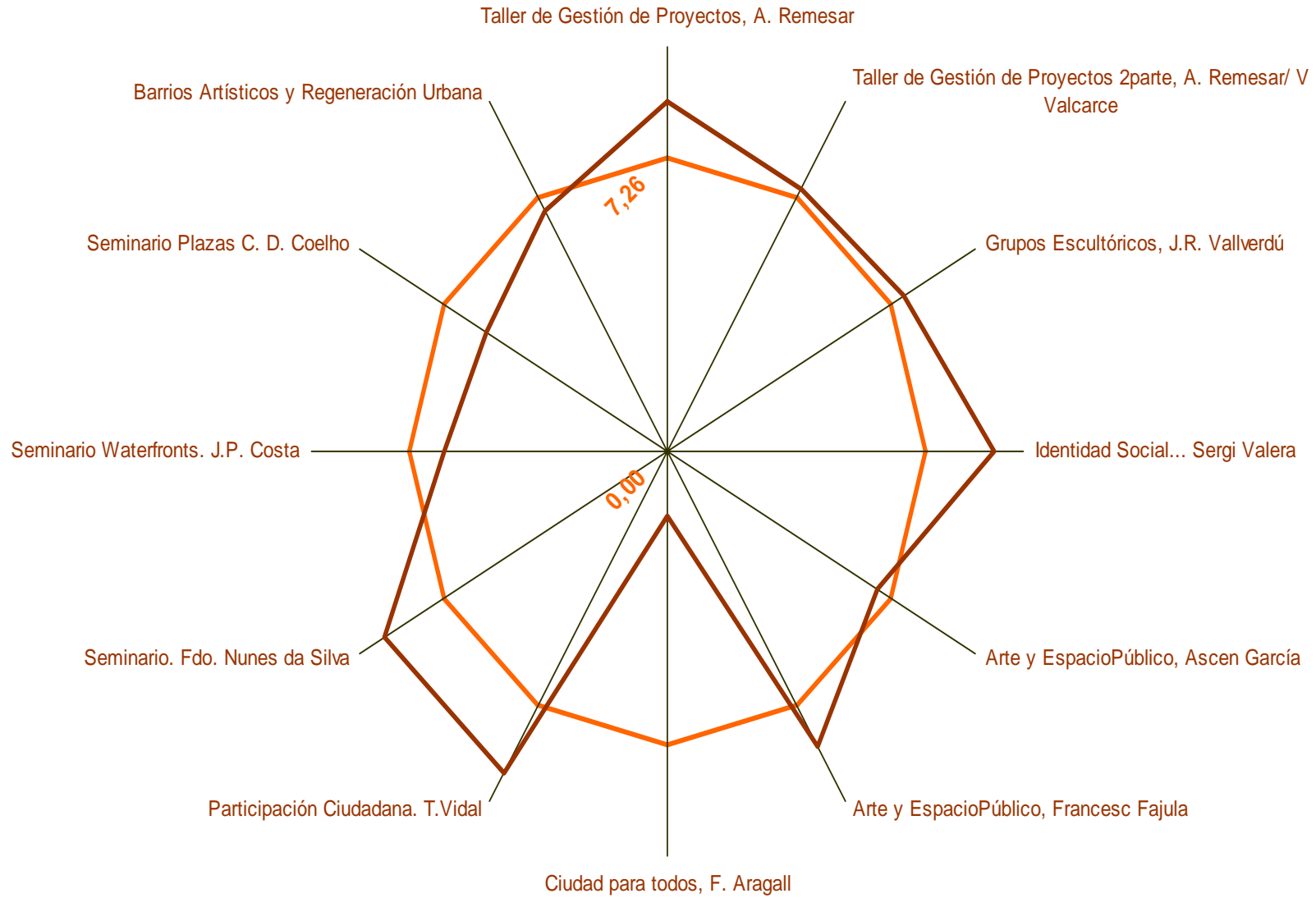
# Contenidos



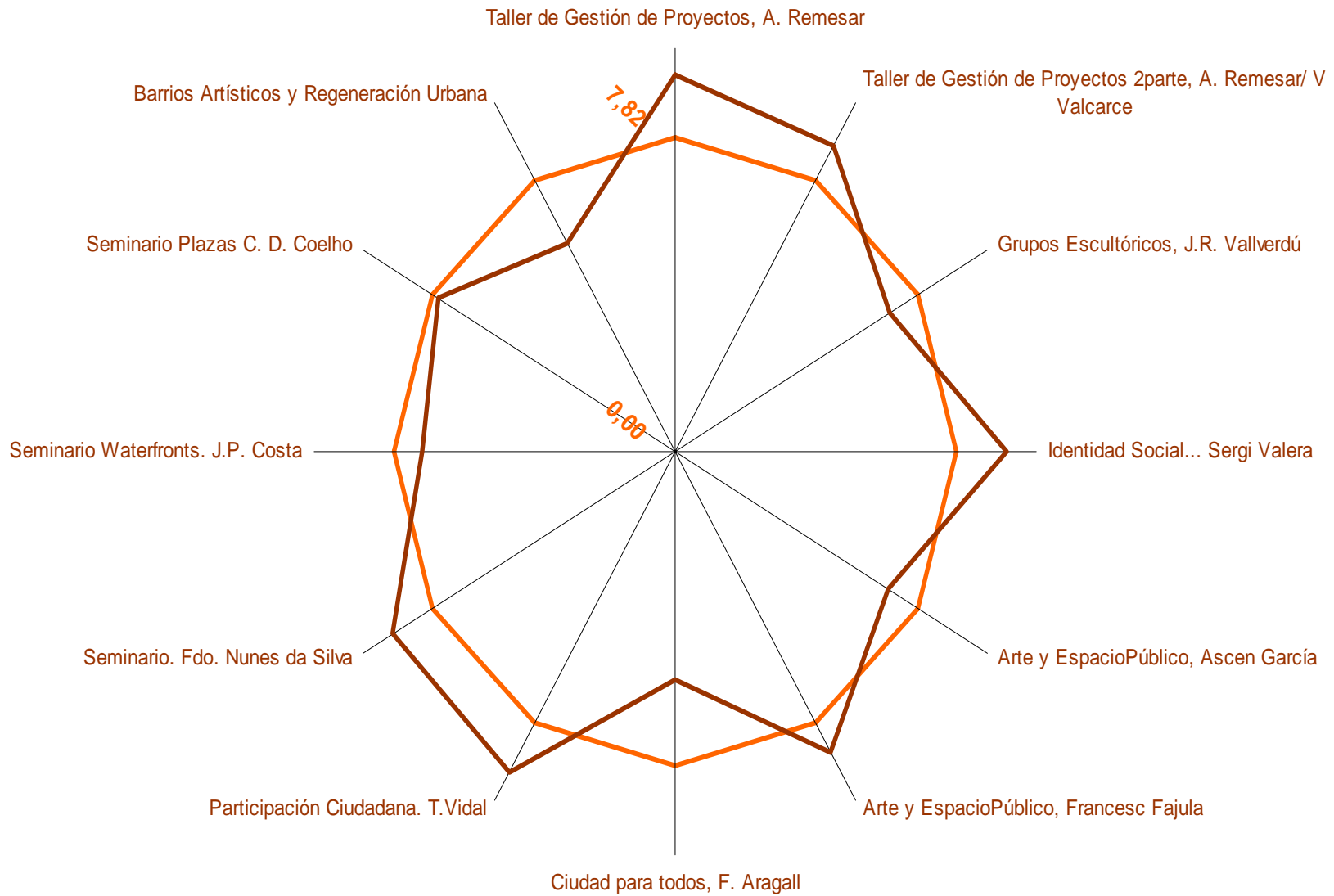
# Metodología



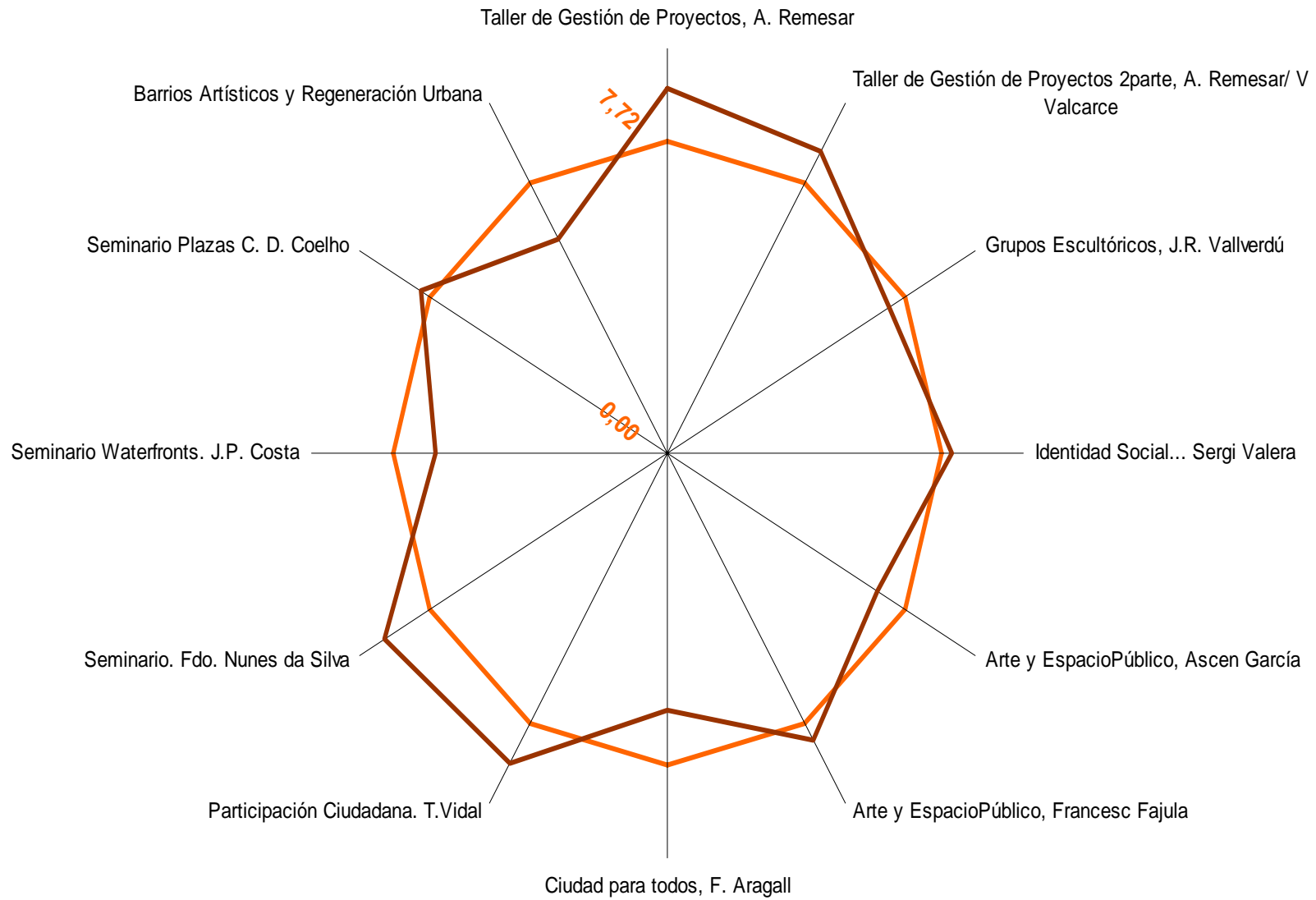
# Referencias/ Bibliografía



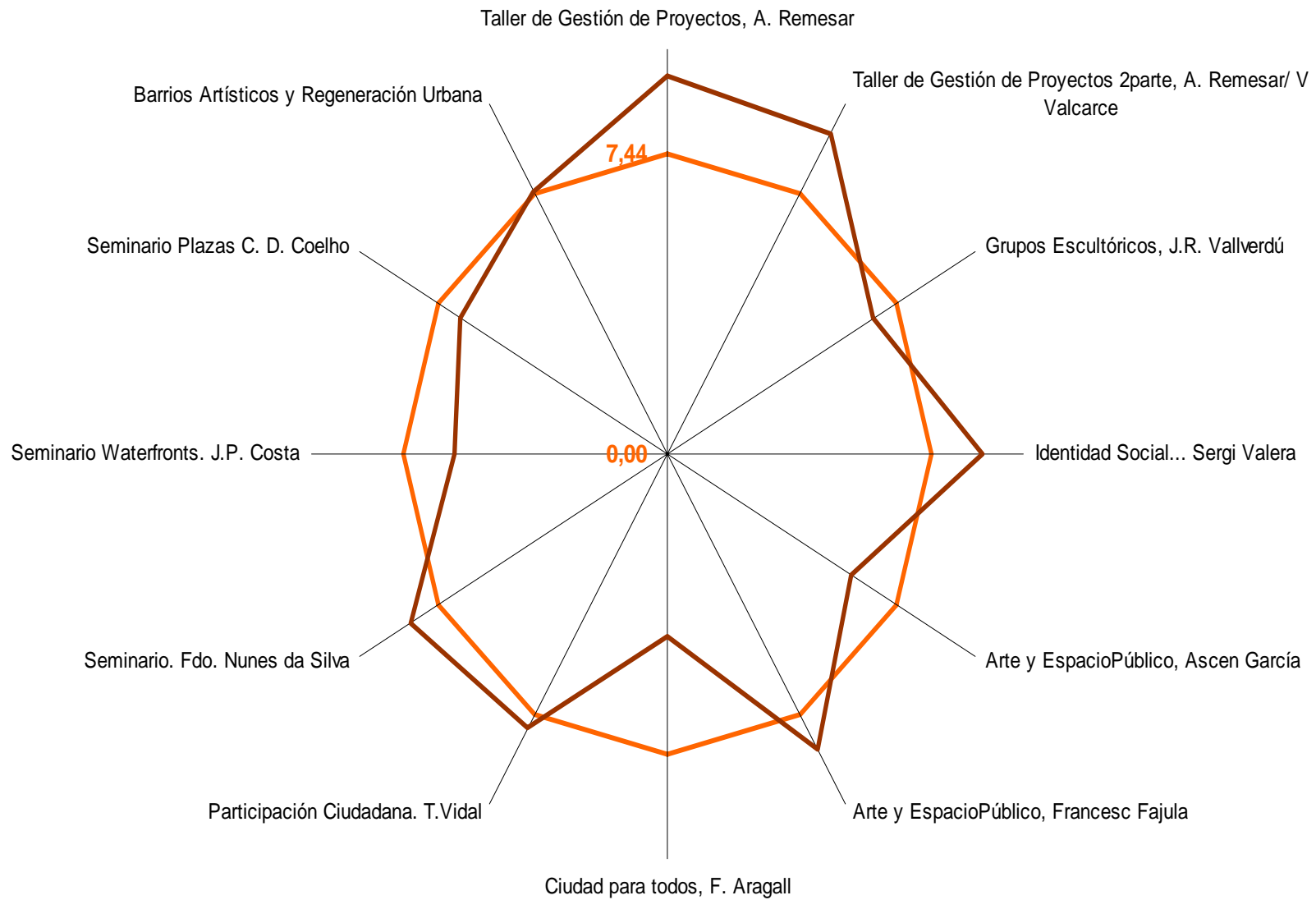
# Adecuación del programa a los objetivos generales



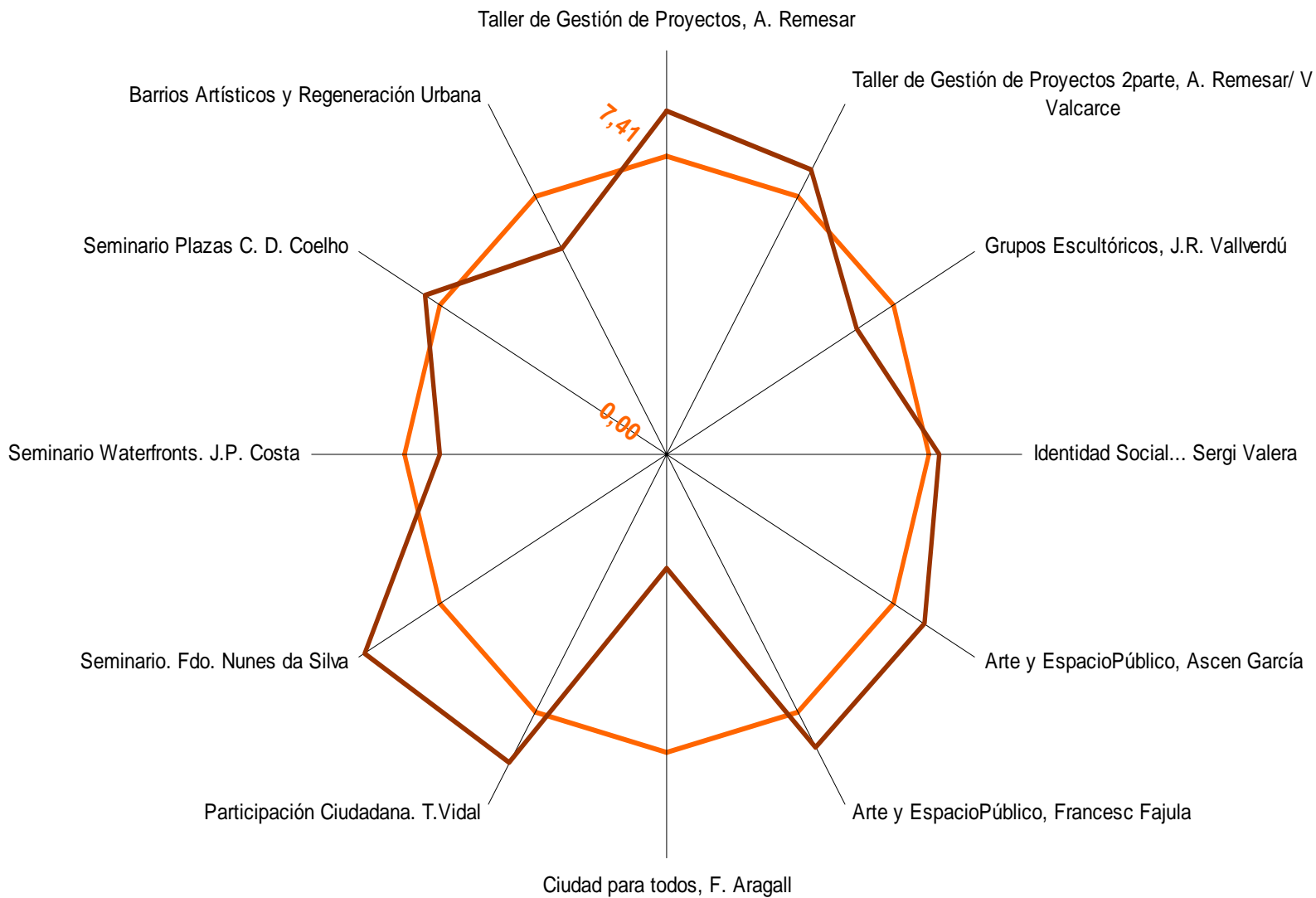
## Adecuación del programa a la realidad profesional / académica



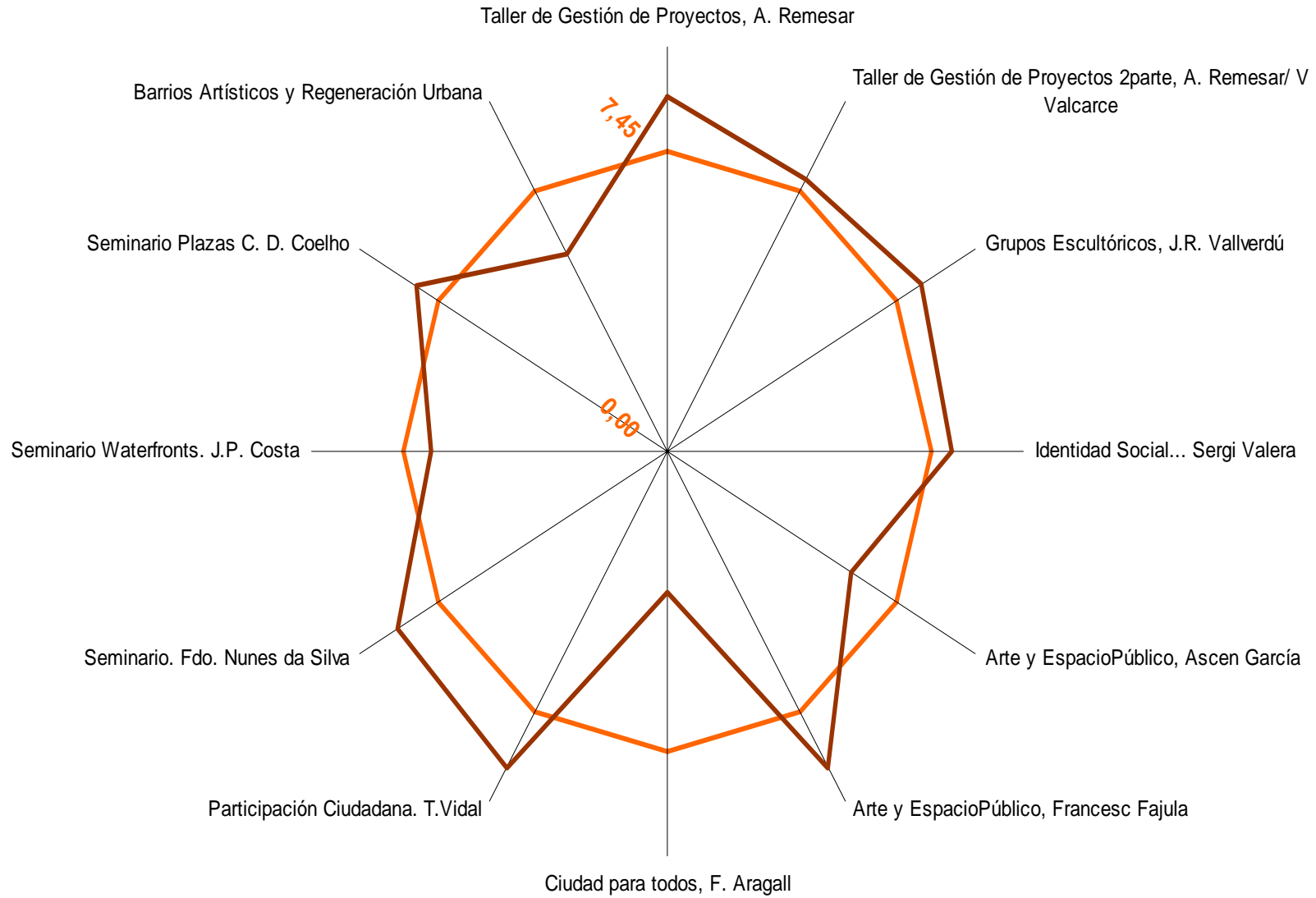
# Nivel de esfuerzo requerido



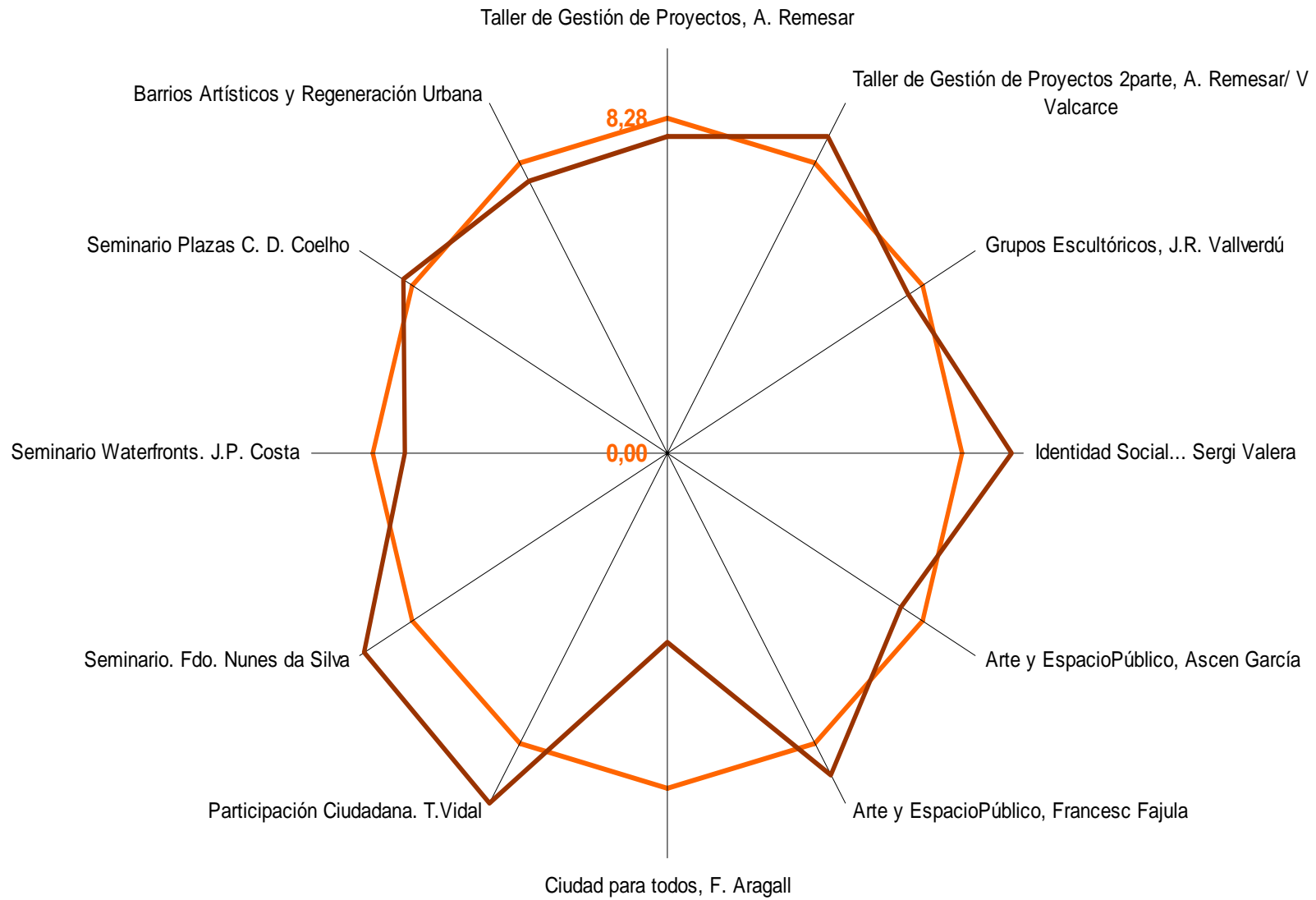
# Cumplimiento de expectativas



# Recursos materiales



# Actitud profesora/a



## PUNTOS FUERTES

Perspectiva amplia y Diversidad de conocimientos

Trabajo Interdisciplinar y en equipo

Trabajo en el territorio

Acercamiento a la Realidad

### **La Exigencia**

Una parte del Profesorado excelente

Aporta conocimientos nuevos e interesantes

Asignaturas muy adecuadas a la realidad profesional

Buena articulación teoría práctica

Buen nivel de objetividad

Colaboración del profesorado con los alumnos

Supera las expectativas

Buen ambiente de trabajo

La arquitectura vuelve al lugar de origen: las Bellas Artes

Flexibilidad horaria

Disponibilidad del profesorado

## PUNTOS DÉBILES

Superficialidad al tratar algunos temas

No hay enfoque artístico en algunos temas

Pocos profesores arquitectos

No se puede resolver la brecha entre "gente" y "especialista"

Aumentar las clases de taller

Exceso de trabajo sin sentido en algunas asignaturas

Temario flojo en algunos seminarios y cursos

Material proporcionado en algunas asignaturas muy limitado

No acaba de existir una metodología de trabajo consolidada

Mejorar las referencias bibliográficas

Falta de conexión entre las asignaturas

Falta de aportación de aspectos económicos

