

RÚBRICA D'AVUACIÓ DEL TREBALL FINAL DE MÀSTER

CRITERIS AVALUATS	Excel·lent (10-9)	Notable (8-7)	Aprovat (6-5)	No acceptable (4-0)	Valoració
1. Ús de les teories	<p>Convincent explicació de les teories fonamentadores.</p> <p>Integració perfecta dels fonaments amb els objectius del treball.</p> <p>Clara exposició dels avenços que s'assolirien amb la recerca.</p> <p>Clara implicació amb l'ètica social i universitària.</p>	<p>Teories fonamentadores exposades amb correcció.</p> <p>Esforç remarcable per sintetitzar teories i objectius.</p> <p>Arguments al voltant del progrés, prou acceptables.</p> <p>Explicació plausible dels arguments ètics.</p>	<p>Utilització correcta de les teories sense que s'acabi de veure la seva interrelació amb els objectius.</p> <p>Poca informació al voltant del l'avenç teòric que s'assoliria amb el treball complet.</p> <p>Mitjana contribució al progrés de l'ètica investigadora i social.</p>	<p>Irregular exposició dels fonaments teòrics.</p> <p>Confusionisme d'idees i manca d'aprofundiment en les teories.</p> <p>No sembla que el treball contribueixi al progrés científic i del coneixement.</p> <p>No es contempla la dimensió ètica.</p>	
2. Metodologia de recerca	<p>Total adequació de la/les metodologia/es a la temàtica proposada.</p> <p>Instruments de recerca ben utilitzats i perfectament raonats i descrits.</p> <p>Impecable interpretació de dades i de resultats.</p> <p>Perfecta coherència analítica i sintètica entre la recerca i les conclusions.</p>	<p>Notable adequació entre mètodes de recerca i temàtica proposada.</p> <p>Instruments i eines ben seleccionats.</p> <p>Interpretació raonada i justificada dels resultats.</p> <p>Conclusions prou coherents amb la metodologia i els instruments.</p>	<p>Correcta connexió entre metodologia i instruments.</p> <p>Admissible argumentació sobre els mètodes utilitzats.</p> <p>Dades obtingudes correctament, però no analitzades exhaustivament.</p> <p>Conclusions correctes però en alguns casos incompletes.</p>	<p>Escassa o nul·la adequació entre la temàtica investigada i la metodologia i instruments seleccionats.</p> <p>Recollida de dades insuficient i de vegades errònia.</p> <p>Interpretació de les dades, parcial.</p> <p>Conclusions pobres.</p>	

3. Proposta pràctica	<p>Total adequació dels objectius definits a la proposta feta.</p> <p>Claredat i coherència molt precisa en el disseny metodològic.</p> <p>Mecanismes d'avaluació congruents amb el conjunt del treball.</p>	<p>Notable adequació dels objectius definits a la proposta feta.</p> <p>Claredat i coherència precisa en el disseny metodològic.</p> <p>Mecanismes d'avaluació adequats al conjunt del treball.</p>	<p>Correcta adequació dels objectius definits a la proposta feta.</p> <p>Claredat i coherència en el disseny metodològic.</p> <p>Mecanismes d'avaluació correctes.</p>	<p>Escassa o nul·la adequació dels objectius definits a la proposta feta.</p> <p>Poca claredat i coherència en el disseny metodològic.</p> <p>Mecanismes d'avaluació inadequats a la proposta del treball</p>	
4. Reflexió crítica	<p>Total adequació dels objectius amb el conjunt del treball.</p> <p>Disseny metodològic molt adequat a la finalitat definida.</p> <p>Perfecta viabilitat de la proposta.</p> <p>Eines de reflexió aplicades amb molta cura i molt coherents amb la finalitat.</p>	<p>Notable adequació dels objectius amb el conjunt del treball.</p> <p>Disseny metodològic adequat a la finalitat definida.</p> <p>Viabilitat de la proposta bastant definida.</p> <p>Eines de reflexió aplicades amb cura i coherents amb la finalitat.</p>	<p>Correcta adequació dels objectius amb el conjunt del treball.</p> <p>Un disseny metodològic adequat a la finalitat definida. Proposta viable.</p> <p>Eines de reflexió coherents i ús correcte.</p>	<p>Escassa o nul·la adequació dels objectius amb el conjunt del treball.</p> <p>Disseny metodològic inadequat amb la finalitat definida.</p> <p>Proposta inviable.</p> <p>Eines de reflexió errònies.</p>	
5. Aspectes formals	<p>Claredat, precisió i ordre totalment adequats en l'estructura del treball.</p> <p>Redacció molt correcta tenint en compte les normatives gramaticals.</p> <p>Bibliografia totalment adequada i actualitzada.</p>	<p>Claredat i ordre en l'estructura del treball.</p> <p>Redacció prou correcta segons les normatives gramaticals.</p> <p>Bibliografia adequada i actualitzada.</p>	<p>Estructura del treball i redacció acceptables.</p> <p>Bibliografia acceptable.</p>	<p>Imprecisió en l'estructura del treball.</p> <p>Referències i bibliografia gens actualitzades i inadequades.</p>	
Avaluació	Coherència perfecta i total	Significativa coherència interna	Acceptable coherència interna		

<p>global del treball</p> <p>70% de la qualificació final</p>	<p>claredat entre l'exposició d'objectius, dels problemes i de la posterior utilitat dels resultats.</p> <p>Ús rigorós del pensament crític.</p> <p>Originalitat i innovació molt acceptables i correlació positiva entre teoria i pràctica.</p>	<p>entre objectius, plantejament dels problemes i utilitat del treball.</p> <p>Originalitat, innovació i propostes aplicades prou acceptables.</p> <p>Alguns resultats poden ser aplicables a la pràctica.</p>	<p>entre objectius, innovació, originalitat i propostes pràctiques.</p> <p>Originalitat i propostes innovadores, correctes.</p> <p>Aplicacions pràctiques poc realistes.</p>	<p>Indefinició dels objectius, explicacions poc coherents, nul·la rellevància.</p> <p>Escasses originalitat i innovació.</p> <p>Insuficients idees per a la posada en pràctica dels resultats del treball.</p>	
<p>Defensa oral</p> <p>30% de la qualificació final</p>	<p>Molt bona habilitat comunicativa, divulgativa i de debat.</p> <p>Excel·lent aportació teòrica (arguments, defensa de les idees,...).</p> <p>Ús de les noves tecnologies molt ajustat a la necessitat de l'exposició.</p> <p>S'ajusta perfectament al temps assignat.</p>	<p>Bona habilitat comunicativa, divulgativa i de debat.</p> <p>Acceptable pel que fa a l'aportació teòrica (arguments, defensa de les idees,...).</p> <p>Ús de les noves tecnologies ajustat a la necessitat de l'exposició.</p> <p>S'ajusta bastant al temps assignat.</p>	<p>Correcta habilitat comunicativa, divulgativa i de debat.</p> <p>Ús escassament pertinent de les noves tecnologies.</p> <p>S'ajusta mitjanament al temps assignat.</p>	<p>Escassa habilitat comunicativa i divulgativa i de debat.</p> <p>Confusió en l'argumentació conceptual i en la defensa de les idees.</p> <p>Ús inadequat de les noves tecnologies a l'hora d'exposar.</p> <p>Dificultats per ajustar-se al temps assignat.</p>	

QUALIFICACIÓ FINAL DEL TREBALL:

