



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Consell d'Estudis de l'Ensenyament de Física
Diagonal 647, 08028 Barcelona

Tel. +34934021115

ESBORRANY DE L'ACTA CONSELL D'ESTUDIS DE L'ENSENYAMENT DE FÍSICA

Sessió ordinària

Dia: 29 de Novembre de 2004

Hora: de 15:00 a 17:45 h, en segona convocatòria

Lloc: Sala de juntes del centre

Assistents

Dr. Artur Carnicer, president

Dra. Francesca Peiró Martínez

Dra. M^a Àngels García Bach

Dra. Rosario López Hermoso

Dr. Joan Soto Riera

Dr. Enric Bertran Serra

Dr. Josep Maria Chimenos

Sra. Laura Guerra

Dr. José Maria Fernández Varea (convidat pel Cap d'Estudis)

Dr. Amilcar Labarta (convidat pel Cap d'Estudis)

Sr. Alberto Hernando de Castro

Sr. Daniel Vera Grimaldos

Sra. Àngela Garcia Lladó

Sr. Diego Villuendas Pellicero

Sr. Joan Camps Barjau

Sr. Joan Girona Campi

Sr. Albert Casán Millà

Sr. Artur Latorre i Musoll

Sr. Marc Grabalosa Gándara

Sr. Antoni Luque Santolaria

Sr. Pau Formosa Jordan

Dr. Eduard Vives, secretari

S'han excusats d'assistir-hi:

Dra. Marina Castells

Dr. Bernat Codina

Dr. Albert Romano

Dr. Jaume Garriga

Dra. Emma Suriñach

Sr. Dani Puigdomenech

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior.



2. Informe del Cap d'Estudis
3. Proposta de nou secretari del Consell
4. Avaluació de l'assignatura del laboratori de Física Moderna
5. Proposta d'enquesta d'opinió de l'alumnat sobre els laboratoris
6. Debat sobre el funcionament dels laboratoris de l'Ensenyament
7. Afers de tràmit
8. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió i acords

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior.

El Cap d'Estudis obre la sessió. Llegida l'acta de la sessió anterior del dia 8 de novembre de 2004, s'hi inclou una petita esmena de la Dra. M^a Àngels Garcia Bach i s'aprova.

2. Informe del Cap d'Estudis

El Cap d'Estudis informa sobre els següents aspectes

2.1 En relació a la problemàtica dels alumnes SICUE que es va discutir al consell d'estudis del dia 8 de novembre de 2004, el cap d'estudis s'ha reunit amb el vice-rector d'estudiants que es va mostrar molt receptiu amb el problema. De la reunió es desprèn que el rectorat defensa la singularitat de l'ensenyament de Física de la UB i que els alumnes SICUE, per tant, han de passar la segona convocatòria al semestre següent. Fins i tot, el vice-rector va suggerir que es podia buscar finançament per al desplaçament d'aquests alumnes en cas que tinguessin que venir a fer la segona convocatòria.

2.2 S'ha fet una reunió amb tutors de segon cicle de l'Ensenyament, per tal de posar en marxa aquestes tutories. De moment, els tutors de segon cicle col·laboraran en la generació del currículum acadèmic dels estudiants que marxen a fer estades ERASMUS i SICUE. També s'augmentarà la pressió sobre els estudiants de segon cicle per tal que consultin els tutors abans de fer la matrícula de les assignatures optatives.

2.3 El proper mes de febrer es faran dos cursos de Feina UB dirigits als estudiants dels últims semestres de la llicenciatura: un sobre "Estratègies de cerca de feina" i l'altre sobre "Com parlar en públic". Es faran en col·laboració amb la Facultat de Química. S'anunciaran properament i hi haurà una inscripció prèvia a secretaria.

3. Proposta de nou secretari del Consell

Donat que el Dr. Eduard Vives, actual secretari del consell deixa el seu càrrec perquè el dia 16 de desembre prendrà possessió com a vice-degà de la Facultat, el Cap d'Estudis proposa, que la Dra. Francesca Peiró el substitueixi com a secretari del Consell. El Consell d'estudis ho aprova unànimement.

4. Avaluació de l'assignatura del laboratori de Física Moderna



El C.E. resumeix la problemàtica de l'avaluació de l'assignatura de Física Moderna. Es l'única assignatura troncal de segon cicle de laboratori que es cursa durant els dos semestres (primavera i tardor). Té una taxa d'èxit de pràcticament el 100%. L'avaluació es fa de forma continuada i bàsicament considera els informes de les pràctiques (50%) i l'examen final (50%). Hi ha hagut algunes queixes per part dels estudiants.

Per invitació del cap d'estudis el Dr. J.M. Fernández explica que fa 4 anys que fan l'assignatura i que han arribat a proposar un mètode d'avaluació que consideren molt adient (vegeu annex adjunt): 3 informes a l'atzar (d'entre 14 pràctiques) corresponen al 50% de la nota. L'altre 50% s'obté a partir de l'examen escrit. Hi ha dues dates de convocatòria d'examen separades un mes aproximadament com amb tots els altres laboratoris. Els professors volen forçar que es vagi a la primera convocatòria per evitar tenir que fer un segon examen amb molts estudiants a finals de juny o començament de juliol. Per això es demana que els alumnes lliurin els informes el dia de l'examen de la primera convocatòria. Si un alumne no els lliura consta que no ha presentat les pràctiques. Per tant té una qualificació de no presentat (com si no hagués fet les pràctiques) i, conseqüentment no pot anar a la segona convocatòria. Si un alumne lliura els informes i no fa l'examen (perquè decideix fer-lo en segona convocatòria) aleshores constarà suspès a la primera convocatòria i podrà aprovar en segona convocatòria. D'aquesta manera s'impedeix tenir un no presentat a la primera convocatòria i un aprovat a la segona convocatòria. Els alumnes que volen anar a la segona convocatòria només poden fer-ho amb un suspens a la primera.

El Dr. Labarta comenta que si no es penalitza d'alguna manera l'estratègia d'anar a la segona convocatòria, aquesta assignatura acabaria tenint 4 exàmens cada curs acadèmic amb molts estudiants. Això es difícil d'organitzar tractant-se d'exàmens de practiques. Planificar les avaluacions no es senzill. Per això s'ha optat per aquesta via de penalització que força els estudiants a anar a la primera convocatòria.

Els representants dels estudiants pregunten que passa en el cas que un estudiant estigui realment malalt. El Dr. Labarta comenta que això mai ha estat un problema i que aquests casos tenen un tractament diferenciat. En aquest cas no hi hauria problema en posar no presentat i aprovat en segona convocatòria suposant que l'alumne no ha pogut venir el dia de l'examen de la primera convocatòria per un problema mèdic però ha fet arribar els informes de practiques dins d'un termini raonable.

Un altre dels representants explica que molts alumnes trien la segona convocatòria en funció de la pressió d'exàmens que tenen. Deixar l'examen del laboratori al final del període d'exàmens els permet preparar millor els altres exàmens. Aquesta es exactament l'actitud que volen evitar els professors penalitzant-la amb un suspens a la primera convocatòria.

La Sra. Laura Guerra corregeix un petit error que hi ha en el document que han presentat els professors de l'assignatura (un "no presentat" hauria de ser un "anul·lat")

S'obre un debat. Finalment el C.E. resumeix les diferents opinions concretant que aquest tipus



d'avaluació no representa cap problema sempre que les normes siguin prou clares a priori . A mes, històricament no sembla que hagin generat conflictes massa grans. L'opinió general del consell es doncs mantenir les coses tal com estan ara (veure annex).

5. Proposta d'enquesta d'opinió de l'alumnat sobre els laboratoris

El C.E. explica que el rectorat ha obert un procés institucional per enquestar el professorat El problema que hi ha es que les enquestes es fan en un format pensat per classes de teoria i problemes , però que es molt difícil d'utilitzar per enquestar els professors de laboratori. A mes, l'enquesta del professorat es una enquesta personalitzada ja que te incidència en l'avaluació docent de cada professor. Els laboratoris solen tenir molts professors en horaris no massa regulars, per tant no es possible fer aquest seguiment personalitzat. De tota manera la Comissió Acadèmica de la Facultat de Física ha decidit passar una enquesta als laboratoris per avaluar no únicament els professors sinó tot el funcionament d'aquests. Han presentant una proposta d'enquesta, elaborada en una reunió amb els coordinadors dels laboratoris, ara en demanen opinió al Consell .

De manera genèrica els representants dels estudiants la consideren correcte.

S'obre un debat en que es veu la necessitat de matisar alguns punts. A mes ha de quedar ben clar que no es cap enquesta per avaluar personalment un professor ni un coordinador, sinó que s'avaluen simultàniament diversos aspectes.

S'analitzen una per una les preguntes de l'enquesta i es fan petites modificacions que s'incorporen al document que s'adjunta

6. Debat sobre el funcionament dels laboratoris de l'Ensenyament

Aquest punt s'ha inclòs perquè ho han demanat els representants dels estudiants. L'objectiu general es incidir en la planificació general i com estan estructurats els laboratoris obligatoris de primer cicle troncal. El C.E. els dona la paraula.

Propostes dels estudiants

1) Electromagnetisme. Aquest laboratori s'imparteix abans de l'assignatura de teoria. Sembla que no es el mes positiu per l'alumne. A mes l'examen sovint inclou preguntes sobre coneixements de l'assignatura de teoria i això sembla contradictori.

2) Caldria clarificar el pes relatiu que ha de tenir cada part a l'hora d'avaluar un laboratori. En general esta mal repartit. Bona part de la nota recau en l'examen final. Això cal millorar-ho. Els alumnes voldrien mes percentatge sobre els informes.

3) També voldrien una unificació de criteris en, sobretot, el sistema d'avaluació. Es donen situacions extremes com els 10 informes extensos del laboratori de termodinàmica o be el cas



oposat d'electromagnetisme en que es dona una fitxa amb uns buits que l'alumne ha d'omplir durant els sessions. Els alumnes voldrien un sistema mixt en que existeix algun tipus d'avaluació immediata al final de la sessió però que també s'hagin de fer alguns informe mes complets.

4) Fomentar la interacció professor - alumne. Per exemple al laboratori de física quàntica els professors retenen els alumnes al final de les practiques i els hi fan preguntes sobre la practica. Així s'evita el problema de que un alumne ha fet les coses malament i se'n va sense saber-ho.

5) Amb tot això l'examen final podria quedar cobert i pràcticament no caldria.

Després de les propostes s'obre un debat.

El C.E. parlarà amb el coordinador de l'electromagnetisme per concretar com es fa l'examen i si es pregunten temes de teoria que corresponen a una assignatura que molta gent no ha cursat. En aquest sentit la Dra. M.A. Garcia Bach creu que ha de ser molt difícil fer un laboratori abans de tenir els coneixements teòrics ben fonamentats. El Dr. Enric Bertran opina que, de tota manera, es bo que les assignatures tinguin separades la part de teoria de la part del laboratori.

El Dr. Eduard Vives comenta sobre la importància de la feina que fa l'alumne al laboratori i que l'avaluació hauria de valorar aquesta feina d'alguna manera.

Un dels representants comenta els avantatges de la vinculació en el temps i l'espai de les practiques amb la teoria. Però el Cap d'Estudis comenta que encara que, quan es va fer el pla d'estudis, moltes decisions es van prendre per factors com la mida dels laboratoris o el nombre d'estudiants, etc. Alguns d'aquests factors poden haver canviat, però d'altres no.

En quant a les practiques de l'assignatura optativa de química, el Dr. J.M.Chimenos explica que es cas diferent. Els alumnes fan totes les practiques de manera intensiva en 5 dies, bàsicament per problemes d'espai del laboratori.

El Dr. Joan Soto comenta que es pot intentar unificar criteris però que tampoc s'ha de ser massa ambiciós. Es cert que a les assignatures de teoria el sistema d'avaluació esta molt mes unificat.

Els representants dels alumnes comenten que l'exigència als alumnes s'ha de fer de manera progressiva al llarg de la carrera. Ara, l'avaluació es poc lineal.

Finalment el Cap d'estudis resumeix el debat suggerint que el consell d'estudis es manifesta en la direcció d'anar unificant criteris d'avaluació i, en aquest sentit, es farà una recomanació als coordinadors.

També es comenta sobre la possibilitat de crear una assignatura de càlcul d'errors, probabilitats i estadística. Els alumnes comenten que aquests continguts es veuen de manera dispersa i sovint descoordinada. El C.E. explica que la creació d'una assignatura ara, es inviable. També explica les raons històriques de perquè aquesta assignatura ha aparegut i desaparegut en els plans d'estudis anteriors. Actualment els continguts estan repartits com a parts teòriques en varies assignatures de laboratori. Si, hi ha algun problema de descoordinacio s'haurà de parlar amb els coordinadors.



Els representants dels alumnes preguntes quins impediments tècnics i humans representa fer els laboratoris obligatoris als dos semestres.

El C.E. explica que fins a data d'avui no era possible per qüestions d'espai. Ara podria començar a ser possible. Perquè hi ha 12 espais de laboratori nous dels quals 5 corresponen a l'ensenyament de física. De cara a l'any vinent seria proposable. La qüestió es si val la pena sabent que en poc temps s'ha de canviar el pla d'estudis. El C.E. tindrà alguna conversa en aquest sentit amb els coordinadors.

Finalment s'obre també un debat mes general sobre la quantitat d'experimentalitat que hauria de tenir la llicenciatura i la ratio alumnes/professor i sobre la conveniència de demanar que es disminueixi. Potser les enquestes poden servir per donar mes força a les reivindicacions que es facin als òrgans de govern de la UB.

7. Assumptes de tràmit.

No n'hi ha

8. Torn obert de paraules.

No hi ha intervencions

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
El president