



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Facultat de Formació del Professorat
Deganat

Edifici de Migdia
Passeig de la Vall d'Hebron, 171
08035 Barcelona

ACTA DE JUNTA DE FACULTAT

Núm.: 142

Dia: Divendres, 30 d'abril de 2004

Hora: Primera convocatòria: 10h

Segona convocatòria: 10.30h

Lloc: Sala de Juntes de la Facultat de Formació del Professorat

Aprovada el dia: 23 de juny de 2004

El dia 30 d'abril de 2004, a les 10.30h., sota la presidència de la degana de la Facultat de Formació del Professorat, Gemma Tribó Traveria; es reuneix la Junta de Facultat en sessió ordinària; amb l'assistència dels membres que es relacionen a continuació.

Assistents

Presidenta: TRIBÓ TRA VERJA, Gemma

Membres de Junta: AGUARELES ANORO Miguel Àngel, ALCARAZ HERNÁNDEZ, Sandra; BARRIO MARTÍNEZ, Carlos, BORDONS DE PORRATA-DÓRIA, Glòria; BUSCÀ DONET, Francesc; BUTRAGUEÑO CERVIÑO, Eduardo; CABALLERO MORENO, Eloi; CERVERÓ PLUBINS, Josep Ma.; DORIO ALCARAZ, Immaculada; FORNER MARTÍNEZ, Àngel; GAMEZ PINEDA, Aroa; GISPERT PASTOR, Inés de; GONZÁLEZ GRANDE, Araceli; GONZÁLEZ MEDIEL, Oiga; MAURI MAJOS, Teresa; MINGO EHRENBERG, Oiga.; MARTINEZ, Caterina; MONTORO CARDO, Lourdes; PALLEJA GUINOVART, Mercè; P ALOU SANGRA, Juli; PERERA P ARRAMON, Joan; PUIGDELÍVOL AGUADÉ, Ignasi; PULIDO RODRÍGUEZ, Cristina; RIVAS HELGUERA, Lucia; RODRÍGUEZ MANCHA, Israel; ROMEA CASTRO, Cèlia; SANZ LÓPEZ, Ma. Cristina; SAYÓS SANTIGOSA, Rosa; TILLÓ BARRUFET, Ma. Teresa; TORRALBA JORDAN; Miguel Àngel.

Secretaria: MONNÉ MARSELLÉS, Pilar.

S'excusen

CABALLERO MENCEÑIDO, Jordi, DE LA CRUZ JUNYENT, Irene; RUEDA REGUILL, David; RUIZ BARNES, Ma. Àngels; SUBIRATS BAYEGO, Ma. Àngels; VILLEGAS CAÑÓN, Francy Isabel.

Absents

AGUAYO POZO, Yolanda;; CAMPS RUEDAS, Laura; ESTRADA VARO, Alba; CARBONELL TOMAS, Ma. Lluisa; DEFIS PEIX Otlia; ESTRADA VARO, Alba; FONT ADROVER, Júlia; FONT RIBERA, Joan; LLEIXÀ ARRIBAS, Teresa; MANUEL HOMAR, Joan; MERCADER CAPELLA, Antoni; MESTRE CAMPS, Josep Ma.; MONTOLIO ABARCA, Rosa Ma; MUNOZ CARDENAS, Sílvia; ORTEGA MARÍN, Eva;; SANAHUJA YLL, Eduard;; TREPAT CARBONELL, Cristòfol.



Ordre del dia:

1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de la Junta anterior.
2. Informe del deganat.
3. Presentació i aprovació, si s'escau, de la proposta de Reglament de la Facultat.
4. Presentació i aprovació, si s'escau, de l'organització i les funcions de l'Agrupació de recerca en ciències de l'educació.
5. Presentació i aprovació, si s'escau, de la proposta d'optatives dels ensenyaments de Mestre.
6. Torn obert d'intervencions.

1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de la Junta anterior.

S'aprova l'acta de la Junta anterior per unanimitat

2. Informe del deganat

La degana dóna la benvinguda a Junta als nous estudiants electes i felicita els primers professors que han fet la tesi a la Facultat i els professors que han rebut premis de reconeguda solvència. Tot seguit, informa dels punts següents:

Sobre Convergència europea exposa que s'avança en el procés de generalitzar els crèdits ECTS als ensenyaments de Mestre i que s'atura una experiència pilot que pretenia experimentar estructures de titulacions de 3+2. Afegeix que hi haurà una propera conferència de degans a Madrid per veure com afecten a les Facultat les noves decisions del Ministeri. En relació a la implantació del TED, exposa que aquesta titulació està pendent de la moratòria de la LOCE.

També avança que hi haurà eleccions a rector i del procés electoral. Sobre la presa de posició de nou equip, informa que es treballa en el traspàs de feines de l'equip anterior a l'actual i en l'assumpció de les noves competències de la Facultat. Afegeix que amb l'aprovació del reglament començarà a funcionar definitivament la nova organització.

3. Presentació i aprovació, si s'escau, de la proposta de Reglament de la Facultat.

La degana recorda el procés seguit amb el reglament i, en concret, la data de la primera tramesa i el termini per presentar esmenes. Informa que posteriorment a aquesta primera versió feta pública del reglament, que va ser objecte d'esmenes, aquest ha sofert diferents canvis per adequar-se a la nova normativa d'adscripció dels Departaments i a l'esperit del nous estatuts de la UB, cosa que ha fet que l'elaboració del document hagi estat un procés llarg i difícil.

A continuació cedeix la paraula a la professora Rosa Sayós, membre de la comissió de reglament, la qual manifesta que totes les esmenes presentades s'han intentat integrar i que, a més, s'ha parlat amb cadascuna de les persones que n'han estat autores. Per tant, proposa a la Junta de no votar cap esmena i només prendre una decisió sobre la presentada al preàmbul que pretenia simplificar-lo i incorporar-hi la història de la facultat.



Tot seguit, la presidenta obre un tom d'intervencions centrat en el preàmbul i es manifesta partidària de reduir-lo al màxim. Després opinen sobre aquest punt set membres de Junta: el professor Juli Palou diferencia el concepte de societat del coneixement del de societat de la informació i proposa un redactat més genèric. La professora Cèlia Romea proposa treure una part de l'últim paràgraf. La professora Caterina Martínez demana la supressió dels tres primers paràgrafs i la integració del seu contingut en els dos últims. El professor Miquel Àngel Aguarales proposa mantenir en el preàmbul la història d'on ve la Facultat. La professora Anna Teberosky proposa un canvi d'organització de l'escrit. L'alumna Cristina Pulido també es partidària de mantenir una introducció històrica molt sintètica. Finalment, el professor Joan Perera demana que es reelabori novament el text i es redacti, en síntesi, el que hi ha en els primers paràgrafs.

A partir d'aquestes intervencions, la professora Rosa Sayós proposa aprovar el preàmbul per consens amb la condició de simplificar-lo al màxim, invertir l'ordre i fer una declaració final de síntesi. A continuació, comenta les quatre modificacions realitzades en el reglament, no contemplades en la última versió feta pública i objecte d'esmenes, i justifica la incorporació de aquestes modificacions per la necessitat d'adequar-se a la nova normativa d'adscripció de Departaments i al nou estatut de la UB:

- La desaparició del Consell Consultiu justificada per la incorporació dels Caps de Departament a la Comissió Acadèmica.
- La dependència de la Comissió de Practiques dels Consells d'Estudis, amb la qual cosa deixa de ser un òrgan col·legiat independent.
- La incorporació d'un punt nou que regula la renovació dels coordinadors de practiques i que estableix que cada quatre anys es renovarà el 50% de la comissió.
- La modificació del nombre, composició i funcions de les comissions delegades de Junta.

Sobre aquesta última modificació, la professora Rosa Sayós informa que, de les comissions proposades, en la primera versió del reglament, n'han quedat, finalment, 10, algunes necessàries per al funcionament de la facultat (acadèmica, doctorat, recerca, postgraus, econòmica) i altres lligades als diferents estaments del centre (professorat, PAS). Els estudiants no tenen una comissió específica, sinó que es distribueixen entre altres comissions, dues de les quals estan lligades a les àrees transversals de la UB, com les de *Dinamització lingüística* i *Seguretat, salut i medi ambient*.

S'obre un tom d'intervencions en relació a aquestes modificacions i demanen la paraula els membres de Junta següents.

L'alumna Cristina Rodríguez Pulido demana que es consideri la participació dels estudiants en les comissions en què hi tenen representació i pregunta sobre la composició i el procediment per formar la comissió de practiques. La professora Rosa Sayós respon que aquesta comissió la formen un coordinador per ensenyament i els coordinadors s'elegeixen en Consell d'Estudis, on també hi ha estudiants.

El professor Àngel Fomer pregunta quines persones de la comissió de pràctiques es renovaran per donar compliment a la renovació del 50%. Demana que es reculli explícitament la normativa sobre adscripció de departaments en la composició de les comissions, així com la data de publicació, i proposa treure l'article 35.E i deixar l'article 15.L que preveu que els caps d'estudis supervisin els plans d'acció tutorial.

La professora Immaculada Dorio pregunta si ha de ser la comissió acadèmica qui ha de coordinar els set consells d'estudis i la professora Rosa Sayós li respon que és una funció que li delega la Junta.



La professora Montse Riera en relació a l'article 16 que afecta a practiques, manifesta que el reglament no es va tenir a disposició de la comissió fins a final del matí del passat dimecres i, per tant, aquesta comissió no ha pogut donar el seu parer sobre el tema. A títol personal opina que no queda clar com es farà la renovació i quin paper han de jugar-hi els ensenyaments i els departaments. Li respon la vicedegana Rosa Sayós que lamenta que el document arribés tard i es manifesta a favor d'una transitòria que reculli quan i com s'ha de procedir a la renovació. Afegeix que aquesta decisió sobre la transitòria encara no ha estat presa i que es prendrà sense excloure ningú del debat. En qualsevol cas per dur a terme la renovació d'un coordinador caldrà que es posin d'acord Departament i Consell d'estudis.

El professor Juli Palou demana que es fixi l'hora d'acabada de la reunions de Junta, tal com preveu el nou reglament i manifesta la seva preocupació pel fet que la comissió acadèmica no contribueixi a la pèrdua del poc marge de discussió i debat que ja tenen els consells d'estudis, cosa a la qual respon la professora Rosa Sayós que dels possibles solapaments entre Acadèmica i Consells se n'haurà de parlar més endavant.

La professora Caterina Martínez exposa que el redactat de la comissió de practiques només recull funcions organitzatives i cap d'educativa. La professora Rosa Sayós li respon que l'aprovació dels plans docents correspon al Consell d'estudis i que aquests són elaborats pels equip docents.

El professor Josep Ma. Rotger manifesta que hi ha funcions dels Consells d'estudis, recollides a l'article 15, que poden ser antiestatutaries, com la d'aprovar i publicar els programes de les assignatures i la de supervisar els plans docents. Tampoc creu que hagi de ser el Consell d'Estudis qui hagi de garantir la coherència i considera que en aquest article, el reglament incideix massa en les competències dels Departaments. La professora Rosa Sayós li respon que els Consells d'estudis han d'assegurar que no hi hagi solapaments i recorda que no és previst fer esmenes en aquesta Junta. El professor Josep Ma. Rotger avança que farà un recurs sobre aquest article en el cas que no s'atenguin les seves demandes.

El professor Joan Perera manifesta que va participar en un nombre important d'esmenes i opina que el reglament ha millorat molt des de la seva primera versió i ara el troba prou satisfactori. Sobre els punts que han sortit al llarg de la discussió vol fer tres aportacions. Quant al punt 20.3, lletra A, que afecta a una de les funcions del consell d'estudis, proposa que es mantingui el text de l'estatut. En relació a la renovació de la comissió de practiques, proposa que el reglament reculli que els coordinadors només poden ser-ho durant dos mandats consecutius i d'aquesta manera cal fer la renovació quan hi hagi una persona que faci vuit anys que hi és. Sobre la participació dels estudiants a la comissió de recerca, opina que els representants haurien de ser becaris vinculats a grups de recerca.

La professora Pilar Fenández opina, que en cas d'haver-hi representants d'estudiants a la comissió de Postergats, aquests haurien de ser de tercer cicle.

Una vegada acabades les intervencions sobre aquest punt, la presidenta exposa que aquesta Junta és pensada, només, per reflexionar globalment sobre el reglament i recorda que el termini d'esmenes havia acabat el 22 de març. Tot i això, manifesta que pren nota de les intervencions que s'han fet, tant de la millora del redactat del preàmbul com de les altres observacions i concrecions respecte a les modificacions presentades en aquesta junta. Finalment, proposa una votació en aquests termes: vots a favor, vots en contra i abstencions amb el següent resultat: Vots a favor, 19. Vots en contra, 0. Abstencions, 5.



4. Presentació i aprovació, si s'escau, de l'organització i de les funcions de l' Agrupació de Recerca en Ciències de l'Educació (ARCE)

La vicedegana Teresa Mauri presenta el document sobre l'Agrupació de recerca i exposa que permet definir una unitat nova, no contemplada en els estatuts, però que el vicerector de recerca va considerar útil per gestionar el contracte-programa de recerca. Comenta l'esperit general del document, el caràcter de coordinació, i afegeix que té el referent en les comissions de recerca de les Facultats respectives i també amb l'ICE que en un futur pot esdevenir un Institut de recerca en educació. A continuació exposa i justifica la composició i s'ofereix per respondre preguntes o acceptar suggeriments.

La professora Inés de Gispert qüestiona el nom de Ciències de l'Educació perquè hi ha altres Facultats, com la de Psicologia, que també fan recerca a l'àmbit educatiu. El professor Joan Perera considera el terme Agrupació més adequat per definir un col·lectiu més ampli i proposa unes modificacions lingüístiques al document. També pregunta si aquest ha de ser aprovat per Pedagogia.

El professor Eduardo Butragueño tampoc considera adequat el terme d' Agrupació, i fa uns comentaris sobre l'estil del document.

El professor Miquel Àngel Torralba justifica la necessitat d'agrupar-se i coordinar-se en l'àmbit de la recerca i pregunta si l' Agrupació té finançament del rectorat.

La professora Cristina Sanz suggereix que es miri com s'ha resolt el cas de l'ICE en altres Agrupacions per tal de decidir les persones que en formen part.

La professora Teresa Mauri contesta les intervencions anteriors i exposa que aquesta Agrupació no pretén coordinar tots els que treballen en recerca educativa, sinó que té un sentit més tècnic, com el de disposar d'un document inicial de gestió de la despesa en recerca que permeti progressar cap a una coordinació més amplia entre tots els implicats.

5. Presentació i aprovació, si s'escau, de la proposta d'optatives dels ensenyaments de Mestre.

La vicedegana acadèmica presenta la proposta d'optatives i manifesta que s'han hagut d' incorporar en aquesta Junta per complir amb els terminis de gestió acadèmica. A continuació explica el procediment que s'ha seguit per arribar a la proposta: primer es va demanar als Departaments quines optatives volien incorporar i després es van demanar els plans docents, alguns dels quals estan fets i altres no. Per aquest motiu demana als membres de Junta que aprovin les optatives sense els plans docents i només pel seu títol. Comenta, sobre un llistat d'optatives donat als assistents que aquestes estan agrupades per departaments. Afegeix que al grup final hi consten les assignatures interdepartamentals, les quals són el resultat d'una demanda feta als departaments amb la condició que els crèdits d'aquestes optatives no restessin del nombre total que en tenien assignats per optativitat. Conclou la seva intervenció, tot demanant l'aprovació de la proposta.

En no haver-hi cap més paraula demanada, la presidenta aixeca la sessió, de la qual, com a secretària estenc aquesta acta.



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Facultat de Formació del Professorat
Deganat

Edifici de Migdia
Passeig de la Vall d'Hebron, 171
08035 Barcelona

Acords

1. S'acorda aprovar per unanimitat l'acta de la Junta anterior
2. S'acorda aprovar el reglament de la Facultat per 19 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions. Aquesta aprovació es condiciona a la millora del redactat del preàmbul, així com a la resta d'aportacions fetes per membres de Junta i assumides per la presidenta en relació a diferents articles dels reglaments 1 que afecten a les modificacions presentades i discutides en el punt 3 (Annex 1)
3. S'acorda aprovar la composició i les funcions de l'Agrupació de recerca. (Annex 2)
4. S'acorda aprovar la proposta d'assignatures optatives per al curs 2004-2005, a excepció de les optatives interdepartamentals, l'aprovació de les quals es delega a la permanent de la Comissió acadèmica, d'acord amb els Departaments implicats. (Annex 3)

La secretària
Pilar Monné

Vist-i-plau de la presidenta
Gemma Tribó