



ACTA DE JUNTA DE FACULTAT

Dia: Dilluns, 16 d'abril de 2007

Hora: Primera convocatòria: 10'30h

Segona convocatòria: 11'00h

Lloc: Sala de Juntes de la Facultat de Formació del Professorat

Aprovada el dia: 10 de maig de 2007

Dilluns 16 d'abril a les 26 de març de 2007 a les 10'30h. es reuneix la Junta de Facultat, presidida per la degana de la Facultat de Formació del Professorat, Gemma Tribó Traveria, en sessió ordinària amb l'assistència dels membres que es relacionen a continuació.

Assistents

Presidenta: Gemma Tribó Traveria

Membres de Junta: Maria Carmen Arbonés Solà; Roser Boix Tomàs; Glòria Bordons De Porrata-Doria; Maria Carmen Busto Barcos; Eduardo Butragueño Cerviño; Eloi Caballero Moreno; Modesto Cabellos Aparici; Marta Capllonch Bujosa; Maria Lluïsa Carbonell Tomas; Josep Maria Cervero Plubins; Àngel Forner Martínez; Paloma García Wehrle; Maria Teresa Lleixa Arribas; Joan Manuel Homar; Caterina Martinez Taberner; Antoni Mercader Capellà; Pilar Monné Marsellès; Ignasi Puigdemolívol Aguadé; Cèlia Romea Castro; Maria Àngels Ruiz Barnes; Rosa Sayós Santigosa; Maria Teresa Tilló Barrufet.

Secretari: Josep Alsina Masmitjà

S'excusen

Inmaculada Dorio Alcaraz; Eva Carmen García García; Olga González Mediel; Ana Maria Juárez Chamorro; Maria Montserrat Lucas Escayola; Maria Teresa Mauri Majos; Lourdes Montoro Cardo; Juli Palou Sangrà; Joan Perera Parramon; Maria-Àngels Subirats Bayego; Miquel Àngel Torralba Jordán.

Absents

Miguel Àngel Agualeles Anoro; Yolanda Aguayo Pozo; Cristina Alonso Cano; Pere Amorós Martí; Francesc Buscà Donet; Jorge Eusebio Casas Escudero; Elisabet Costa Giménez; Inés de Gispert Pastor; Irene de la Cruz Junyent; Maria Dolors Font Rotchés; Marta Gendra Molina; Eduardo Martí Sala; Maria Cristina Martín Marín; Rosa Maria Montolio Abarca; Mercè Pallejà Guinovart; Josep Maria Rotger Cerdà; Eduard Sanahuja Yll; Maria Cristina Sanz López; Cristòfol Trepà Carbonell; Víctor Vilà de Balanzó.

Ordre del dia:

- 1.- Aprovació, si s'escau, de l'acta anterior.
- 2.- Informe del Deganat
- 3.- Aprovació, si s'escau, del Contracte-Programa.
- 4.- Afers de tràmit.
- 5.- Torn obert d'intervencions.

Desenvolupament de la sessió

La Presidenta de la Junta obre la sessió a les 11'25h. bo i sol·licitant que, pel temps disponible i la urgència del tema, es tracti en primer lloc el punt 3. Rebuda la conformitat de la Junta, descriu el contingut de la documentació lliurada que consisteix en les esmenes presentades al Contracte-Programa.

1.- Aprovació, si s'escau, de les actes anteriors.

Queda pendent per a la propera reunió.

2.- Informe del deganat.

No hi ha informacions.

3.- Aprovació, si s'escau, del Contracte-Programa.

La Presidenta informa que, com a continuació de la sessió anterior, la d'avui s'iniciarà en el Punt de Política Docent amb excepció del punt del Contracte-Programa 2.2, que va quedar pendent. Comenta també que s'han inclòs les esmenes proposades per la professora Paloma García Wehrle.

La professora Rosa Sayós comenta que per reformular el punt 2.2, a instàncies de la professora Teresa Garcia Castanyer (delegada del Rector pel suporta la elaboració del Contracte-Programa), s'han considerat estàndards de l'AQU com perfil professional, competències, Plans Docents, control dels Plans Docents, etc., fins arribar a les taxes de rendiment acadèmic.

La Presidenta procedeix a la lectura, punt per punt, dels objectius, accions a desenvolupar, indicadors i responsables. Un cop acabada la lectura obre un torn de paraules tot i recordant abans que, segons les indicacions rebudes, cal que les descripcions i la redacció sigui senzilla¹.

2.2.2. La professora Paloma Garcia es mostra d'acord amb el primer indicador però no amb el segon. Proposa que, com a indicador, en aquest cas consti "Nombre d'alumnes assistents en les sessions formatives".

El professor Ignasi Puigdellívol intervé per preguntar si les enquestes per recollir el grau de satisfacció, són les de l'alumnat. La professora Rosa Sayós contesta que s'ha intentat seguir els requeriments de l'AQU respecte a les acreditacions i que en aquest punt hauria de constar "elaborar i desenvolupar". Al respecte, comenta que si parléssim de propostes d'enquestes i desenvolupament sí que anirien aquí: 1) enquesta global de satisfacció de l'alumnat i 2) enquestes concretes per accions

¹ Per facilitar-ne la consulta, s'han reordenat les intervencions seguint els punts del Contracte-Programa tractats.

formatives, reforços o anivellaments més específiques. La Presidenta recorda que les enquestes del professorat es troben a Política Docent.

El professor Puigdellívol comenta que en aquest punt hauria d'aparèixer l'anàlisi de les enquestes d'opinió del grau de satisfacció de l'alumnat per Ensenyament i per Departament.. La Presidenta respon que a la pàgina 21 ja hi apareix un objectiu com és copsar l'opinió de l'alumnat i del professorat i que aquí cal ubicar la únicament la qualitat acadèmica.

El professor Puigdellívol observa que no li sembla bé que es proposin més enquestes sense saber què fer amb els resultats. La professora Sayós respon que en el punt 2.2.6 ja es parla de revisar periòdicament el pla de formació de les titulacions i afegeix que en aquest punt no s'ha de recollir el que es fa amb els resultats de les enquestes.

La Presidenta de la Junta intervé per comentar que en el punt 2.2.6, no apareix explicitada la intenció d'anàlisi però que s'hi reflecteix en intenció. Recorda que fa dos anys, en la valoració dels Ensenyaments Pilot ECTS es van fer una sèrie de reflexions sobre les assignatures i ensenyaments implicats.

La professora Glòria Bordons demana la paraula per comentar que en un Contracte-Programa no cal especificar excessivament el contingut perquè poden canviar les pràctiques.

El professor Joan Manuel observa que si sumem la quantitat d'enquestes de l'alumnat, el resultat és excessiu. La professora Sayós intervé per fer la reflexió que, si bé pot ser cert que hi ha moltes enquestes, en el cas d'aquelles que recullen dades d'una activitat concreta no hi ha problema perquè es passen en acabar-la. Per altra banda, comenta, les que porten problemes i que caldrà vigilar són les que són genèriques o que es troben al marge d'activitats específiques.

El professor Puigdellívol, a petició de la Presidenta, proposa afegir "Analitzar les enquestes". La Presidenta de la Junta li fa observar que en els termes "elaborar" i "desenvolupar" ja s'inclou l'acció "analitzar".

2.2.5. La professora Rosa Sayós proposa que aparegui "protocol" en lloc de "procediment".

2.2.6. La professora Rosa Sayós demana afegir en aquest punt, com a indicador, "Elaboració d'una proposta de millora".

2.2.7. La professora Teresa Tilló pren la paraula per fer reflexionar a la Junta sobre la poca fiabilitat d'un indicador com és el temps de dedicació dels estudiants. Considera que és una equivocació l'ús que darrerament es fa d'aquesta dada, ja que l'estudiant pot tenir l'ordinador engegat tota la nit sense que això representi necessàriament hores d'estudi reals.

Tot seguit es tracta l'apartat de Política Docent. La Presidenta obre un torn de paraules per a cada apartat.

Acció tutorial i orientació a l'estudiant

1.3. El professor Eduardo Butragueño prega que no aparegui "conscienciar" sinó "implicar" i que com a acció, "coordinació del professorat dels ensenyaments i la tutoria".

La professora Marta Capllonch comenta que l'acció queda molt genèrica i que caldria recollir quin són els elements del perfil del tutor.

1.4. La professora Capllonch suggereix que s'afegeixi el coordinador del Pla d'Acció Tutorial (PAT).

El professor Àngel Forner està d'acord amb la proposta i afegeix que el PAT s'ha d'ampliar als Màsters oficials i felicita a qui hagi tingut la iniciativa.

- 1.5. El professor Butragueño demana que com a objectiu s'afegeixi "Avaluar l'acció tutorial".

El professor Àngel Forner prega que s'afegeixi el coordinador del PAT.

A més d'aquest afegit, amb el que es mostra d'acord, la professora Capllonch comenta que caldria considerar altres aspectes com les fitxes d'autoavaluació que completarien les dades obtingudes de les enquestes de l'alumnat.

El professor Joan Manuel, d'acord amb la professora Capllonch, comenta que és més encertat substituir "informe del procés" per "memòria anual". La professora Sayós, al respecte, comenta que caldria afegir-hi el que es va recollir a la Comissió Acadèmica.

- 1.6. El professor Eduardo Butragueño s'excusa per no haver pogut enviar les seves esmenes amb més temps. El primer objectiu d'aquest punt li sembla insuficient. Proposa integrar el punt 1.6 al punt 1.1. segons la següent formulació. L'objectiu hauria de ser "Millorar l'aprofitament dels mitjans existents i el rendiment acadèmic dels estudiants". Les accions, "formar als usuaris des dels propis serveis (biblioteca, recursos informàtics, etc.) sobre la utilització i manteniment dels recursos disponibles i la importància de la seva conservació i desenvolupament" i afegir "enquestes per a detectar el grau d'informació sobre l'aprofitament dels recursos". Com a indicadors proposa "respostes a les enquestes" i "millora en les actituds".

El professor Forner demana que s'inclogui també el coordinador del PAT en aquest punt.

El professor Joan Manuel proposa que s'inclogui "utilitzar el servei amb normalitat". La Presidenta observa que només hi ha un Servei d'Atenció i que no se'n pot fer un ús abusiu. Així mateix, amplia la informació recordant que hi ha d'altres serveis que han de ser coneguts.

- 1.7. La professora Rosa Sayós proposa separar-lo en dos. La tutoria entre iguals, hi ha peticions en aquest sentit, podria ampliar-se a Llengües Estrangeres (Anglès) i Educació Musical. La professora Marta Capllonch es mostra d'acord amb la professora Sayós però afegeix que en lloc de parelles lingüístiques caldria trobar una altra terminologia.

En el mateix sentit, el professor Puigdemívol, comenta que caldria que els Caps d'estudis apareguessin com a responsables si agafa aquesta nova orientació i les accions haurien d'ampliar-se a altres àrees de coneixement. Així mateix, afegeix que respecte a les enquestes de l'alumnat caldria influir en l'entitat que les elabora per tal que s'incloguin aspectes i apartats relacionats amb la tutoria.

La Presidenta comenta que en la sessió de Junta anterior, en el punt 2.3.3, el professor Julià Font va proposar l'apadrinament i per això caldria mantenir les parelles de català. Si ho entén bé, segueix, com que és més genèric caldria afegir una nova filera per incloure la proposta en dos apartats.

La professora Caterina Martínez comenta que una cosa són les parelles lingüístiques i l'altra són les accions més globals. Per això caldria tractar per separat les parelles lingüístiques de la Tutoria entre iguals. El professor Puigdemívol es mostra d'acord amb la proposta.

La professora Marta Capllonch fa un suggeriment per a tot aquest apartat: que aparegui com a responsable el Consell d'Estudis en lloc de Cap d'Estudis. Així mateix, recorda que hauria d'aparèixer que s'està fent un seguiment i un treball sobre el tema de les competències i proposa tenir-ho en compte en tot el redactat.

El professor Butragueño insisteix en que no ha de ser “educació superior” sinó “ensenyament superior”.

2.3. El professor Butragueño suggereix que com a acció aparegui “sessions periòdiques d'informació i debat de qüestions presents” i que com a indicador s'afegeixi “millora del treball col·laboratiu entre professors i tutors”.

Metodologia, materials didàctics, avaluació dels aprenentatges i innovació docent

La professora Marta Capllonch comenta, respecte a les referències a les Tecnologies de la Informació i la Comunicació, que no es tracta d'estar forma en TIC sinó de crear un equip de suport. Suggereix també, afegir un nou punt (3.9) on aparegui “introduir la cultura de l'intercanvi i innovació docent, incentivar i estendre la innovació”.

El professor Antoni Mercader, en nom del Consell de Departament d'Educació Visual i Plàstica, demana l'aclariment sobre els 18.000 € que consten en aquest apartat, sobretot, respecte a la informació de que es tracta d'una segona fase. Pregunta, també, si els crèdits van pel davant de les TIC o les TIC pel davant dels crèdits. El professor Josep Maria Cerveró respon recordant que el pràcticum actual funciona amb Access i que es va proposar la millora de l'eina. Es va consultar al Rectorat si podien fer-hi alguna cosa per millorar-ho i van respondre que no ho podien fer. Així doncs, es va demanar pressupost i, en veure que era viable i que podia servir per a altres facultats, des de Rectorat es va decidir donar un ajut.

3.1. La professora Maria Àngels Ruiz proposa afegir punts suspensiu en aquest punt per ampliar-lo.

3.3. La professora Caterina Martínez demana que, a més de la dotació d'ordinadors a totes les aules, s'afegeixi “actualització periòdica”. El professor Cerveró comenta que els ordinadors de les aules són nous i que, tot i que no són de renting, tenen una assistència tècnica de tres o quatre anys, a part de l'assistència de la Unitat d'Informàtica de Mundet. Sobre el suport humà, recorda que la Facultat no pot contractar ningú.

Al respecte, la professora Sayós observa que al punt 5 (Suport a la docència) ja hi ha suport a l'aulari i que s'espera arribar-hi. Suggereix que s'afegeixi “incentivar la introducció de noves metodologies relacionades amb l'EEES”.

La professora Maria Carmen Busto proposa afegir el respecte pel material. La professora Sayós respon que aquest no és el lloc. El professor Butragueño suggereix que s'inclogui en el punt anterior respecte a la Biblioteca.

3.4. El professor Cerveró aclareix que hi manca el pressupost però que ja el té.

3.5. El professor Puigdemívol pregunta quina és l'enquesta d'avaluació que apareix en aquest punt. La professora Rosa Sayós respon que la fa l'IAP (Informació, Avaluació i Prospectiva) a petició de l mateixa IAP.

3.6. La professora Caterina Martínez demana que s'afegeixi l'avaluació qualitativa dels tutors de la Facultat, dels tutors del centre de pràctiques i del mateix centre de pràctiques.

El professor Puigdemívol, respecte a la 3a columna d'aquest punt, recorda que nosaltres no podem avaluar cap centre educatiu, que no és competència de la

Facultat. Al respecte, la professora Martínez comenta que el que sí podem fer és valorar si el centre és prou adequat per tenir-hi alumnat de pràctiques.

La Presidenta recorda que, en breu, només treballarem amb centres que tinguin el reconeixement del Dpt. D'Educació. Escoles innovadores reconegudes com a centres de pràctiques.

- 3.8. La professora Roser Boix suggereix que s'afegeixi el "treball en xarxa" en relació amb d'altres professionals a l'objectiu.

La professora Teresa Tilló proposa que s'hi afegeixi l'educació per a la sostenibilitat. La Presidenta comenta que aquest aspecte possiblement hauria d'anar al punt 2.1.

Avaluació de la docència i reconeixement dels mèrits docents

La Presidenta de la Junta llegeix el contingut d'aquest punt i obre un torn de paraules.

La professora Marta Capllonch respecte a tot el punt 4, sol·licita que el responsable no sigui Cap d'Estudis sinó el Consell d'Estudis. El professor Butragueño manifesta el seu acord amb la proposta i afegeix que si es tracta de debatre, com proposa més endavant en lloc de reflexionar, només ho pot fer una unitat orgànica com és el Consell d'Estudis.

- 4.1. La professora Capllonch proposa afegir " i cercar altres eines d'avaluació" i observa que respecte al tema de l'avaluació caldria fer una reflexió global.

Caterina Martínez pregunta si la Facultat té possibilitats d'incidir en el contingut de les enquestes de la UB. La professora Rosa Sayós respon que podem incidir-hi perquè estan en període de revisió però, que tot i així, sempre s'ha tingut possibilitat d'incloure algunes preguntes.

El professor Ignasi Puigdemívol pregunta què és l'índex de satisfacció del professorat i si és una nova enquesta i fa la petició de que es produeixi una lectura global de tot el text perquè sembla que hi ha algun punt que es pot trepitjar amb d'altres. Davant la resposta de la professora Sayós, que contesta que es tracta de recollir l'opinió del professorat, el professor Puigdemívol demana que se substitueixi "índex" per "grau de satisfacció".

Així mateix, d'acord amb la proposta de la professora Capllonch, i com a portaveu del seu Departament proposa la substitució de "millorar", per una expressió més adequada a les necessitats com és "canviar per desconfiança del procés actual".

- 4.4. El professor Eduardo Butragueño proposa que se substitueixi "reflexionar" per "debatre"

Suport a la docència

La Presidenta, després de llegir-ne el contingut, obre un torn de paraules.

- 5.2. El professor Ignasi Puigdemívol proposa la substitució del terme "demandar" per "exigir" o "assegarar".

La professora Teresa Tilló comenta que, si a la pàgina inicial hi consta "Societat del Coneixement i impuls d'eines" i que si el que es vol és impulsar màsters i cursos, hauria d'aparèixer el compromís de la Facultat en una figura o delegat que es preocupés de que les persones forànies quedessin acollides. La professora Rosa Sayós respon que, actualment, si això es preveu, s'atén: es passa a l'administració de centre, que ho prepara i informa del cost que pugui representar. En el moment concret de l'activitat, segueix, és on cal el suport del que es parla a aquest punt.

Formació, assessorament i fòrums d'intercanvi del professorat

La Presidenta llegeix els diferents punts i, tot seguit, obre un torn de paraules.

6.2. El professor Eduardo Butragueño proposa que en lloc de competències consti qualificació professional.

La professora Marta Capllonch proposa separar aquest punt en dos.

La professora Rosa Sayós respon que abans ha aparegut la coordinació dels equips de professors i professores i que aquí es torna a repetir per anar cap a les competències. Respecte a la intervenció del professor Butragueño, recorda que el curs passat es van fer equips de coordinació de competències i que l'expressió va en aquesta direcció.

6.3. La professora Maria Àngels Ruiz observa que, tractant-se de professorat novell és difícil que s'apunti a cursos amb les condicions que tenen.

Comunicació en l'àmbit de política docent

La Presidenta de la Junta, després de repassar els objectius, indicadors i accions, cedeix la paraula.

La professora Marta Capllonch, comenta que li ha agradat molt la formulació del punt 7.5, "consolidar i intentar fer extensius..." i comenta que es podria reproduir en d'altres punts.

La professora Paloma Garcia proposa que als indicadors dels punts 7.1 i 7.3, s'afegeixi "augment de grups de recerca educativa" i que també troba a faltar la recerca en el punt 7.6. La Presidenta recorda que el curs passat es va signar el Contracte-Programa de Recerca i que ara es tracta del Contracte-Programa acadèmic-docent. La professora Paloma Garcia accepta l'explicació però manifesta que no la comparteix.

7.2. El professor Eduardo Butragueño diu que "crear un càrrec" no pot constituir un objectiu sinó que aquest hauria de ser "proposar un responsable". Proposa també la inclusió de l'expressió "assegurar la difusió del coneixement creat a la Facultat i als estudis de l'àmbit educatiu.

La professora Paloma Garcia proposa que en lloc de "transmissió" s'empri el terme "difusió".

7.4. S'afegeixen les esmenes enviades pel professor Julià Font.

7.5. El professor Butragueño comenta que la persona responsable hauria de ser la persona nomenada per la Degana de la Facultat.

La professora Maria Àngels Ruiz comenta que com a responsable cal afegir a la Comissió de Pràctiques i que cal eliminar, del pressupost, als departaments perquè la Facultat no pot determinar què surt o no surt dels departaments.

7.6. La professora Paloma Garcia comenta que hauria d'aparèixer Infantil, a més de Primària i Secundària.

La professora Paloma Garcia sol·licita que, abans d'aprovar el Contracte-Programa, es retrocedeixi al punt 2.3.1, que s'elimini el seu nom amb interrogant d'aquest i observa que no proposava "qüestionari de valors als estudiants" sinó "qüestionari que capti el perfil dels estudiants de nova entrada".

La Presidenta de la Junta sol·licita l'aprovació del Contracte-Programa i recorda que possiblement hi pot haver algun canvi derivat de les apreciacions tècniques que puguin arribar com, per exemple, que els responsables hagin de ser persones i no òrgans.

El Contracte-Programa acadèmic-docent s'aprova per unanimitat.

4.- Afers de tràmit

No n'hi ha.

5.- Torn obert d'intervencions

No n'hi ha.

La Presidenta recorda que la propera Junta serà el dia 10 de maig, aixeca la sessió a les 13'50h. i del que s'hi ha tractat en dono fe amb la present acta.

Acords

1. S'aprova per unanimitat el Contracte-Programa acadèmic-docent.

El Secretari

Josep Alsina i Masmitjà

Vist-i-plau de la Presidenta

Gemma Tribó Traveria