

garganta de cavidad capaz de dar paso á un solo pié, sería preciso que fuese una ballena de monstruoso tamaño nunca vista?—Si los religiosos católicos, en contradicción con la ciencia astronómica y la cosmografía, le dicen al niño —que Josué detuvo el sol en su carrera y que Elías hizo retroceder la sombra solar diez grados sobre el cuadrante, todo ello para seguir matando á los Amalecitas ó para caucivar á un tiranuelo judío, ¿qué idea se ha de formar el niño de las leyes físicas; qué conocimiento ha de adquirir de la Naturaleza? Prestando fe al Génesis, á la *creacion* según los católicos, donde se nos muestra al sol *creado* por Dios DESPUES de los árboles y vegetales de todas especies, siendo cierto, como la historia natural nos lo prueba, que el calor y la luz solar son absolutamente indispensables á la existencia de los vegetales! Donde se nos presenta también, creado el sol DESPUES de la tierra contrariando á las ideas teogónicas mas autorizadas y científicas!

Con estas contradicciones y absurdos, y mil mas que aqui no caben, ¿cómo ha de desarrollarse juiciosamente el intelecto de la niñez? ¿En qué ha de venir á parar la razon del discípulo? Así queda en su mejor periodo depravada, contrariamente á su naturaleza, haciéndole aceptable lo falso y no dejándole connaturalizar con lo verdadero.

Rechacemos, sí, para la educacion toda moral teológica y metafísica. Lo verdaderamente fraternal, lo positivamente social y universalmente cierto, esto es de buena moral.

Os está negado á vosotros metafísicos y teólogos, vislumbra el sol moral que brilla para todas las conciencias, «estáis inhabilitados para descubrirle; los que no obráis de mala fe, sois víctimas de vuestras propias doctrinas. Si prestáis atencion y formáis propósito de enmienda, nosotros iremos haciéndooslo conocer; ireis apercibiendo lo que es razonable, y si meditáis, ireis comprendiendo y vereis cómo, destruida esa perturbadora y horrenda pesadilla teológico-metafísica en sus abigarradas religiones, vendreis en conocimiento de cómo *la fuerza sencillamente natural, sin nada de sobrenatural, en su poder esencialmente humano y libre, engendra y renueva las sociedades.*

En presencia de la filosofía moderna, la filosofía teológica y la filosofía metafísica, quedan fuera de combate.

Sobre todo porque... entendedlo bien y no lo olvideis, en dos palabras os lo vamos á decir:

LA RELIGION CATÓLICA y las demás concebidas, han hecho su tiempo, porque en el gran pueblo trabajador, el sentimiento filosófico-positivo prevalece sobre la alegoría, el mito y la revelacion mística; por lo que, comprendedlo bien, LA RELIGION CATÓLICA viene á ser hoy para el hombre y la sociedad, un elemento nocivo, una doctrina funesta y un manito de inmoralidad.

A. Marsal.

(Se continuará.)

ARTURO SCHOPENHAUER.

Habiéndose nuestra revista ocupado en varios números de la filosofía de Augusto Comte, nos vemos casi comprometidos á dedicar también unas columnas al no menos célebre filósofo alemán desconocido todavía en esta tierra del Krausismo.

Schopenhauer nació en 1788 en Danzig donde su padre era jefe de una casa de comercio. ¡Su madre Juana es conocida como autora de unas novelas que en su tiempo tenían bastante popularidad. Recibió su educacion por parte en una familia francesa y por parte en una familia inglesa, habiendo viajado con sus padres por Inglaterra, Francia, Bélgica y Suiza. El padre le habia destinado para el comercio, pero despues de su muerte el hijo se dedicó á las ciencias. En seis meses aprendió el latín y pronto se apropió los indispensables conocimientos preliminares para matricularse en 1809 en la facultad de medicina de la universidad de Goettigen, y luego se disgustó de estos estudios y pasó á la facultad de filosofía. Sus estudios positivos se limitaban á la parte de las ciencias naturales que son accesibles á los que carecen de profundos conocimientos matemáticos.

Con respecto á la filosofía propiamente dicha, siguió el consejo del catedrático G. E. Schulze que le recomendó estudiarse por de pronto exclusivamente Kant y Platon para pasar despues al estudio de Espinoza y Aristóteles. En 1811 la fama de Fichte le hizo trasladarse á Berlin, pero pronto quedó desengañado. En 1813 entregó á la facultad de Jena, un escrito sobre la *Cuadruple raíz del principio de la razon suficiente*, lo que le valió el título de doctor. Pasó á Weimar donde se ocupó de estudios orientales incitado y animado por Goethe; luego se retiró á Dresden para elaborar su obra principal: *El mundo como voluntad y figura*, que acabó en cuatro años y publicó en Leipzig en 1819.

En el año siguiente hizo un viaje por Italia, deteniéndose sobre todo en Venecia, Roma y Nápoles. De vuelta en Alemania se estableció en Berlin como profesor de filosofía. Viendo que su filosofía no gustaba, emprendió en 1822 otro viaje para Italia donde quedó hasta 1825, cuando volvió otra vez á Berlin para dedicarse á sus estudios. El cólera del año 1831 le hizo trasladarse á Frankfurt en el Meno, y allí quedó hasta su muerte el 21 de setiembre de 1860, trabajando en completar y perfeccionar sus escritos.

Las circunstancias le habian permitido seguir siempre las inspiraciones de su genio con toda independenciam, porque con alguna economía habia logrado asegurarse una fortuna suficiente para no estar expuesto á la necesidad de trabajar para vivir. La importancia de este hecho se lo hizo mas y mas evidente, de modo que lo que dice de la corrupcion de la filosofía alemana contemporánea, parece un comentario inconsciente de lo ya dicho por G. Bruno, que los mas miserables entre los miserables, son los que filosofan para ganarse la vida y que la sabiduría y la justicia, han empezado á salirse del mundo, cuando comenzaron á traficar con las opiniones de las sectas.

Los escritos de Schopenhauer, no son voluminosos y compuestos cuidadosamente para que se completen muy tuamente, formando juntos, como quien dice, una obra entera. Por la claridad y pureza del estilo, se distinguen favorablemente de la generalidad de los escritos filosóficos alemanes, donde la confusión y la ininteligibilidad reinan soberanamente. Sin embargo, no pretendemos presentar el estilo de Schopenhauer como modelo; mucho le falta para esto, pero el contraste no dejó de ser sorprendente.

Como esplanaciones de su obra principal, publicó Schopenhauer en 1836 un escrito que, bajo el título *Sobre la voluntad en la naturaleza*, forma de cierto modo una filosofía de la naturaleza, y en 1841 otra que, bajo el título común: *Los dos principios fundamentales de la ética*, contiene una disertación sobre el libre albedrío, y otra sobre el fundamento de la moral.

En 1844 salió la segunda edición de la obra principal casi sin modificación en el texto primitivo, pero aumentada de un segundo tomo conteniendo unas memorias que pueden servir para facilitar la inteligencia de las ideas fundamentales del autor, como el artículo sobre la necesidad metafísica y el otro sobre la metafísica del amor sensual.

A pesar de haber publicado estas obras Schopenhauer, quedó casi desconocido hasta el año 1851, cuando parecieron dos tomos de escritos menores, bajo el título de *Parerga y Paralipomena*, que fueron acogidos favorablemente y rompieron la cuarentena en que le habían tenido hasta entonces. El artículo que más llamó la atención lleva el título: *La filosofía en las universidades* y da una idea característica, correcta y justa en el fondo de los ídolos de la filosofía alemana, de la primera mitad de este siglo, los Fichte, Schelling, Hegel y Herbart.

Sin embargo, Schopenhauer, murió acabando de publicar la tercera edición de su obra, y la mayor parte del público no sabía que había existido. Muy lentamente se esparcieron sus escritos, pero al fin lograron una inmensa popularidad que tiene su razón de ser en las doctrinas particulares que presentan.

La originalidad del nuevo sistema consiste esencialmente en dos ideas fundamentales, de las que una se refiere más á la parte puramente teórica de la filosofía, y la otra á la parte práctica y moral. Schopenhauer, se distingue de sus antecesores, primero por no considerar el mundo producto ó creación de una inteligencia; segundo por considerar el mundo como esencialmente malo é incapaz de satisfacer completamente las aspiraciones del hombre ó de cualquier otro ser.

Examinemos un poco más detalladamente estos dos puntos más característicos de la nueva filosofía; la institución de la inteligencia para otro principio de formación del mundo y la desesperación del perfeccionamiento de este mundo.

G. SENTENON.

(Se continuará.)

CRÓNICA

Nuestro apreciable colega *La Federación*, en su número del 13 del corriente mes, nos propone como representantes de la liga periodística en contra la arbitrariedad político-militar y religiosa. Damos las más expresivas gracias á nuestro colega, pero no podemos aceptar este cargo, por cuanto nuestra publicación no tiene carácter político y sólo tendencias filosóficas anti-religiosas. Creemos, como ya dijimos en el número pasado, que el más á propósito para representar la liga, es el *Libre Vasco-navarro*, iniciador de la idea.

Los últimos periódicos recién llegados de París, traen nuevos detalles sobre lo hallado en el convento *Petit Picpus*. De ellos se desprende claramente que, las monjas allí albergadas, sostenían las más escandalosas relaciones con los padres jesuitas que habitaban la casa de enfrente, gracias á una comunicación subterránea.

La guardia nacional, á más de lo que expusimos en nuestro número anterior, encontró unas habitaciones lujosamente amuebladas, para fines que el piadoso lector comprenderá fácilmente.

No es esta la primera vez que tales cosas se encuentran en el interior de estos sitios.

Cuando la Revolución de setiembre, ocurrieron varios hallazgos parecidos, entre ellos el de un cadáver de señora desnudo de medio cuerpo arriba, colocado en el interior de la mesa de un altar de la iglesia de los PP. Jesuitas de Valencia. Recordarán también nuestros lectores que los periódicos austriacos pidieron la supresión de los conventos en 1868, efecto de haberse hallado en uno de monjas á una infeliz víctima de los más feroces tratamientos, por los celos que inspiró á la madre abadesa, cuyo objeto era el capellan de aquel asilo. Tiempo atrás, en Mallorca sucedió otro de estos escándalos, motivado por los amores que sostenía un reverendo con la superiora y las educandas de un convento (1).

Y ahora preguntamos, ¿no ha llegado el caso ya de que cese el origen de tanta inmundicia, mas á mas cuando en tales lugares, tras de la seducción, suele venir el infanticidio, el tormento y á veces el asesinato de la infeliz que sucumbió á la tentación?

Creemos que es un deber de todos los hombres honrados, el procurar que este mal se extinga por todos los medios posibles, y el mal no se extinguirá mientras tales asilos no desaparezcan.

El Catolicismo, queriendo comprimir las pasiones, solo ha logrado que estallen con mayor violencia á la primera ocasión, y que se satisfagan en el misterio; si tienen consecuencias entre el escándalo y el crimen se obta por el último.

Si supiéramos ser escuchados, pediríamos, la supresión de todos los conventos como atentatorios á la Moral, con los escándalos que allí suceden, y por contrarios al derecho común, pues en su interior solo impera una jurisdicción inquisitorial, efecto de la que el superior

(1) ¿De qué clase sería la educación que recibirían?