

Llegint el llibre de la vida

Museu Virtual Interactiu sobre la genètica i l'ADN



Entrevistes

La genètica narrada per els seus protagonistes, investigadors espanyols que tenen molt a dir.

David Bueno parla sobre els transgènics



"No hay ninguna diferencia entre una variedad modificada genéticamente y una convencional, ni a nivel alimentario ni de seguridad alimentaria"

"es necesario que la población perciba las ventajas que la biotecnología está aportando a su vida cada día"

David Bueno es profesor titular en el Departamento de Genética de la Universidad de Barcelona. Experto en genética del desarrollo y la regeneración, es autor de varios libros de divulgación sobre genética ([genes](#) y [genomas](#), [Órganos a la carta](#), [Conviviendo con transgénicos](#)).



¿Cuál es la esencia de la modificación genética?

La esencia es muy simple: alterar una característica biológica de forma dirigida, controlada y eficaz que nos beneficie de forma concreta. En esencia, es lo mismo que durante generaciones se ha ido haciendo con todos los organismos de uso humano, desde fermentos hasta animales y plantas de consumo. La única diferencia es que hasta principios del siglo XX esta selección se hacía de forma empírica, por ensayo y error, sin la aplicación de criterios científicos.

[...]

¿Qué diferencia hay para el consumidor entre una variedad modificada genéticamente con una convencional?

Honestamente y en una sola palabra: ninguna. Ninguna a nivel alimentario, ninguna a nivel de seguridad sanitaria, ninguna a ningún nivel. Lo que no quita que deba constar en el etiquetaje el origen de los productos, pero no porque provengan de variedades transgénicas o no, sino para garantizar el derecho a la libre elección del consumidor. [...]



¿Por qué este debate sobre los transgénicos con informaciones tan contradictorias?

Porque los defensores de esta tecnología y sus detractores se mueven en marcos de referencia diferentes. En general, los defensores usan criterios científicos y económicos, los cuales son objetivables y por lo tanto discutibles en unos mismos términos. Que se usen criterios científicos y económicos no significa que no

puedan ser rebatidos si se aportan nuevos datos también científicos y económicos. En cambio, los detractores usan otro marco de referencia, mucho más subjetivo, en el que se mezclan datos científicos y económicos con apreciaciones personales subjetivas. Desgraciadamente, la relativa falta de cultura científica en algunas personas provoca que les sea mucho más fácil, o próximo, aceptar estas posturas que las científicas.

¿Qué se esconde tras aquellos que buscan derribar esta tecnología?

Dos cosas. Por un lado, un cierto miedo a las cosas nuevas. Es una reacción muy humana, que todos tenemos, pero que cede en cuanto percibimos una utilidad a esa cosa nueva. Cuando se inventó el ferrocarril, por ejemplo, la gente temía el paso de los trenes. Actualmente nos discutimos a ver quien gana la línea de alta velocidad primero. Además, también se esconden actitudes personales partidistas, que aprovechan una palabra nueva cuyo significado e implicaciones reales mucha gente desconoce ("transgénico") para promover sus ideas con respecto a un tipo de economía de mercado y al inevitable proceso de globalización.

¿Es viable una coexistencia sin enfrentamientos?

No sólo es viable, si no que es necesaria. Es viable siempre y cuando se cumpla la normativa legal concreta para cada tipo de cultivo, una normativa pensada no sólo con criterios sociales sino también científicos. Es necesario que desde las administraciones se vele por el cumplimiento de la normativa de forma clara, lo que contribuiría a disipar las dudas que generan los cultivos de plantas transgénicas. Uno de los peores enemigos para el desarrollo y la aplicación de la ciencia es el oscurantismo informativo de las administraciones. Además, es necesaria para garantizar la libertad de los agricultores y consumidores de elegir aquellos cultivos que más les interesen, un derecho que debe prevalecer en una economía de mercado.



¿Qué papel juegan los científicos en la divulgación de la biotecnología?

Por norma general, los científicos no se cansan de repetir el interés y la seguridad de los cultivos transgénicos, pero es un mensaje que no cuaja suficientemente. Entre los motivos se puede destacar la dificultad de exponer con palabras sencillas qué son, para qué sirven y los controles a los

que se somete a los transgénicos.

En este sentido, los mensajes de los colectivos contrarios son mucho más directos y sencillos, por lo que penetran mejor en la conciencia colectiva. Aunque esta aparente sencillez de los mensajes se debe a la falta de criterios científicos en sus planteamientos.

Una visión de futuro...

La coexistencia armónica de las herramientas biotecnológicas con los sistemas tradicionales de producción, basada en la libre elección, con conocimiento de causa y con responsabilidad de todos los sectores implicados.

Esta entrevista es un extracto de la entrevista realizada para la fundación Antama en ocasión de la presentación del último libro del entrevistado. La entrevista completa está disponible en la [web de la Fundación Antama](#)