

# Diàleg

**AVUI+**  
Des del 1976

CORPORACIÓ CATALANA  
DE COMUNICACIÓ S.L.

ANTONI CAMBREDÓ, president executiu  
JOAN ODINA, conseller delegat  
CARLES FLO, director general  
BERTA CASTELLET, directora de màrqueting i subscripcions  
IVAN GRAU, director financer  
ORIOL GALLISSÀ, director comercial  
JOAN SERRA, director de producció  
PATRÍCIA TARRIDA, cap de distribució  
QUICO DOMINGO, cap de sistemes

**UNA HIGIENE RIGOROSA FACILITA  
ELS COMPORTEMENTS ÈTICS?**

David Bueno i  
Torrens



Professor i investigador de genètica  
de la Universitat de Barcelona

EN SÍNTESI

Amenaça

## Immoralitat higiènica

**R**ecordo que quan era menut i anava a l'escola, als escolapis, a la dècada de 1970, durant la Quaresma els professors de religió ens feien llegir la passió i mort de Jesús tal com està escrita als evangelis. De tots els passatges, un dels que em cridava més l'atenció era el de Ponç Pilat rentant-se les mans mentre accedia a condemnar Jesús a mort per crucifixió. Per quins set sous se les havia de rentar?, em preguntava. Després vaig saber que era costum dels romans rentar-se les mans com a símbol que s'eximien de qualsevol responsabilitat, tal com encara indica l'expressió homònima que ha perdurat fins a l'actualitat.

**ARA QUE EL CICLE ANUAL ENS HA RETORNAT** a aquestes dates he recuperat un interessant article científic publicat el setembre de 2006 a la prestigiosa revista *Science* que aporta dades sobre la neurobiologia que s'amaga darrere el costum interreligiós de rentar-se. La neteja física ha estat un dels elements centrals de les cerimònies religioses durant mil·lennis. Per posar-ne uns quants exemples, hi ha diverses religions, com el cristianisme i el sikhisme, que practiquen el baptisme, un ritual de purificació basat en l'aigua. De la mateixa manera, les ablucions rituals formen part dels preparatius a la pregària dels musulmans, i els hindús dediquen una gran atenció a la puresa del cos, amb banys rituals als rius sagrats. Shakespeare, un gran observador i interpretador de la psique humana, ho va reflectir molt bé en una de les seves obres, en la qual Lady Macbeth, després d'assassinar el rei Duncan, es desespera per poder-se rentar les mans, com si això li hagués d'alleugerir la càrrega moral de l'assassinat. Hi ha cap relació entre la neteja física i la puresa moral?

**TOTES LES RELIGIONS RECULLEN PRECEPTES** que, almenys en els seus orígens, reflectien la pràctica d'hàbits saludables adaptats al lloc d'origen de la creença en qüestió, i que han quedat sacralitzats. En són exemples la prohibició de menjar carn de vaca dels hindús, per preservar aquests animals durant les èpoques de fam per tal que els continuessin donant llet, la seva principal font de proteïnes d'origen animal; o la prohibició de menjar carn de porc, un animal que històricament ha estat portador de triquinosis, o de consumir begudes alcohòliques, que debiliten i anul·len la voluntat, preceptes islàmics molt respectats pels musulmans.

**EN PRINCIPI, HOM PODRIA INTERPRETAR** els preceptes de neteja i purificació física de la mateixa manera, simplement com la sacralització d'uns hàbits saludables, però treballs científics recents indiquen que la interpretació pot ser molt diferent. Per començar, les paraules que s'usen per descriure estats físics i morals són les mateixes, com per exemple *net* i *pur*, i habitualment utilitzen expressions que les associen, com *tenir les mans netes* quan fem referència a un acte que podria ser considerat immoral (i això passa en tots els idiomes). I ho fem no només en l'àmbit físic, sinó també emocional, com quan diem que una determinada acció ens *repugna*, paraula que ens remet a experiències del sentit del gust.



CARME PERIS

**“En l'àmbit neurològic la purificació física i la moral són bescanviables, i per tant la neteja física pot mitigar els sentiments de culpa social i moral (i a l'inrevés també, és clar)”**

**PERÒ L'ANALOGIA ÉS MOLT MÉS PROFUNDA** que la simplement semàntica, la qual reflecteix un paral·lelisme psicològic. S'ha vist que l'activació neurològica i fisiològica, ambdues amb una base cent per cent biològica, que es produeix en estats de repugnància moral és la mateixa que en casos de repugnància alimentària, i que el mateix succeeix durant la neteja física del cos i els rituals de purificació moral, com la confessió dels cristians. En definitiva, el que això ens indica és que en l'àmbit neurològic la purificació física i la moral són bescanviables, i per tant que la neteja física pot mitigar els sentiments de culpa social i moral (i a l'inrevés també, és clar).

**EN AQUEST SENTIT, EN EL TREBALL CIENTÍFIC** que esmentava al principi de l'article hi ha una sèrie d'experiments psicològics molt reveladors. Per exemple, se sap que quan es fa copiar a un grup de persones un text on es descriu un acte immoral, la majoria experimenten un clar sentiment de repugnància, però si en acabar d'escriure-ho es renten les mans, resulta que aquest sentiment disminueix i fins i tot desapareix.

**D'AQUESTS RESULTATS SE'N PODEN DERIVAR**, com a mínim, dues menes d'implicacions. D'una banda, l'estudi de les conseqüències psicològiques i de comportament de la neteja física pot proporcionar dades molt valuoses sobre els mecanismes neurològics subjacents a les decisions ètiques, cabdals en qualsevol societat humana, ara i sempre. Però a més a més, plantejgen una qüestió per a la qual no trobo la resposta adequada. Una higiene rigorosa facilita els comportaments ètics? O és just al contrari, atès que una higiene rigorosa ens allibera dels sentiments ètics de culpabilitat? No pretenc fer apologia de la manca d'higiene, però si fos cert que l'excés d'higiene afavoreix el fet d'assumir conductes immorals, a molts humans ens convindria rentar-nos menys les mans, i encara menys fer cas d'eslògans de l'estil de *Mans netes*. Quines immoralitats deuen amagar?

Marçal  
Sintes



**Zapatero és l'home de les bones intencions, o presumptes bones intencions, que, bé per excés d'ambició, bé per manca de capacitat, no ha reeixit en els grans projectes que va plantejar en entrar a la Moncloa.** Avui l'*Espanya plural* és només un eco sarcàstic, mentre que la violència etarra té poques perspectives d'extingir-se de forma negociada. L'últim missatge d'ETA, en una entrevista publicada al diari *Gara*, es pot contemplar com un acte de reafirmació, de treure pit i mostrar cartutxera com fan els mafiosos. L'amenaça és fàcil d'entendre. Li vénen a dir a Zapatero que si Batasuna no pot concórrer a les eleccions municipals i forals del 27 de maig ETA actuarà en conseqüència. Igualment, els terroristes asseguren que continuen decidits a destrossar i matar, perquè són "vigents" encara "les raons per utilitzar la lluita armada", en el seu lèxic. Sembla, doncs, que els gestos conciliadors que recentment ha dut a terme Zapatero —enviar De Juana Chao a casa i absoldre Arnaldo Otegi— no estan sent correspostos. Encara més: el fet que ETA desafii públicament Zapatero, amenaçant-lo si no fa el que se li mana, obliga el president espanyol, a qui el PP empeny contra les cordes, a endurir la seva posició, impedit que Batasuna participi en els comicis sota cap disfressa i assetjant ETA en els fronts policíac i judicial. La segona conclusió que hem de treure de l'entrevista a *Gara* és que als pistolers els importa més o menys un rave el que facin o pensin Otegi i la resta de *batasunos*, favorables a l'anomenat procés de pau i que sospiren per poder concórrer a les eleccions.  
m.sintes@hotmail.com