

LA CIUDADANÍA EN EL SIGLO XXI: EL USO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN PARA IMPULSAR LA PARTICIPACIÓN Y LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO EN BRASIL

Guilherme R. Garcia Marques¹
Fundação Getulio Vargas
grgmarques@outlook.com

Bianor Scelza Cavalcanti²
Fundação Getulio Vargas
bianor.cavalcanti@fgv.br

La ciudadanía en el siglo XXI: el uso de tecnologías de información y comunicación para impulsar la participación y la modernización del Estado en Brasil (Resumen)

Este trabajo presenta un estudio de caso sobre la estructura y el funcionamiento de tres instrumentos de participación política en Brasil, basados en las Tecnologías de Información e Comunicación (TIC) de origen ciudadano, teniendo en cuenta su importancia para el avance de los ejes centrales de la gobernanza abierta: transparencia, accesibilidad y participación ciudadana. El análisis de estas iniciativas demuestra el interés y la exitosa capacidad de la sociedad para articularse, innovar y crear canales alternativos de participación, aunque su continua evolución hacia niveles progresivamente más sólidos de gobernanza abierta y modernización del Estado dependan, no obstante, de un claro reconocimiento y apoyo por parte de gobiernos y de la administración pública, abriendo camino para el fortalecimiento de la democracia como sistema político y permitiendo que el ciudadano común se convierta en un actor clave para la gestión de la *res publica*.

¹ Politólogo por la Fundação Getulio Vargas. Máster en Economía Política Internacional por la Universidad Federal de Río de Janeiro. Analista Académico de la Directoría Internacional de la Fundação Getulio Vargas. Miembro de la Red de Jóvenes Líderes de la UNASUR por un Desarrollo Integral y para la Integración Regional. Dirección Postal: Praia de Botafogo, 190, 1506, Botafogo / Rio de Janeiro.

² Ph.D. en Public Administration and Policy por la Virginia Polytechnic Institute and State University. Director Internacional de la Fundação Getulio Vargas, vicepresidente para América Latina y el Caribe de la Asociación Internacional de Escuelas e Institutos de Administración (IASIA/IIAS) y Presidente del Grupo Latinoamericano de Administración Pública (GLAP/IIAS). Dirección Postal: Praia de Botafogo, 190, 1506, Botafogo / Rio de Janeiro.

Palabras clave: Ciudadanía; Participación Política; Tecnologías de Información e Comunicación; Modernización del Estado.

Citizenship in the XXI century: the use of Information and Communication Technologies to boost participation and state modernization in Brazil (Abstract)

This paper presents a case study on the structure and operation of three instruments of political participation in Brazil, based on Information and Communication Technologies (ICT) and of citizen origin, taking into account its importance for advancing the central axes of the open governance: transparency, accessibility and citizen participation. The analysis of these initiatives highlights the interest and the successful capacity of society to articulate, innovate and create alternative channels of participation. The continuous evolution towards progressively stronger levels of open governance and State modernization depends, however, of a clear recognition and support from the governments, paving the way for the strengthening of democracy as a political system and allowing the common citizen to become a key player in the management of the *res publica*.

Key words: Citizenship; Political Participation; Information and Communication Technologies; State Modernization.

La participación de los ciudadanos en las diferentes actividades de la vida política con el fin de agregar y articular intereses es parte de lo que se entiende como el ideal democrático, de naturaleza procesal. Agrupados bajo el término “participación política”, esas actividades comprenden desde las más sencillas, como las discusiones acerca de los sucesos políticos locales, nacionales e internacionales, hasta las más complejas, como la participación directa en los sindicatos, partidos y gobiernos, organización de protestas y reivindicaciones, participación en las actividades de política electoral, supervisión de la actividad política, entre otras actividades que se entienden como de naturaleza política.³

La participación popular supone un requisito decisivo para el fortalecimiento de las instituciones políticas democráticas y de las organizaciones sociales, lo cual permite a la sociedad civil influir y formar parte de los procesos políticos decisivos. Para que dicha participación se lleve a cabo de manera apropiada, es necesario que el gobierno sea accesible a los ciudadanos, estableciendo canales de comunicación sólidos, abiertos y transparentes con la sociedad, con el firme compromiso de perseguir el bien común y construir un país más justo y consolidado.

Manifestaciones sociales de grandes proporciones en los últimos años, no obstante, muestran un contexto de creciente descontento con el funcionamiento de los sistemas políticos, alcanzando simultáneamente distintas sociedades de todo el planeta. Manifestaciones de la llamada Primavera Árabe en países de Medio Oriente; protestas pro democracia en Hong Kong; movimientos *Occupy* contra las políticas de austeridad en Estados Unidos y Europa; y manifestaciones anticorrupción y a favor de mejores servicios públicos en América Latina son ejemplos de una crisis de representatividad de

³ Avelar, 2007, p. 261.

carácter global, motivada por una creciente demanda de más participación, democracia y progreso social.

Algo en común entre estas diferentes manifestaciones es el amplio uso de Tecnologías de Información y Comunicación en el campo de la informática. La llegada de estas tecnologías revolucionó no sólo la capacidad de transmisión de información entre los manifestantes, sino, sobre todo, su potencial de movilización y comunicación. Considerar el potencial de estas tecnologías para la modernización de la administración pública frente a las crecientes demandas sociales y para la profundización de la democracia es una tarea esencial para cualquier gobierno consciente de una ciudadanía que, como afirma Kliksberg, “no ve más al Estado como algo exterior, sólo para utilizar. Una de sus demandas más jerarquizadas es la de mayor participación. Quiere que el Estado se acerque a los ciudadanos, que es realmente a su alcance”.⁴

Con la aparición de estas tecnologías, se ven nuevas oportunidades y espacios de participación social, allanando el camino para el fortalecimiento de la ciudadanía ante la progresiva institucionalización de herramientas de control digital en gobiernos de todo el mundo. Más que eso, la propia sociedad civil se articula de tal manera que elabora instrumentos basados en las TIC que permitan potenciar su capacidad de supervisar y participar en la formulación e implementación de políticas y programas públicos.

La apertura de estos canales de diálogo entre sociedad civil y gobierno favorecen no solo exigir una mayor gobernanza, transparencia, rendición de cuentas, ética, profesionalismo y, sobre todo, calidad de los servicios públicos, sino principalmente el seguimiento y la fiscalización de políticas, recursos y conquistas sociales a fin de que se establezca una sociedad auténticamente democrática.

En este sentido, este trabajo realiza un estudio de caso sobre los canales de comunicación basados en las TIC, fruto de la iniciativa de ciudadanos y para la profundización de mecanismos de participación política en Brasil. Con este fin, se divide en cinco partes: a continuación de esta introducción, abarca una bibliografía especializada con el fin de contextualizar la temática de la gobernanza abierta y de la nueva faceta que adquiere la participación social en tiempos de un acelerado desarrollo tecnológico; sigue con una explicación con respecto a la estructuración de estos instrumentos de participación; llega a la cuestión central de este estudio, es decir, un análisis sobre las dificultades de inserción de estos mecanismos en los gobiernos y la administración pública; y, finalmente, las conclusiones.

Gobierno abierto: estructura y funcionamiento

En Brasil, el esfuerzo por construir una sociedad auténticamente democrática ha cobrado un nuevo impulso desde 1985, con la palabra ciudadanía adquiriendo una connotación e importancia de valor social. Por ciudadanía se entiende la plena participación del individuo en la comunidad política, caracterizada como una situación social que incluye tres distintos y básicos tipos de derecho, sobre todo en relación con el

⁴ Kliksberg, 2013, p. 293.

Estado: 1) derechos civiles, que comprenden el derecho a la libre expresión, información, reunirse, organizarse, moverse sin restricción indebida y recibir un trato igualitario ante la ley; 2) derechos políticos, que comprenden el derecho a votar y a competir por cargos en elecciones libres; y 3) derechos socioeconómicos, que comprenden el derecho al bienestar y a la seguridad social, a formar parte de un sindicato y a participar en negociaciones colectivas con los empleadores y aún a tener un trabajo.⁵

Este esfuerzo de consolidación de la democracia ha permitido que se construyera un escenario adecuado para que los ciudadanos participen en los procesos de toma de decisiones, así como en la institucionalización de mecanismos para una gestión más eficaz de los recursos públicos, combatir la corrupción, incrementar la integridad pública y una mayor responsabilidad institucional, sirviendo de base para el desarrollo de instituciones e instrumentos indispensables para los avances logrados en diversas esferas del Estado y la administración pública.

El establecimiento de esas instancias de participación y control social atienden a las medidas que se han establecido en la Declaración de Gobierno Abierto.⁶ Para la OCDE, el término Gobierno Abierto se basa en tres ejes centrales, que asumen un papel de fundamental importancia en los gobiernos democráticos: 1) transparencia; 2) accesibilidad; y 3) participación ciudadana.⁷

Estos ejes están estructurados como componentes de suma importancia en los gobiernos democráticos. Implican una amplia disponibilidad de información de organizaciones políticas y burocráticas al dominio público, como por ejemplo cuentas, presupuestos, pagos y datos de naturaleza financiera, comercial y monetaria, que puede ser fiscalizada, consultada, analizada e investigada por cualquier interesado, dándole poder a la participación del ciudadano frente a las decisiones tomadas en el ámbito político y de la administración pública. Según la *Open Government Partnership*, entre las principales recomendaciones esenciales para implementar una estructura de gobernanza abierta, se pueden citar:⁸

1. Adoptar estándares éticos y códigos de conducta para servidores públicos;
2. Adoptar políticas, prácticas y mecanismos que eviten la corrupción y aseguren la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de las finanzas públicas y compras gubernamentales, lo que consolida el ejercicio de la ley;

⁵ Marshall, 1967.

⁶ Alianza global comprometida con los principios consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Convención de la ONU contra la Corrupción, y otros instrumentos internacionales relacionados con los derechos humanos y la buena gobernanza, la *Open Government Partnership*, es una iniciativa internacional que reúne naciones y organizaciones de la sociedad civil en favor de una mayor transparencia, agilidad, eficiencia y responsabilidad por parte de los gobiernos, exigiendo una mayor participación popular en los asuntos de carácter público. OGP, 2011.

⁷ OCDE, 2006.

⁸ OGP, 2007.

3. Establecer y mantener un marco jurídico a fin de hacer pública información acerca de la contratación y remuneración de los servidores públicos nacionales;
4. Generar y aplicar normas que protejan a los denunciantes para que sientan confianza y, a su vez, pueden participar y opinar en los asuntos del país;
5. Proporcionar información sobre las actividades y los resultados de nuestro gobierno, respetándose la confidencialidad de información específica que, por seguridad, se soporte únicamente en la aplicación de las leyes;

La estructuración de un gobierno abierto requiere de un compromiso constante y sostenido, tanto del sector público como de la sociedad, dando lugar a múltiples beneficios en favor de un gobierno auténticamente democrático:

- Política y administración pública más responsables y cercanas a los ciudadanos, lo que incrementa su capacidad de brindar respuestas a las necesidades y a los problemas sociales;
- Una mayor participación de los ciudadanos, habilitando canales participativos para la sociedad haga escuchar sus sugerencias, propuestas y anhelos, en favor de la mejora del servicio público;
- Un espacio para el diálogo entre los diferentes actores sociales⁹ a fin de encontrar soluciones a un menor costo;
- Mayor control sobre las actividades de los funcionarios públicos, previniendo actos de corrupción y conductas inadecuadas;
- Una mejor calidad, eficacia y agilidad de respuesta por parte de la administración pública;
- Una mayor transparencia de información respecto del funcionamiento y las actividades gubernamentales, lo que contribuye a aumentar la calidad y la integridad de la administración pública, potenciando la racionalización del voto por parte de los electores, así como del sistema democrático;
- Reducción de costos y mejor funcionamiento interno, lo que permite una mayor colaboración y transversalidad entre los servidores públicos;
- Consolidación de la confianza de la ciudadanía, lo que favorece su consentimiento en relación con las decisiones y acciones de gobierno. Un gobierno que cuenta con la confianza y la aprobación de la ciudadanía suele ser fuerte y estable.

Los resultados de esas transformaciones y reformas aparecen en investigaciones recientes, que demuestran la eficacia que presentan los gobiernos con estas características y reflejan la satisfacción y confianza por parte de los ciudadanos. Mientras más abierto sea un gobierno, mejores serán los índices de felicidad y participación de los ciudadanos, al igual que la exigencia de una transparencia cada vez

⁹ Políticos, empresarios, ciudadanos, etc.

mayor.¹⁰ Por lo tanto, se vinculan aspectos o términos como calidad gubernamental y buena administración con variables relacionadas con el bienestar, la satisfacción y la democracia, contribuyendo a una plena capacidad de gestión de instituciones de gobierno.

Por otra parte, la ausencia de mecanismos de gobernanza abierta da lugar a un posible abuso de poder y corrupción, afecta directamente la confianza de la población en el poder público, lo que perjudica la credibilidad de éste ante toda la sociedad. Quienes ocupan puestos de mando en el sector público disponen de información y poder que se pueden usar de manera arbitraria, por lo que debe existir un sistema eficaz de contrapesos al ejercicio del poder del Estado a fin de proteger los derechos de los ciudadanos contra los usos y abusos de poder por parte del gobierno en su conjunto o cualquier individuo que posea una función pública.

Dicha obligación de rendición de cuentas puede remitirse al término en inglés “*accountability*”, que puede ser dividida en dos tipos: 1) vertical, con la posibilidad de que los ciudadanos premien o sancionen a los mandatarios por medio de elecciones libres e idóneas; 2) horizontal, con la existencia de agencias estatales con derecho y poder legal y que estén efectivamente dispuestas y aptas a realizar diferentes acciones, desde “supervisar rutinas hasta sancionar con base legal e incluso el impeachment contra acciones o emisiones de otros agentes o agencias del Estado que pueden calificarse como delictivas”.¹¹

Al ser más transparente, el gobierno transfiere a la sociedad una extensa información sobre su funcionamiento y actividades. Se caracteriza, por lo tanto, por ser una iniciativa indispensable en la factibilidad de un compromiso de la ciudadanía en los sucesivos ciclos de decisiones políticas, dado su potencial acceso a la información que alimenta los procesos de toma de decisiones de interés colectivo. Quiénes se informan más participan más y con mayor nivel crítico, y mientras mayor sea el interés de los ciudadanos en conocer la conducta de sus gobernantes, mayor será el interés de éstos en identificar y conocer las preferencias de los ciudadanos.

Por lo tanto, se establece una compleja relación entre la empresa y sus agentes públicos, es decir, entre “principal” y “agente”, que consiste en la delegación de autoridad y responsabilidad desde los primeros a los segundos, a fin de que esos emprendan sus acciones. Sin embargo, dichas acciones deben estar sujetas estrictamente a la rendición de cuentas, *lato y strictu senso* del “agente” para el “principal” estableciéndose una relación en la que el principal se beneficia cuando el agente realiza una tarea con compromiso.¹²

Un mecanismo de naturaleza imprescindible para la estructuración de la gobernanza abierta se apoya en el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación. Internet no sólo se ha ido consolidando como un poderoso instrumento de difusión de la

¹⁰ Rainie & Purcell, 2011.

¹¹ O'Donnell, 1998, p. 40.

¹² Posner, 2000.

información, sino, sobre todo, como un espacio adecuado para el desarrollo de iniciativas participativas, de carácter político, por parte de los ciudadanos, tanto para la organización y movilización de masivas manifestaciones populares como en la preparación de instrumentos de participación política directa.

Sin embargo, hay que considerar internet como un instrumento neutral y no autónomo dentro de un contexto que define sus usos y efectos en la sociedad. Según Castells, la tecnología por sí sola no determina a la sociedad: la sociedad le da forma a la tecnología según las necesidades, valores e intereses de las personas que la utilizan.¹³ En este sentido, el libre acceso a la información impulsado por internet no necesariamente hará más politizadas a las personas, pero sin lugar a dudas favorecerá el incremento de la politización y contribuirá al proceso de agregación y articulación de diferentes intereses por parte de actores sociales.¹⁴

Una vez observadas esas cuestiones, se resalta el papel fundamental que han cobrado los ejes centrales de gobernanza abierta para que tenga credibilidad un gobierno democrático. Esta importancia se ve reflejada en un ámbito global con la creación de organizaciones y asociaciones en favor del gobierno abierto y del establecimiento de índices cuyo objetivo es medir los avances por parte de países comprometidos con la causa en cuestión: según el Índice de Gobierno Abierto¹⁵ de 2012, organizado por la Asociación Internacional de Presupuesto,¹⁶ el gobierno de Brasil obtuvo un significativo nivel de suministro de información pública en relación con las actividades financieras y presupuestarias del gobierno federal. Obtuvo una calificación de 73, en una escala de 0 a 100. Esa calificación es muy superior a la calificación media de todos los 100 países analizados y es la más alta de Sudamérica.

Dicha posición no es más que el fruto de un progreso significativo en la mejora de los mecanismos institucionales de transparencia y control, como por ejemplo la amplia difusión de información a través del Portal de Transparencia¹⁷ y la estructuración de espacios públicos y democráticos de participación y debate sobre las directrices para la estructuración y conducción de políticas públicas, tal como lo demostraron las exitosas experiencias de los Foros Temáticos,¹⁸ Consejos de Políticas Públicas¹⁹, Gabinete Digital²⁰ y Presupuesto Participativo.²¹

¹³ Castells, 2005.

¹⁴ Dahl, 1997.

¹⁵ Para acceder al informe del Índice de Gobierno Abierto: <http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/OBI2012-Report-English.pdf>

¹⁶ IBP, por sus siglas en inglés.

¹⁷ *Website* lanzado en noviembre de 2004 para garantizar la transparencia de la gestión pública y permitir a los ciudadanos el seguimiento del uso de los recursos públicos. Para más información ingrese a: <http://www.portaltransparencia.gov.br/>

¹⁸ Espacios de discusión y creación de ideas relacionadas con temas de interés público, tales como la reforma urbana, la cultura, el medio ambiente y el desarrollo. Aunque no participan en procesos de toma de decisiones, algunos Foros Temáticos han cobrado importancia en la definición de directrices y políticas, como es el caso del Foro para la Reforma Urbana, que ejerció una gran influencia en la definición de las directrices urbanas de la Constitución de 1988, incluyendo el tema de la vivienda como un derecho constitucional.

Iniciativas populares para promover la participación en Brasil

Una potencial evolución a niveles progresivamente más sólidos de gobernanza abierta debe considerar, además de los ya mencionados logros institucionales, un continuo reconocimiento y apoyo por parte del gobierno y la administración pública a los innovadores instrumentos de participación y comunicación. La sociedad civil, en su anhelo de obtener niveles cada vez más profundos de participación, se convierte en un poderoso aliado para esta tarea.

Los instrumentos basados en las TIC abren un espacio a aspectos importantes de la democratización señalados por Robert Dahl, como oportunidades plenas para formular preferencias; expresarlas a sus pares y al propio gobierno; y también considerarlas en la conducta del gobierno.²²

En este sentido, se analizarán tres instrumentos que impulsan la participación política basados en las TIC, cuya iniciativa es exclusiva de la sociedad civil, y que tienen como fin último el fortalecimiento de la ciudadanía con respecto a los ejes centrales de la gobernanza abierta: transparencia, accesibilidad y participación ciudadana.

Repolítica²³

Se trata de una vasta enciclopedia abierta y colaborativa que recopila información oficial sobre los políticos brasileños, desde concejales hasta presidentes, permitiendo a los ciudadanos encontrar candidatos según sus preferencias de partido; espectro ideológico; propuestas; temas prioritarios, como salud, educación, medio ambiente, infraestructura, etc.; opiniones sobre temas políticos, económicos y sociales, como meritocracia, mayoría de edad penal, políticas sociales, políticas económicas, rol del Estado etc.; competencia o actuación parlamentaria.

La motivación detrás de *Repolítica* está en las dificultades y obstáculos para buscar y comparar adecuadamente los innumerables candidatos en los procesos electorales, así como también para identificar claramente sus posiciones políticas. En este sentido, *Repolítica* ayuda a identificar los candidatos por sus posiciones políticas,

¹⁹ Trabajan directamente en la aprobación de políticas, seguimiento, evaluación y supervisión de la gestión de recursos y conquistas sociales, así como el desempeño de los beneficios, ingresos, servicios, programas y proyectos, en los ámbitos municipal, regional, estatal y nacional. La participación de la sociedad civil en los Consejos se enfatiza en la legislación, por lo que cerca del 60% de sus miembros provienen de la sociedad civil, constituyéndose una instancia democrática privilegiada de participación de la sociedad brasileña en la discusión de las políticas públicas.

²⁰ Instrumento disponible virtualmente por municipio para que la población pueda depositar sus exigencias y críticas.

²¹ Consiste en la participación de la población en discusiones y definiciones del presupuesto público, rompiendo con la tradición patrimonialista de gestión del presupuesto público y también con el monopolio tecnocrático de las decisiones presupuestarias. Fedozzi, 1996.

²² Dahl, 1997.

²³ *Repolítica* es una *startup* social, iniciada en 2009, que desarrolla plataformas para estimular a los ciudadanos a conocer e interactuar con la clase política. Para más información: <http://repolitica.com.br/>

proporcionando al elector medios más democráticos de identificación de alineaciones específicas y de comparación, independientemente del peso del dinero de campaña o de la fama de los respectivos candidatos.

Repolítica abre un espacio para que los propios políticos y los ciudadanos-editores completen los perfiles, garantizando la credibilidad y el carácter neutral y apartidista de la información proporcionada. La iniciativa promueve el voto consciente a través de la información, proporcionando a los ciudadanos un nuevo canal para el seguimiento, evaluación y toma de decisiones, sin ser rehenes de la propaganda política tradicional. Está siendo especialmente relevante en la búsqueda por candidatos legislativos, especialmente diputados y concejales, dada la gran cantidad de candidatos y la mayor dificultad para obtener información relevante acerca de sus ideas políticas.²⁴

Para facilitar el proceso de decisión de voto del elector, *Repolítica* proporciona la herramienta *Teste de Compatibilidade*,²⁵ en la cual, mediante un cuestionario de 27 preguntas de opción múltiple sobre el posicionamiento, ideología y visiones políticas de los electores sobre diversos temas en la agenda de Brasil, se identifican posiciones comunes y compatibilidades entre los electores y candidatos.

Además de estructurarse como una herramienta de información política, *Repolítica* se convierte también en una herramienta de interacción, que permite al ciudadano elaborar preguntas directas a todos los políticos registrados, haciendo la política más cercana, transparente y accesible, en contraste con la tendencia actual de falta de identificación del ciudadano común con sus representantes y el alto índice de rechazo popular a la clase política.

Desde 2014, nuevos proyectos, de similar naturaleza, comenzaron a desarrollarse: *Quem Elegi?*,²⁶ que ayuda a los electores a identificar que candidatos fueron electos a través de su voto en las elecciones legislativas;²⁷ y *Alô Político*,²⁸ herramienta inteligente de gestión para gabinetes políticos, vendida por suscripción, y con la cual se pueden administrar exigencias y tareas, nombrando asesores responsables, ciudadanos

²⁴ Los diputados y concejales tienen menos oportunidades de hacer campaña y presentar sus ideas, sobre todo en comparación con los candidatos al poder ejecutivo. Por lo tanto son los menos tenidos en cuenta en los procesos electorales, lo cual dificulta las decisiones de voto al electorado.

²⁵ Prueba de Compatibilidad, en español.

²⁶ ¿A Quién Elegí?, en español. Para más información ingrese a: <http://quemelegi.repolitica.com.br/>

²⁷ Brasil elige a los representantes para la Cámara de Diputados mediante el sistema proporcional de lista abierta, en la cual las partes que alcanzan el cociente electoral eligen los candidatos más votados, según el número de escaños obtenidos por los partidos. El cociente electoral es el resultado de la división total de votos válidos sobre el número de escaños en disputa, que en la Cámara varía según la población de los respectivos estados. La división de votos de cada partido o coalición por el cociente electoral determina el número de escaños que tendrá cada partido. Este sistema conduce a una transferencia de votos entre los candidatos de un mismo partido o coalición, en los cuales los candidatos con un significativo número de votos terminan ayudando a elegir a candidatos menos votados. Una vez que los electores votan, en general, a un nombre de su predilección, terminan sin saber a qué candidatos su voto ayudó indirectamente a elegir. Para obtener más información sobre el Sistema Electoral Brasileño, consultar NICOLAU, 2007, p. 293-300.

²⁸ Hola Político, en español.

solicitantes, fijar plazos, adjuntar archivos y conservar comunicaciones relativas a cada demanda o tarea. La herramienta ayuda en la gestión de los gabinetes, contribuyendo a mejorar la representación política a través de una mejor y más estrecha relación entre político y ciudadano.²⁹

VotenaWeb³⁰

VotenaWeb es una plataforma virtual de participación cívica apartidista que presenta, de forma simple y resumida, proyectos de ley en tramitación en el Congreso Nacional, abriendo espacios de debate y votación –a favor o en contra– para usuarios registrados. El cómputo de los votos para cada propuesta de ley se realiza *online*, generando gráficos porcentuales de aprobación o rechazo, dependiendo del posicionamiento mayoritario expresado a través de la votación. Los propios organizadores de la plataforma son los encargados de llevar al Congreso los resultados generados por esta participación popular.

La plataforma permite obtener fácilmente información completa sobre la estructura y elaboración de cada proyecto de ley, tales como: contenido en su totalidad; diputado impulsor con su respectiva afiliación partidaria; fecha de presentación de la propuesta; número total de votos y por unidad federativa por parte de los ciudadanos; y número de votos total y por unidad por parte de los parlamentarios.³¹

También pone a disposición información completa acerca de los políticos electos, como origen, afiliaciones partidistas, actividades partidarias y parlamentarias y proyectos enviados y en cuales votó, dividido entre senadores, diputados y presidente. Basado en los números de votos en los proyectos de ley propuestos individualmente, se genera un ranking general de 50 políticos, ordenados según la proporción positiva y de aceptación de sus proyectos de ley.

VotenaWeb divulga los resultados de los proyectos de ley ante las elecciones parlamentarias, con sus respectivas situaciones de aprobación, archivo o reprobación. También cuenta con un refinado sistema de búsqueda y consulta de proyectos de ley, por categoría, unidad federativa, afiliación partidaria etc.

²⁹ Se trata de la primera iniciativa con fines de lucro, además del fin social, que permite el desarrollo de un plan de negocios que paga a los idealizadores según como logren estimular una mejor relación entre políticos y ciudadanos, al mismo tiempo que generan ingresos para el apoyo de otros proyectos, que no tienen cómo generar ganancias directamente. Para más información ingrese a: <https://www.alopolitico.com.br/>

³⁰ “Proyecto desarrollado por Webcitizen, que cuenta con un equipo multidisciplinario conformado por estudiantes de derecho, periodistas, publicistas, programadores y diseñadores. Todos los profesionales trabajan en busca de más apertura, transparencia y democracia para las instituciones públicas, promoviendo el diálogo colaborativo, el sentido de comunidad accesible y significativo”. Para ingresar: <http://www.votenaweb.com.br/>

³¹ Según *VotenaWeb*, esto no significa que haya un registro oficial de los votos de cada parlamentario individualmente. La información referente a los votos de los políticos se basa en la lista de asistencia que los diputados firman y en el resultado de la votación, disponible en el sitio web de la Cámara y el Senado.

En 2014, se lanzó la aplicación para *smartphones* *Política de Boteco*,³² como estrategia de participación política. La iniciativa apunta a generar debates y conciencia política en la mesa del bar sobre los proyectos de ley más controvertidos del Congreso Nacional y entregar a diputados y senadores los resultados de los debates y votaciones que se realizan en la aplicación. El objetivo principal es contribuir a la politización de la sociedad, ofreciendo a los ciudadanos una manera fácil de seguir, votar y debatir sobre el trabajo de los políticos y crear un ambiente favorable para el diálogo entre parlamentarios y ciudadanos, con miras a la consolidación de la democracia.

Nossas Cidades³³

Nossas Cidades³⁴ es una red de movilización y cooperación de ciudadanos activos y comprometidos con la elaboración de soluciones urbanas. Su meta es alcanzar niveles más altos de calidad de vida mediante el desarrollo de ciudades más inclusivas, con el fin de promover una mejor inclusión de todos los ciudadanos en espacios públicos y procesos de toma de decisiones; sustentables, en beneficio de las futuras generaciones, respetando sus bienes comunes; creativas, con miras a la aplicación de soluciones innovadoras para viejos problemas y desafíos, basadas en la inteligencia y capacidad de creación de sus ciudadanos; y compartidas, con infraestructura y políticas públicas que garanticen un fácil y digno acceso a los recursos, servicios y bellezas que le son propias.

Compuesta por un equipo multidisciplinario de profesionales, la red mantiene su carácter de independencia, no recibe ningún tipo de financiamiento por parte de gobiernos, partidos, empresas públicas o concesionarias de servicios públicos. Su amplio campo de actuación abarca proyectos en diferentes áreas, como cultura; derecho de los animales; movilidad urbana; control social; acceso al espacio público; seguridad pública; igualdad de género; libertad de expresión; salud; educación; protección del medio ambiente; saneamiento básico y presupuesto participativo.

Presentes en Río de Janeiro –“Meu Rio”– y São Paulo –“Minha Sampa”–, la iniciativa permite a sus participantes movilizarse y obtener voz en la elaboración y fiscalización de varios proyectos de ley desarrollados para la ciudad, abriendo un importante canal para la participación popular, con la subsecuente aproximación de la sociedad a la actividad política y la preservación y potencial cuidado de sus intereses y demandas.

Las movilizaciones toman en consideración no sólo el grado de independencia y apartidismo, sino también sus bases, a través de objetivos concretos e información de fuentes públicas y confiables; canalización de la acción a través de la acción colectiva dirigida estratégicamente; pacifismo; transparencia; y diálogo, tanto con los representantes electos como con la sociedad.

³² Política de Bar, en español.

³³ Para una visión completa ingrese a: <http://www.nossascidades.org/>

³⁴ Nuestras Ciudades, en español.

Análisis de inserción

El análisis de la estructura y el funcionamiento de estos tres instrumentos de participación política, basado en las TIC, demuestra el interés y la exitosa capacidad de la sociedad para articularse, innovar y crear canales alternativos de participación política. La evolución hacia niveles progresivamente más sólidos de gobernanza abierta y empoderamiento de la ciudadanía, no obstante, supone el reconocimiento y apoyo por parte de los gobiernos y la administración pública frente a las innovaciones a nivel de participación y comunicación surgidas de estas iniciativas.

En este sentido, la cuestión central de este estudio es puesta en práctica a través de cuatro preguntas específicas, formuladas con la intención de incorporar distintas dimensiones frente al potencial de las TIC para la participación política y el empoderamiento de la ciudadanía:

- ¿Cuáles son las ventajas, desde el punto de vista de la ciudadanía, de poder de movilizarse mediante de instrumentos de participación basado en las TIC?
- ¿Cuál es el grado de inserción, relación y comunicación de estos instrumentos con la estructura de los gobiernos y la administración pública?
- ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas para impulsar la participación y traducirlas en resultados concretos?
- ¿Cuáles son los mayores desafíos para la continua evolución de estos instrumentos de participación basados en las TIC?

Las respuestas a estas preguntas se obtienen en base a entrevistas seleccionadas³⁵ con formuladores y ejecutores de los ya especificados instrumentos de participación política, todos de exclusiva iniciativa de la sociedad civil y basados en las TIC: *Repolítica*, *Votenaweb* y *Nuestras Ciudades*. Las entrevistas abordaron la visión de los entrevistados acerca de la evolución de estos instrumentos, que permiten incorporar vasta información de gran valor analítico con respecto a sus experiencias frente a los avances y obstáculos encontrados. También permite captar el contexto en el cual está inmerso el individuo, posibilitando un análisis holístico.³⁶

Las entrevistas fueron analizadas mediante la técnica de análisis de discurso basada en la metodología de la historia oral, adoptada por el Centro de Investigación y Documentación de Historia Contemporánea de Brasil de la *Fundação Getulio Vargas* (FGV/CPDOC), metodología de investigación que consiste en realizar entrevistas con personas que puedan dar testimonio acerca de ciertos acontecimientos, coyunturas, instituciones, formas de vida u otros aspectos sociales.³⁷

³⁵ Las entrevistas se llevaron a cabo durante el mes de abril de 2015.

³⁶ Bogdan & Taylor, 1975.

³⁷ Alberti, 2004. Para ver un ejemplo de uso de la metodología en el estudio de la gestión pública, consúltese Cavalcanti, 2005.

Cuadro I. Lista de Entrevistados

Entrevistado	Instrumento de participación
Daniel Veloso	Repolítica
Rodrigo Rego	Repolítica
Daniele Amaral	VotenaWeb
Liana Lira	Minha Sampa
Tiago Aguiar	Minha Sampa

Fuente: Elaboración propia.

Ventajas de los instrumentos de participación basados en las TIC

La aparición de instrumentos de participación impulsados por la estructuración de importantes tecnologías de información y comunicación, especialmente internet, ha sido ampliamente reconocida por su potencial en favor del fortalecimiento de la ciudadanía, gracias al favorecimiento de una mejor aproximación de la población a las decisiones políticas. Uno de los entrevistados afirma que “los brasileños están avanzando con el proceso democrático a través de internet y diferentes aplicaciones que son herramientas importantes que contribuyen a este fenómeno. No sólo los brasileños, sino numerosas naciones ya han descubierto que internet puede contribuir significativamente a la construcción de la conciencia política. Internet es un medio que permite diferentes posibilidades de interacción del ciudadano con las causas de interés colectivo”.

En este sentido, un entrevistado señala que “la velocidad de transmisión y penetración de la información y la facilidad de organización de grupos permiten eludir el aislamiento informativo que muchos actores políticos intentan crear en ciertos reductos para poder manipular la opinión pública. Analizar diferentes perspectivas es fundamental para la ciudadanía, independientemente de si el elector es de derecha o izquierda”. Otro entrevistado menciona que “la facilidad de información ayuda al ciudadano a formar su opinión”.

Además de la contribución en el aspecto de la generación e intercambio de información y, por lo tanto, del fortalecimiento de una conciencia política, la aparición de estos canales impulsa la participación y capacidad de movilización de los ciudadanos: “La información llegó a ser más accesible y los ciudadanos se acercan más a cuestiones importantes. Al mismo tiempo comparten la información e interactúan con otros ciudadanos, formando comunidades a través de la conexión entre personas. El sentido de pertenencia a una causa y a un grupo lleva a la participación. Esta participación tiene el poder de transformar muchas cosas”.

Otro entrevistado va en la misma dirección, señalando ese mismo potencial generador de conciencia política por parte de los instrumentos de participación basados en las TIC: “Herramientas tales como *VotenaWeb*, al pedir la opinión del ciudadano sobre un proyecto de ley, incluir comentarios de otras personas, un resumen de los proyectos de ley en votación y la opinión de los diputados; o *Repolítica*, al pedir que complete el

perfil de un parlamentario, incluyen datos tomados del Tribunal Superior Electoral y del propio parlamentario”.

En ese sentido, la tendencia hacia la disponibilidad de información y bases de datos de consultas a nivel federal es vista con muy buenos ojos, aunque coexiste con obstáculos a nivel estatal y municipal: “el gobierno brasileño, especialmente a nivel federal, ofrece buenas herramientas para que plataformas digitales realicen consultas en bases de datos y puedan incluir información sobre candidatos, políticos, actividades parlamentarias, presupuestos etc. A nivel estatal y municipal, esta información es más difícil de conseguir, ya que no siempre es abierta, y casi nunca está estandarizado”.

Otro entrevistado afirma percibir que “desde la Ley de Acceso a la Información³⁸ los organismos públicos tienen la preocupación de simplemente cumplir con su obligación legal, en lugar de trabajar realmente por la transparencia del sector público. Muchos organismos públicos simplemente colocan en sus sitios oficiales un resumen de datos, pero estos están disponibles en un formato que no permite la automatización de datos a través de sistemas. En el caso de los sitios de la Cámara y del Senado, reconozco que hay un esfuerzo por proporcionar información, pero lamentablemente, mucha información no está en datos abiertos, tablas Excel, CSV por ejemplo, sino en archivos cerrados en formato PDF que imposibilitan el análisis a gran escala”. Esta postura dificulta la inserción de las nuevas tecnologías en el proceso de participación popular, pero “pone en evidencia una tendencia por parte de los organismos públicos a adaptarse para interactuar e intercambiar conocimientos”.

En cuanto a la contribución de esta profundidad y alcance de la información en el proceso de decisión del voto, un entrevistado dice que es “humanamente imposible en tres meses de elección buscar casi dos mil candidatos a concejal o diputado. Entonces la gente termina eligiendo aquellos candidatos famosos, o que ya están en los mandatos o que tienen enormes sumas de dinero de campaña. Y esos no necesariamente son los candidatos con los que más se identifican sus electores”. Otro menciona que “la decisión se obstruye más aún frente al poco espacio de televisión y radio dado a estos candidatos, que a menudo tienen tiempo sólo para decir sus nombres, sin la más mínima posibilidad de detallar su programa o posicionamiento. De ahí la importancia política de las plataformas para crear canales de información accesibles para la población”.

Además de la contribución a nivel de la circulación de la información, en la “facilidad para llegar casi instantáneamente a un gran número de personas, gracias a las redes sociales y el correo electrónico”, se señalan también las facilidades a nivel de movilización ciudadana: “En internet puede firmar una petición sin ir a la oficina de correos, recibe recordatorios para eventos en las calles y envía e-mails a varios parlamentarios al mismo tiempo. Manifestar su voluntad es mucho más práctico, estimulando más personas a hacerlo”.

³⁸ Ley que asegura a los ciudadanos brasileños el acceso a los datos oficiales del Ejecutivo, Legislativo y Judicial, contribuyendo a la transparencia y consecuentes combates al abuso de autoridad y a la corrupción. Establece que los organismos públicos y las entidades deben divulgar estos datos a través de todos los medios disponibles y obligatoriamente en los sitios web. Quien también se beneficia de este problema es la prensa nacional, en particular la investigadora, que asume papel clave en la fiscalización y comunicación de irregularidades en el uso de los recursos públicos.

Grado de inserción, relación y comunicación de estos instrumentos con la estructura de los gobiernos y la administración pública

La aparición de estas tecnologías digitales trae, según uno de los entrevistados, “más apertura, transparencia y democracia para la administración pública, promoviendo un diálogo público colaborativo, un sentido de comunidad accesible y significativo”. Sin embargo, en cuanto a la utilización de los instrumentos de información y comunicación por parte del gobierno y la administración pública, hay obstáculos en el aprovechamiento de su potencial de diálogo con los ciudadanos: “los políticos durante el período electoral hacen un uso intensivo de redes sociales y plataformas virtuales para comunicarse con los electores. Fuera del período electoral, muchos de ellos siguen utilizando las redes sociales más conocidas, como *Facebook* o *Twitter*, aunque la mayoría de ellos sólo las usa para hablar, sin diálogo con quien entra en contacto”.

Para el entrevistado, las nuevas tecnologías sólo son adoptadas por los políticos y organismos gubernamentales desde el momento en que son populares, aunque las estructuras y el gobierno, en todas las instancias, tienden a ser anticuados: “mucho papel, software anticuado, procesos burocráticos y gente temerosa de las nuevas tecnologías. A veces, soluciones claramente equivocadas son vistas como útiles, como el envío de *spam*³⁹ y el uso de robots y perfiles falsos para manipular índices en las redes sociales. Por supuesto que hay excepciones y mucha gente inteligente tratando de mejorar los procesos, pero éstos aún lidian con estructuras concebidas en el siglo XIX”.

Incluso a nivel de la estructura gubernamental es usual que la innovación en el campo de las herramientas de comunicación e información tenga un origen directo en la iniciativa del ciudadano: “un ejemplo bien ilustrativo de la dificultad del sector público para utilizar nuevas tecnologías es que la experiencia más exitosa del gobierno federal en materia de medios de comunicación social fue concebida por alguien fuera de la estructura gubernamental, que fue el perfil '*Dilma Bolada*⁴⁰”.

A pesar del interés por parte de sectores legislativos y ejecutivos para interactuar más con el ciudadano, existen dificultades técnicas: “ciertamente hay interés por parte de algunos sectores legislativos y ejecutivos en interactuar más con el ciudadano, pero son la excepción. Y entre ellos, muchos todavía no saben cómo hacerlo. Pero me temo que la mayoría aún debe ser convencida de que es necesario interactuar con los ciudadanos. Y de forma profesional. La política en Brasil aún depende mucho de la 'palmadita en la espalda' y de bastiones electorales donde se cambian favores por votos. De este modo, las relaciones políticas son superficiales y diálogo político no genera resultados profundos, a largo plazo”.

³⁹ El término *spam* deriva de la expresión inglesa *Sending and Posting Advertisement in Mass* (enviar y compartir publicidad en masa). Consiste en un mensaje de correo electrónico, generalmente con fines publicitarios, sin necesariamente el usuario haya autorizado su recepción regular o esporádica.

⁴⁰ “*Dilma Bolada*” es un perfil ficticio presente en *Facebook* y *Twitter*, inspirado en la Presidenta de Brasil Dilma Rousseff. Se convirtió en un fenómeno muy popular en las redes sociales por su tratamiento cómico de los sucesos políticos. Recientemente, su creador se convirtió en asesor del Partido de los Trabajadores, partido de la Presidenta Dilma Rousseff.

Otra dificultad para el uso de las nuevas tecnologías es el miedo: “No sólo el miedo a la complejidad técnica del uso de la herramienta, sino el temor de que esta nueva tecnología pueda generarles críticas negativas de ciudadanos descontentos. Principalmente si esas críticas son públicas”.

Estrategias utilizadas para posibilitar acciones que impulsan la participación

Las iniciativas de movilización popular han logrado alcanzar resultados positivos en lo que pretenden, en sus objetivos generales y específicos. Entre las estrategias exitosas utilizadas se encuentra la descentralización. Según uno de los entrevistados: “creo que lo que las iniciativas de movilización tienen en común, en términos estratégicos, es el uso de 'nudos', o 'hubs', personas que movilizan sus propios grupos de personas. Hoy las movilizaciones rara vez se dan a partir de un concentrador a gran escala que distribuye mensajes directamente a los extremos, sin intermediarios. Incluso porque, con la sensación de falta de representatividad en crecimiento, los grandes concentradores perdieron fuerza y los 'nudos' la ganaron, por qué son estos nudos quienes están cerca de la gente, y en ellos confían. Son los familiares, amigos, profesores...”.

Otra estrategia utilizada, en este caso para la difusión y desarrollo de instrumentos de participación, es aprovechar el potencial de las propias tecnologías de información y comunicación: “nuestra estrategia era recoger una gran base de contactos a través de *likes* en *Facebook* y e-mails registrados y activar estas bases semanalmente, advirtiendo sobre posibles acciones. Hemos tenido más éxito cuando las acciones tenían un interés directo y evidente - para los ciudadanos, realizar una pregunta a un político y recibir la respuesta, y para los políticos, completar su perfil de candidato, lo cual aumenta las posibilidades de ser bien clasificado en la prueba de candidato - que acciones sin interés directo -para los ciudadanos, completar el perfil de candidatos”.

Otro entrevistado señala que: “como somos una iniciativa independiente, sin apoyo financiero de otras empresas, nuestros recursos son limitados, por eso no invertimos en publicidad paga. Las únicas formas de difusión son recomendaciones 'boca en boca' de los usuarios, acciones en redes sociales y a través de *newsletters*⁴¹ y medios espontáneos de blogs, sitios web y revistas. Para atraer a los ciudadanos buscamos divulgar proyectos de ley que se destaquen en la prensa o en las redes sociales, o propuestas que serán votadas en la semana. Lo ideal es estar en sintonía con el ritmo del Congreso y mostrar al ciudadano que existe un proyecto de ley en tramitación sobre el tema del que está conversando con amigos, compañeros de trabajo y profesores”.

Para uno de los entrevistados, el éxito puede ser entendido como el momento en el cual la opinión de los ciudadanos se ve reflejada en alguna influencia en las decisiones del Congreso: “Analizando este punto de vista, me siento orgulloso de decir que *VotenaWeb* ya ha contribuido al proceso de toma de decisiones en algunos casos de los que tuve conocimiento. En un caso, un diputado nos contactó para decir que decidió archivar uno de sus proyectos de ley, porque la propuesta estaba siendo rechazada en el

⁴¹ Tipo de distribución regular a suscriptores y que generalmente se ocupa de un tema en particular. Se generaliza cada vez más la distribución de mensajes electrónicos, como e-mails, que el usuario recibe vía internet tras registrarse en algún sitio.

sitio. En otro caso, una senadora utilizó los informes mensuales de *VotenaWeb* para convencer a sus colegas de aprobar una propuesta de ley que estaba siendo bien aceptada en el sitio - pidió a sus colegas que tomaran en cuenta los más de 5 mil votos de los ciudadanos en favor de la propuesta - y la propuesta fue aprobada. Otro diputado lanzó una campaña comprometiéndose a archivar todos sus proyectos que tengan más del 51% de rechazo en *VotenaWeb*. Un servidor de la Cámara que auxilia al proceso de decisiones sobre la lista de votaciones del plenario contó que utiliza *VotenaWeb* para elegir los proyectos de ley que entrarán en la agenda y que los textos de resumen de los proyectos también lo ayudan comprender mejor las propuestas que le llegan. Estos casos muestran que poco a poco, los parlamentarios están comprendiendo el papel de *VotenaWeb* como 'termómetro social', y utilizando la plataforma como una herramienta para ayudarles en su trabajo en el Congreso”.

Independientemente de si la plataforma influye directamente o no en la elaboración de decisiones en el Congreso, un punto esencial de la contribución política, y que por sí mismo ya representa un impacto social extremadamente positivo, es el aumento de la concientización y participación de los ciudadanos en debates sobre temas que afectan directamente sus vidas: “Bajo esta óptica, percibo como un gran éxito el interés de la gente, los diálogos en el área de comentarios, el promedio de acceso, el uso constante de las herramientas para compartir contenido... Analizando nuestros gráficos notamos que hay participantes que utilizan *VotenaWeb* a menudo, como si la plataforma ya formara parte de su rutina diaria de internet. En términos generales, pensamos que la mejor estrategia para atraer la movilización de las personas es la información simplificada. Es por eso que para nosotros, el mayor “tesoro” de *VotenaWeb* son los textos de los resúmenes de los proyectos de ley, ya que este contenido, que lleva al usuario directo al grano, estimula la participación”.

Desafíos para la continua evolución de los instrumentos de participación basados en las TIC

Para uno de los entrevistados, el mayor desafío es mantener una plataforma relevante y activa fuera del período electoral, período en el cual el interés en la política tiende a sufrir un descenso significativo en la lista de temas que discuten los ciudadanos: “Para esto, debemos convertirnos, en la cabeza de los ciudadanos y políticos, en una fuente de consulta más relevante de lo que somos hoy”.

Otro entrevistado va en la misma dirección, señalando como mayor desafío el continuo crecimiento y difusión de la plataforma, apuntando a hacerla cada vez más conocida: “crecer para hacerse cada vez más relevante. Actualmente contamos con más de 210 mil participantes de todas las regiones del país, pero nuestro desafío es movilizar más gente para que la plataforma para conseguir sea más grande, con más poder de influencia en el Congreso”.

Otro de los desafíos señalados por los creadores de herramientas de participación basadas en las TIC es la mejora y seguimiento de la continua y cada vez más acelerada evolución tecnológica y de sus tendencias de uso y aplicación: “este año estamos trabajando en el desarrollo de una versión móvil, ya que gran parte de nuestro acceso es a través del celular. Creemos que cuando la plataforma esté debidamente adaptada a

smartphones e *iPhone* lograremos aumentar la participación en términos de nuevos registros en el sitio, más votos, comentarios y calificaciones en proyectos de ley”.

Para otro entrevistado, los principales desafíos son dos: “en primer lugar, lograr relevancia para la población sin tener que depender de la buena voluntad de los sectores gubernamentales porque éstos generalmente son los *'late adopters'*. Y a veces esto alcanza para matar una nueva plataforma: si depende de datos gubernamentales para atraer al usuario pero los datos no están disponibles porque la plataforma no tiene relevancia, podemos decir que cae en la *'Paradoja de Tostines'*⁴² de la muerte“. En segundo lugar, el desafío de la auto-sustentabilidad financiera: sin una manera de obtener ingresos, ya sea a través de un modelo de negocios comercial o a través de donaciones, es muy difícil mantener vivo un proyecto. Sin dinero, proyectos revolucionarios terminan siendo tratados sólo durante el tiempo libre, y esto es mortal para cualquier proyecto que demande un trabajo constante”.

Conclusiones

La imagen que se genera basándose en el desarrollo de herramientas de participación basados en las TIC muestra avances significativos frente al continuo fortalecimiento de los ejes centrales de la gobernanza abierta, tales como la transparencia, accesibilidad y participación ciudadana.

La colaboración y los esfuerzos por parte de la sociedad en esta tarea, a partir de la explotación del potencial de transmisión, penetración e interacción de las TIC, contribuye significativamente a la evolución y mejora de estos mecanismos. Más aún, muestra un interés genuino por parte de la ciudadanía por comprender y participar activamente del proceso político democrático, proceso que no termina con la simple elección de gobernantes y representantes políticos a través de elecciones regulares. En ese sentido, como afirma Kliksberg, “los ciudadanos están protagonizando un verdadero cambio de paradigma con respecto a la democracia”⁴³.

Estos mecanismos de concientización política proactiva y participativa, por lo tanto, deben ser fortalecidos y profundizados, beneficiándose de la aparición de nuevas tecnologías que permitan la expansión de la participación y el control social en la gestión de los recursos públicos y en la formulación de las decisiones políticas. El desarrollo continuo de estos espacios contribuye al fortalecimiento de la ciudadanía, abriendo un espacio no sólo para influir el proceso de identificación de necesidades y canalización de peticiones, sino también una exigencia efectiva en relación con el mejor desempeño de las políticas y servicios públicos.

Sin embargo, a pesar de los inconmensurables avances logrados, claros desafíos aún comprometen la profundidad y el potencial de los instrumentos de participación. El poco estímulo para incorporar nuevas tecnologías por parte del gobierno y la

⁴² La Paradoja de Tostines se originó a partir de un dilema propuesto en un comercial de una marca de galletas de la década de 1980, en el cual un discípulo pregunta al maestro si el éxito de ventas de las galletas se debía más a porque era fresco o si era fresco justamente por vender más.

⁴³ Kliksberg, 2013, p. 295.

administración pública, el nivel todavía no ideal de transparencia y accesibilidad a datos e información pública, así como resistencias aún latentes por parte de políticos y del poder público con respecto a la relevancia de las herramientas de comunicación basadas en las TIC, comprometen su potencial de inserción y, por lo tanto, sus beneficios en favor del fortalecimiento de la ciudadanía.

Por lo tanto, le compete al Estado rendir cuentas de sus acciones, al proporcionar a los ciudadanos información pública por medio de herramientas de fácil comprensión, así como estimular que la sociedad utilice dicha información. Aunque la iniciativa ciudadana tiene una gran importancia para generar innovaciones, como se evidencia en el presente artículo, una evolución hacia niveles más sólidos de gobernanza abierta requiere respaldo por parte del gobierno y de la Administración Pública frente a estas iniciativas.

En ese sentido, el fortalecimiento continuo de los avances relacionados aquí se hacen indispensables para el fortalecimiento de la democracia como sistema político, contribuyendo a la transparencia de las acciones del poder público y permitiendo que el ciudadano común se convierta en un actor clave para la gestión de la *res publica*.

Recursos digitales y bibliografía

ALBERTI, V. *Manual de história oral*. 2. ed. revista e atualizada. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2004.

ALÔ POLÍTICO. *Recursos*. <<https://www.alopolitico.com.br/>> [Consulta: 10 abr. 2015].

AVELAR, Lúcia. Participação política. In AVELAR, Lúcia & CINTRA, Antônio Octávio. (ed.). *Sistema Político Brasileiro: uma introdução*, 2º ed. Rio de Janeiro: Konrad-Adenauer-Stiftung; São Paulo: Editora Unesp, 2007, p. 261-276.

CASTELLS, Manuel. Sociedade em rede: do conhecimento à política. In CASTELLS, Manuel & CARDOSO, Gustavo. (ed.). *A Sociedade em Rede: do conhecimento à ação política*. Belém: Imprensa Nacional – Casa da Moeda, 2005, p. 17-31.

CAVALCANTI, Bianor. *O Gerente Equalizador: Estratégias de Gestão no Setor Público*. Rio de Janeiro: FGV, 2005.

DAHL, Robert A. *Poliarquia*. São Paulo: Edusp, 1997.

FEDOZZI, Luciano Joel. *Do patrimonialismo à cidadania - Participação popular na gestão municipal: o caso do orçamento participativo do Porto Alegre*. Disertación de maestria dirigida por Eva Machado Barbosa Samios. Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 1996, 313 p.

IBP. *Open Budget Survey 2012*. <<http://internationalbudget.org/>> [Consulta: 23 mar. 2015].

KLIKSBERG, Bernardo. *Como enfrentar la pobreza y la desigualdad? Una perspectiva internacional*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Argentina & UNESCO, 2013.

MARSHALL, Thomas H. *Cidadania, classe social e status*. Rio de Janeiro: Zahar, 1967.

NICOLAU, Jairo. O Sistema Eleitoral Brasileiro. In AVELAR, Lúcia & CINTRA, Antônio Octávio. (ed.). *Sistema Político Brasileiro: uma introdução*, 2º ed. Rio de Janeiro: Konrad-Adenauer-Stiftung; São Paulo: Editora Unesp, 2007, p. 293-300.

NOSSAS CIDADES. *A Rede*. <<http://www.nossascidades.org/>>, [Consulta: 30 mar. 2015].

OCDE. *La modernización del Estado: el camino a seguir*. Madrid: INAP – MAP, 2006.

O'DONNELL, Guillermo. Accountability horizontal e novas poliarquias. In *Lua Nova Revista de Cultura e Política*, 1998, n. 44, p. 27-54.

OGP. *Declaração de Governo Aberto*. <<http://www.opengovpartnership.org/>> [Consulta: 23 mar. 2015]

POSNER, Erik A. Agency Models in Law and Economics. In *John M. Olin Law & Economics Working Paper*, 2000, n. 92, v. 2, p. 1-21.

RAINIE, Lee; PURCELL Kristen. *How the public perceives community information systems*. Washington DC: Pew Internet Research Institute, 2011.

REPOLÍTICA. *Quem Somos*. <<https://repolitica.com.br/>> [Consulta: 25 mar. 2015].

REPOLÍTICA. *Quem elegi?*. <<http://quemelegi.repolitica.com.br>> [Consulta: 1 abr. 2015].

VOTENAWEB. *Sobre*. <<http://www.votenaweb.com.br/>>. [Consulta: 1 mar. 2015].

© Copyright: Guilherme R. Garcia Marques y Bianor Scelza Cavalcanti, 2016.

© Copyright: Ar@cne, 2016.

Ficha bibliográfica:

GARCIA MARQUES, Guilherme R.; SCELZA CAVALCANTI, Bianor. La ciudadanía en el siglo XXI: el uso de tecnologías de información y comunicación para impulsar la participación y la modernización del Estado en Brasil. *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos de Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, nº 211, 1 de agosto de 2016. <<http://www.ub.edu/geocrit/aracne/aracne-211.pdf>>. ISSN: 1578-0007.