

**Ar@cne**

REVISTA ELECTRÓNICA DE RECURSOS EN INTERNET  
SOBRE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Barcelona  
ISSN 1578-0007  
Depósito Legal: B. 21.743-98  
213, octubre de 2016



# **LA BRECHA DIGITAL Y SU RELACIÓN CON LA BRECHA SOCIAL LA POLÍTICA PÚBLICA EN EL CASO COLOMBIANO**

**Paola Andrea Rodríguez**  
Universidad Nacional de Colombia  
paorocho@gmail.com

## **La brecha digital y su relación con la brecha social. La política pública en el caso colombiano (Resumen)**

La incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en el mundo actual pone en discusión el impacto que ha causado, de manera positiva para unos, como de manera negativa para otros, en los diferentes aspectos de la política, la economía, la cultura, la educación y de la sociedad en general. Este artículo indaga la relación entre dos conceptos: la brecha digital, y la brecha social, e invita al lector a reflexionar sobre los diferentes puntos de vista bajo los cuales una amplitud o cierre en alguna de estas brechas está en relación constante y directa con la otra. Adicionalmente plantea los elementos clave que desde la política pública colombiana se desarrollan para disminuir la brecha digital y social del país.

**Palabras clave:** brecha digital, brecha social, TIC, tecnologías de la información, Colombia.

## **The digital gap and its relationship with the social gap. Public policy in the colombian case (Abstract)**

The incorporation of information technology and communications (TIC) in the present world, raises questions about the impact it has caused, positive for some and negative for others, in different aspects of politics, economy, culture, education and society in general. This article explores the relationship between two concepts, the digital gap and the social gap, and encourages the reader to reflect about different points of view under which these concepts and possible mirroring in society are intertwined. In addition it raises the key elements which from the Colombian public policy are developed to reduce the digital and social gap in this country.

**Keywords:** Digital gap, social gap, TIC, information technology, Colombia.

Recibido: 29 de marzo de 2016  
Devuelto para correcciones: 6 de junio de 2016  
Aceptado: 16 de agosto de 2016

La sociedad contemporánea se construye a partir de la gestión, apropiación y difusión de la información y de las capacidades para acceder, procesar, manejar y convertir la información en conocimiento. La influencia de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) se observa en todas las esferas de la vida: en la forma cómo las personas crean sus redes sociales, en las rutinas diarias, en el trabajo, en el estudio, hasta en los quehaceres domésticos y el ocio; en todas ellas es notoria la interconexión que brindan las TIC y sus posibilidades de uso con fines sociales, económicos, políticos, académicos o personales.

El conocimiento y la información se modifican continuamente acorde a lo que ocurre en un espacio y tiempo determinado. Sin embargo, para las personas en circunstancias concretas de disparidad en una nación, no es sencillo acceder a la tecnología o contar con las habilidades suficientes en la cotidianidad para ser competitivo en medio de la sociedad de la información, del conocimiento y la globalización.

Esta disparidad fue vislumbrada inicialmente entre los 70's y 80's como "desigualdad de la información", debido a las dificultades de acceso en algunos sectores de la población mundial; años más tarde, en los 90's se abordó un concepto que incluyó el acceso a la tecnología, la alfabetización y la participación en la sociedad de la información y del conocimiento, bajo la denominación de "brecha digital".

Alrededor de este concepto se realizaron cientos de debates y conferencias públicas, políticas y académicas. No obstante, a medida que el tiempo pasaba y las personas obtenían el acceso a Internet en forma más económica y rápida, varios sectores de la sociedad consideraron que no existía tal brecha o que se había sobrevalorado este concepto y que tarde o temprano el mercado se encargaría de nivelar las cosas a aquellos que no tuvieran acceso, "o no lo querían o no lo necesitaban".

Ahora bien, la realidad sobrepasó quizá esta visión y actualmente se evidencia que los años han ampliado y profundizado la brecha digital, la cual implica muchos más factores que las antiguas desigualdades sociales, pues existen nuevas diferencias que son fruto de la tecnología y su incrustación en la sociedad<sup>1</sup>.

## **Algunos elementos clave sobre brechas digitales y brechas sociales**

Son diversos autores quienes brindan definiciones sobre el concepto de brecha digital. Eduardo Villanueva, por ejemplo, plantea que:

La brecha digital es una cuestión de acceso a tecnología, y su potencial para transformar reside en los usos que el público, los agentes económicos y los educadores puedan acometer, pero también en la posibilidad que el público en general use y consuma los productos y servicios puestos a su disposición a través de las tecnologías. Para el futuro de una nación, puesto que puede volver inamovibles las actuales desigualdades de ingreso y riqueza.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Bunker, 2003. Mossberger, Tolbert y Stansbury, 2003; mencionados por Dijk, 2004.

<sup>2</sup> Villanueva, 2006.

Otros autores plantean conceptos similares para abordar el problema: división digital, exclusión digital o segregación digital. Desde este último, Jeffer Chaparro plantea cinco estadios:

1. El deseo: hace relación a la intención que se instaura en los sujetos generando una motivación de acercamiento a las tecnologías digitales (TD).
2. La infraestructura: es considerada la mediación de los elementos físicos que posibilitan la conexión a la red de datos.
3. El acceso: está relacionado con el poder adquisitivo y con el acercamiento de cada sujeto al uso de las TD.
4. El uso: está asociado al aprovechamiento que se le puede dar al empleo de las TD en diferentes actividades, en este caso educativas.
5. El conocimiento: son las habilidades que se pueden desempeñar al explorar nuevos entornos, utilizar las TD en beneficio del mundo real, creando nueva información o nuevo conocimiento.<sup>3</sup>

En la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información,<sup>4</sup> en la Declaración de Principios, se realiza una aproximación a una definición del concepto de Brecha digital cuando se plantea:

Somos plenamente conscientes de que las ventajas de la revolución de la tecnología de la información están en la actualidad desigualmente distribuidas entre los países desarrollados y en desarrollo, así como dentro de las sociedades. Estamos plenamente comprometidos a convertir la brecha digital en una oportunidad digital para todos, especialmente aquellos que corren peligro de quedar rezagados y aún más marginados.<sup>5</sup>

Ahora bien, la “brecha digital” es un concepto que se encuentra en la agenda política de la mayoría de países del mundo para tomar decisiones socioeconómicas, pese a que no ha sido operacionalizado como tal, ni ha sido formalizada homogéneamente su definición, lo cual implica cierta vaguedad y sesgos porque incluye muchos aspectos e intereses. Así que es fundamental abordarlo desde el dinamismo que lo caracteriza, pues este también cambia acorde a las condiciones de la tecnología, la información y el mercado.

Una visión que se desea poner en discusión es la planteada por Jan Van Dijk<sup>6</sup>, en la que plantea que la apropiación de la información y el conocimiento, implica cuatro dimensiones: el acceso físico o material, la motivación, el uso y las habilidades. Cada una de éstas dimensiones puede poseer diversas causas: por ejemplo la falta de experiencias digitales y motivación puede ser causada por falta de interés o miedo a los equipos relacionados con las expectativas previas del usuario al considerarlos difíciles o inaccesibles. Otro caso referido a la dimensión que atañe a las habilidades, o lo que se reconoce actualmente como competencias digitales, puede generarse debido a que un

---

<sup>3</sup> Márquez y Chaparro, 2014.

<sup>4</sup> La Asamblea General de las Naciones Unidas se aprobó la celebración de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) en dos fases. La primera se celebró en Ginebra del 10 al 12 de diciembre de 2003, y la segunda tuvo lugar en Túnez del 16 al 18 de noviembre de 2005. El objetivo de la primera fase era redactar y propiciar una clara declaración de voluntad política, y tomar medidas concretas para preparar los fundamentos de la Sociedad de la Información para todos, que tenga en cuenta los distintos intereses en juego. El objetivo de la segunda consistió en poner en marcha el Plan de Acción de Ginebra y hallar soluciones y alcanzar acuerdos en los campos de gobierno de Internet, mecanismos de financiación y el seguimiento y la aplicación de los documentos de Ginebra y Túnez.

<sup>5</sup> WSIS, 2004.

<sup>6</sup> Dijk, 2000.

usuario no ha recibido suficiente o adecuada educación o no ha tenido el apoyo social y el acceso a la formación de sus habilidades, las cuáles involucran tanto “habilidades operativas” para manejar *software* y *hardware*, “habilidades informativas” para buscar, seleccionar y procesar la información en medio de la avalancha que se encuentra en la red, y “las habilidades estratégicas” que implica aplicar la información como un medio para un fin en particular en el trabajo, en la formación o en el tiempo libre en una variedad de contextos.

Considerando las diferentes perspectivas de los autores que trabajan este concepto, se puede concluir que la principal necesidad para abordarlo tiene que ver con la resignificación permanente del mismo, para que se refiera a las disparidades o segregaciones existentes en los beneficios, cobertura y calidad del acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) tanto en infraestructura como en contenidos, servicios, usos y aprovechamientos. Por tanto, la brecha se puede observar y definir por las condiciones y la calidad de vida de los ciudadanos de las diversas razas, etnias, clases sociales, géneros, edades y profesiones a los cuales pertenecen. También especialmente en el acceso, la motivación, el uso, la apropiación y la capacidad de utilizar las TIC, los recursos disponibles en la web y la infraestructura de forma eficaz, gracias a la alfabetización digital y el consecuente desarrollo de competencias digitales que facilitan para una persona o un grupo aprovechar el potencial de la información y del conocimiento que se difunde en la red, acorde a sus necesidades y las de su contexto.

Es así como empezamos a relacionar el concepto de brecha digital y brecha social. Las TIC se incorporan en cada país, especialmente en los que se encuentran en vías de desarrollo, como un referente de modernización y progreso de las cuáles se esperan, incluso, que mejoren la calidad de vida de las personas. Sin embargo hay que estudiar si esta inclusión reproduce y acentúa las desigualdades sociales y/o si crean nuevas formas de desigualdad.

Frente a la relación entre brecha digital y brecha social existen entre los autores dos posiciones centrales: la primera plantea que la “brecha digital es una expresión de las diferencias sociales existente en un determinado territorio... por lo tanto depende de las características sociodemográficas de dicho territorio”<sup>7</sup>; la segunda posición se refiere al “carácter original y distintivo de la brecha digital como consecuencia de las relaciones entre ciudadanos y tecnologías”<sup>8</sup>. Para los autores que defienden esta segunda posición, es necesario hacer masiva la infraestructura y el internet para zanzar la brecha, mientras que para los autores de la primera posición es indispensable disminuir las diferencias sociales y estructurales en paralelo con el acceso al *software*, el *hardware* y la red en los lugares de vivienda, trabajo o estudio, sumado a facilitar la capacidad para “navegar en la red” y convertir la información en conocimiento dentro de un país o sociedad, pues es la consecuencia lógica de la estratificación social o geográfica en la sociedad del conocimiento y el mundo digital.

Algunos autores plantean que la principal consecuencia de la brecha digital en el componente social es que crea una “distribución más desigual de la riqueza, prosperidad

---

<sup>7</sup> Van Dijk y Hacker, 2003; mencionado por Robles y Molina, 2007.

<sup>8</sup> Anderson *et al*, 2001; Compagine, 2001; mencionado por Robles y Molina, 2007.

y bienestar”<sup>9</sup>, y por lo tanto el esfuerzo que deben realizar las personas para vivir en forma plena (no solamente sobrevivir) y desarrollar sus posibilidades creativas como ser humano, se ven obstruidas por las necesidades básicas insatisfechas o la imposibilidad de participar en la sociedad del conocimiento, por no poder acceder a las oportunidades que brinda la tecnología. Las investigaciones apuntan a que los grupos sociales en un país que se han visto más perjudicados por la brecha digital son:

personas con niveles económicos bajos; personas con niveles educativos y culturales mínimos o nulos, o con niveles de analfabetismo altos; personas desempleadas; personas mayores (ancianos); personas residentes en zonas geográficas alejadas, deprimidas y rurales; personas con cualquier tipo de minusvalía; y las mujeres.<sup>10</sup>

Según Luz del Sol Vega y Deibar Hurtado,<sup>11</sup> existen dos dimensiones de la brecha social consecuencia de la brecha digital. La primera tiene que ver con la “extensión”, la cual evidencia las diferencias entre las personas o grupos de individuos que tienen las “posibilidades de adquirir las TIC y de acceder físicamente a su uso, y quienes no” y por ende ven restringido el tiempo de uso, el lugar, la oportunidad; a ello hay que sumar los continuos y rapidísimos cambios de las tecnologías, evidenciados, por ejemplo, en los dispositivos móviles, dónde una persona que casi no tiene recursos realiza un gran esfuerzo para adquirir cierta tecnología que resulta atrasada y hasta obsoleta por el dinamismo de los equipos. La segunda dimensión está relacionada con la “profundidad” referida a “la distancia que hay entre quienes adquieren ciertas habilidades y destrezas con calidad en el uso de las TIC”, y quienes aún ni siquiera muestran competencias básicas que se desarrollan con una alfabetización digital. Muchas familias, escuelas y comunidades en regiones de un mismo país, rurales y urbanas marginales, tienen otras necesidades y preocupaciones antes de adquirir cualquier TIC. Además, se debe tener en cuenta que “las tecnologías no llegan a utilizarse hasta que uno no se apropia de las mismas, y su apropiación pasa por la cotidianidad del uso, y esta por su cercanía.”<sup>12</sup>

En la declaración de principios de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI) se reconoce la relación entre brecha digital y social cuando se afirma la necesidad de garantizar:

que las oportunidades que ofrecen las TIC redunden en beneficio de todos... para responder a tales desafíos, todas las partes interesadas deberían colaborar para ampliar el acceso a la infraestructura y las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como a la información y al conocimiento; fomentar la capacidad; reforzar la confianza y la seguridad en la utilización de las TIC; crear un entorno propicio a todos los niveles; desarrollar y ampliar las aplicaciones TIC; promover y respetar la diversidad cultural; reconocer el papel de los medios de comunicación; abordar las dimensiones éticas de la Sociedad de la Información; y alentar la cooperación internacional y regional...

La mejor forma de promover el desarrollo sostenible en la Sociedad de la Información consiste en integrar plenamente los programas e iniciativas relacionadas con las TIC en las estrategias de desarrollo nacional y regional.<sup>13</sup>

---

<sup>9</sup> Sta. le Amgen Ríe, 2008; citado por Martínez, 2009.

<sup>10</sup> García, 2004.

<sup>11</sup> Vega y Hurtado, 2013.

<sup>12</sup> Cabero, 2004, p. 22, mencionado por Vega y Hurtado, 2013.

<sup>13</sup> Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, 2004.

## El caso colombiano

Es así como los discursos planteados mundialmente, empiezan a trascender e incidir en la política pública de varios países, entre ellos Colombia.

Existen varios esfuerzos para obtener medidas estandarizadas y precisar la definición y realizar comparaciones estadísticas y así clasificar a las economías mundiales respecto a las TIC. Debido al crecimiento y penetración de las mismas, principalmente se utiliza el índice de acceso digital (*Digital Access Indicador*, DAI), que pretende determinar la habilidad de los individuos de un país para acceder y usar las tecnologías, y los indicadores del Grupo de Expertos de la UIT sobre indicadores de las TIC en los hogares (EGH), entre otros. Los anteriores forman parte de una amplia lista de indicadores de las TIC.<sup>14</sup>

Los datos recopilados brindan luces principalmente sobre cómo y desde dónde acceden y utilizan las personas las TIC. Ayudan a evaluar la manera en que estas influyen en la vida de las personas y, principalmente, cómo se van logrando las metas y los objetivos de desarrollo, por ejemplo los fijados por la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Con el fin de evaluar las condiciones imperantes en los países de la región para generar información básica e indicadores TIC, en el marco de la agenda digital nacional, el Grupo de Trabajo sobre la Medición de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (GT-TIC), de la Conferencia Estadística de las Américas (CEA) de la CEPAL, diseña la “Encuesta sobre producción de estadísticas de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en ministerios e instituciones gubernamentales a cargo de las agendas digitales nacionales”. El objetivo es conocer el estado de la medición de las TIC en la formulación e implementación de políticas en la región.

Al respecto se hace aquí mención sobre algunos elementos relevantes de Colombia frente a otros países de la región. Para la pregunta sobre si los países contemplan una agenda digital vigente, Colombia es uno de los países que conforman el 61.5% de quienes sí la tienen; frente a la pregunta de si esta agenda digital considera indicadores estadísticos para la evaluación e impacto de las políticas TIC, Colombia es uno de los países que conforman el 69.2% de los que sí la tienen.<sup>15</sup>

Este tipo de respuestas se ven soportadas en la política pública del país, en donde desde febrero del año 2011 se plantea y se da a conocer el Plan Vive Digital en Colombia. Esta es la ruta que definió y orientó los objetivos que el Ministerio de tecnologías de la información y las comunicaciones (MINTIC) se planteó cumplir en el período de

---

<sup>14</sup> Martínez, 2009.

<sup>15</sup> “Encuesta sobre producción de estadísticas de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en ministerios e instituciones gubernamentales a cargo de las agendas digitales nacionales”, 2014, elaborada por el Grupo de Trabajo sobre la Medición de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (GT-TIC) de la Conferencia Estadística de las Américas (CEA-CEPAL). En colaboración con el Plan de Acción sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento para América Latina y el Caribe (eLAC2015) - CEPAL, Secretaría Técnica.

gobierno durante los años 2010 a 2014, en el primer Gobierno del Presidente Santos, y los años 2015-2018, para su segundo mandato.

El Plan Vive Digital pretendió, en su primera fase, impulsar un gran salto tecnológico a través de la masificación del uso de la Internet con el fin de reducir la pobreza y generar empleo. Para lograrlo, el Plan impulsó el ecosistema digital del país conformado por 4 grandes componentes: Infraestructura, Aplicaciones, Usuarios y Servicios.

La infraestructura se refería a los elementos físicos que proveen conectividad digital. Algunos ejemplos son las redes nacionales de fibra óptica, las torres de telefonía celular con sus equipos y antenas, y las redes de pares de cobre, coaxiales o de fibra óptica tendidas a los hogares y negocios. Para ello se propusieron programas y estrategias, como el proyecto nacional de fibra óptica, los hogares digitales, la infraestructura para zonas rurales y la asignación del espectro 4G. Los resultados del cuatrenio 2010-2014 fueron los siguientes:

**Figura 1. Infografía sobre los resultados en Infraestructura del Plan Vive Digital**



Fuente: MINTIC, 2015.

El componente de aplicaciones se plantearon como herramientas informáticas que permitieran a los usuarios comunicarse, realizar trámites, entretenerse, orientarse, aprender, trabajar, informarse y realizar una serie de tareas de manera práctica y desde distintos tipos de terminales, como computadores, tabletas o celulares, contando con programas y estrategias como *Mi Pymes*, *Apps.co*, *Talento digital* y *Red nacional de vive lab*. Los resultados del cuatrenio 2010-2014 fueron los siguientes:

**Figura 2: Infografía sobre los resultados en las Aplicaciones Plan Vive Digital**

Fuente: MINTIC, 2015.

El componente de los usuarios hacía referencia al uso de las aplicaciones e indirectamente de los servicios e infraestructura para consumir y producir información digital. Este se formuló para los usuarios que usan Internet, telefonía celular o cualquier otra opción de comunicación digital. Para ello se contaba con programas y estrategias, como los puntos *Vive Digital*, en *TIC Confío* y *TIC para personas con discapacidad*. Los resultados del cuatrenio 2010-2014 fueron los siguientes:

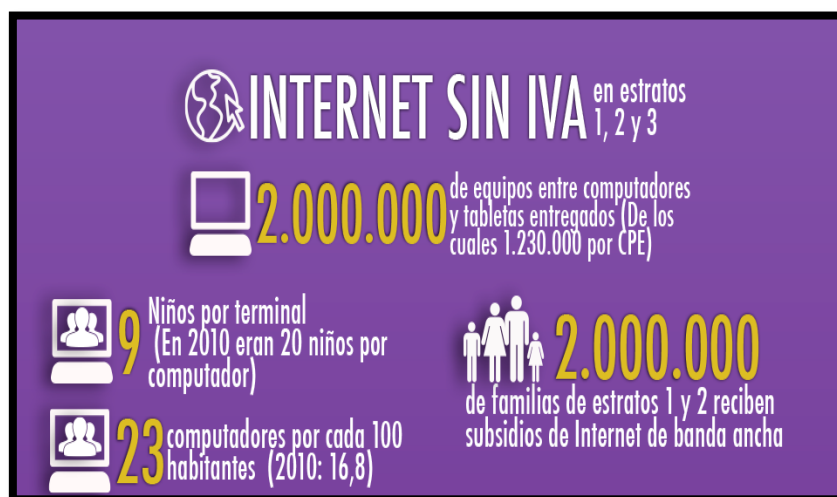
**Figura 3: Infografía sobre resultados en Usuarios Plan Vive Digital**

Fuente: MINTIC, 2015.



El componente de servicios se planteó a los servicios ofrecidos por los operadores que hacen uso de la infraestructura y permiten desarrollar la conectividad digital. Algunos ejemplos de servicios son el servicio de Internet, el servicio de telefonía móvil o el servicio de mensajes de texto (SMS). Para ello se cuenta con programas y estrategias como subsidios para Internet para estratos 1 y 2, Gobierno en Línea y Computadores para Educar. Los resultados del cuatrenio 2010 - 2014 fueron los siguientes:

**Figura 4: Infografía sobre resultados en Servicios Plan Vive Digital**



Fuente: MINTIC, 2015.

Para el año 2014 y contemplando los resultados de avance en materia de oportunidades de acceso de gran parte de la población colombiana, el gobierno nacional anunció que las prioridades en tecnología para los siguientes 4 años serían: convertir a Colombia en país líder en el desarrollo de aplicaciones sociales dirigidas a los más pobres, y ser el gobierno más eficiente y transparente gracias al uso de las TIC.

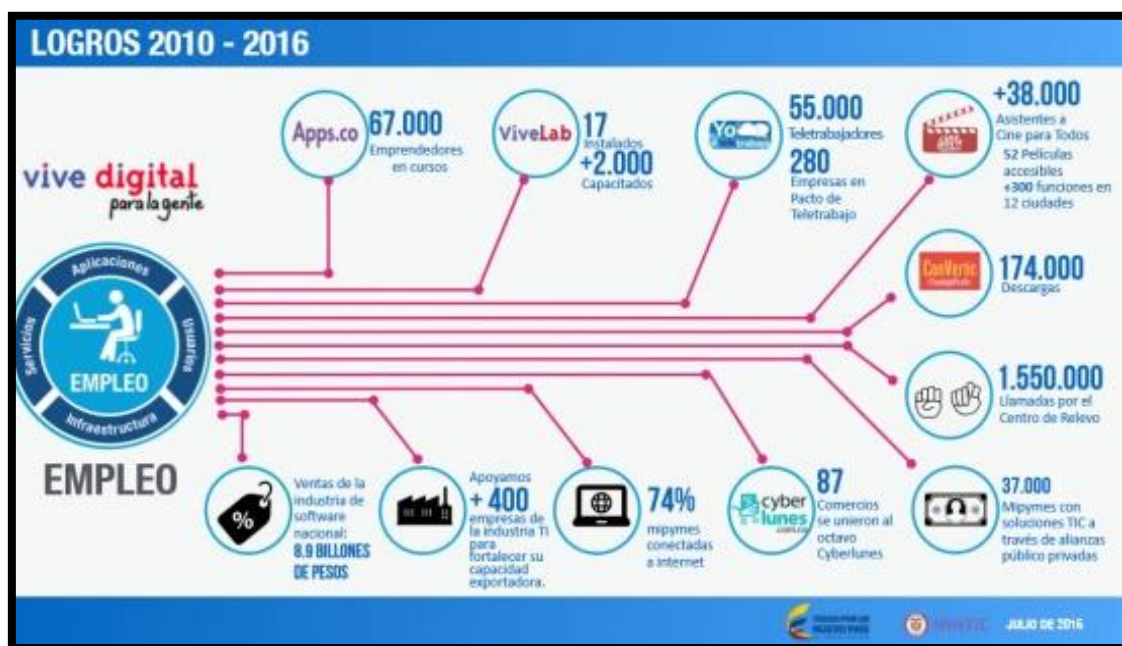
Entre los objetivos principales de esta nueva etapa 2015-2018 del Plan Vive Digital están:

- Generar 369 mil empleos en tecnologías de la información (TI) a 2018.
- Desarrollar competencias TI a más de 10 mil funcionarios públicos.
- Mejorar las habilidades TIC para profesionales de otras industrias.
- Ubicar al menos una ciudad de Colombia en el Top 25 del mundo para negocios TIC.
- Capacitar a 5 millones de colombianos para que todos aprendan a usar las TIC y se apropien de estas herramientas.
- Masificar *Convertic*, el *software* gratis que permite a las personas en condición de discapacidad visual acceder al computador.
- Impulsar el teletrabajo. La meta es llegar a los 120 mil teletrabajadores.
- Certificar como ciudadanos digitales a 2,5 millones de funcionarios públicos para que se apropien de la tecnología.

- Vincular a 3 millones de estudiantes de 10° y 11° a prestar su servicio social obligatorio a través del programa *Redvolución*, mediante el cual enseñan a su comunidad sobre las nuevas tecnologías.
- Avanzar en la masificación de los servicios de internet para que los colombianos tengan las mismas oportunidades, manteniendo los computadores más baratos del continente.
- Consolidar la política para la gestión de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos.
- Desplegar redes de alta velocidad en las zonas apartadas del país.
- Ampliar las redes de cuarta generación a todo el país e instalar 1.000 zonas Wi Fi para acceder a internet gratis en zonas públicas.

Para el primer semestre del año 2016, el gobierno colombiano continuó trabajando en los cuatro componentes mencionados anteriormente: Infraestructura, Aplicaciones, Usuarios y Servicios, pero representados en otras cuatro estrategias fundamentales desde donde pretende disminuir las brechas existentes en el país en el campo de las TIC; estas son: empleo, gobierno digital, educación y ciudad región. Esta última se refiere a la descentralización del Estado para garantizar en todas las regiones del país sus políticas públicas sobre el uso de TIC.

**Figura 5: Infografía sobre resultados en Empleo Plan Vive Digital**



Fuente: MINTIC, 2016.

La anterior figura muestra los resultados de crecimiento del gobierno en esfuerzos, para que mediante el uso de las TIC, se generen nuevos empleos en este sector, se potencien sectores empresariales de la industria TI y se le brinden mejores posibilidades de acceso a poblaciones en situación de discapacidad.

## Conclusiones

Como puede verse, si bien el Gobierno tiene una fuerte política de acceso y uso de las TIC en la población Colombiana, el enfoque del plan de gobierno para este cuatrenio demuestra la necesidad de trabajar en el uso y la apropiación de las TIC en la población Colombiana que tiene menos recursos a fin de no seguir aumentando la brecha digital y social del país.

Y es que la brecha digital dentro de un país y su relación con la brecha social tiene repercusiones enormes en toda la sociedad. Los gobiernos y algunas empresas han desarrollado una amplia variedad de programas para reducir en sus países la brecha digital, para brindar el acceso y desarrollar la formación y apropiación de las TIC, de la información y del conocimiento. A fin de usarlos y transformarlos en mecanismos para el desarrollo económico y social, se observan claros ejemplos en temas tan fundamentales como la telemedicina, el gobierno en línea, las transacciones comerciales, la administración de los recursos, entre otros. A través de estos servicios y las aplicaciones creadas acorde a intereses y necesidades, los ciudadanos pueden participar activamente e integrarse socialmente. Sin embargo debe existir coherencia en la política pública (estrategias, incentivos, reglamentaciones) que garantice la obtención de los máximos beneficios por el uso eficiente y eficaz de las TIC, igualdad de oportunidades para facilitar la inclusión en la sociedad de la información y del conocimiento.

Cada país debe revisar la infraestructura, los productos y servicios disponibles, la cobertura, sus ventajas e inconvenientes. También el nivel de segregación que se ha creado por ciertas condiciones, como penetración, acceso y utilización en los diferentes géneros, grupos étnicos, edades, entre otros. También vale la pena considerar el nivel de capacitación necesario para proyectarse al logro de una sociedad donde se evite la segregación digital y en dónde las personas logren en el futuro innovar y generar nuevo conocimiento, permitiendo realmente el desarrollo sostenible que acompañe la inclusión digital.<sup>16</sup>

A partir de todas esas características anteriormente planteadas se sabe que hoy la clasificación social ya no debe hacerse solamente por la capacidad económica de la población, sino también por el acceso y uso de las tecnologías de las comunicaciones. Es ahí donde es más evidente la brecha que existe entre las personas y, por eso, hoy se encuentra la sociedad dividida en dos tipos: una en la nueva ola, que se encuentra tecnificada, que se destaca por ser altamente igualitaria, y con gran capacidad de intervención en la vida política; por el contrario sigue subsistiendo una sociedad moderna, con clases sociales, desigualitaria. Lo que diferencia a estos dos grupos es el acceso y el uso de las tecnologías digitales. La discusión sigue abierta.

---

<sup>16</sup> Virrueta y Moisés, 2012.

## Recursos digitales y bibliográficos

CHOQUE, Marlene. Avatares de la brecha digital. Desigualdades en el acceso y uso de nuevas tecnologías en la juventud de Cochabamba. *Mediaciones sociales*. [En línea]. 2009, núm. 5. <<https://revistas.ucm.es/index.php/MESO/article/view/MESO0909220087A/21184>>. [Consulta: noviembre 09 de 2014].

DIJK, Jan Van., HACKER, Ken. *The Digital Divide As A Complex And Dynamic Phenomenon*. [En línea]. Utrecht University Ken Hacker, New Mexico state University: Paper presented at the 50th Annual Conference of the International Communication Association, Acapulco, 1- 5 June 2000. <[http://www.utwente.nl/gw/vandijk/research/digital\\_divide/Digital\\_Divide\\_overigen/pdf\\_digitaldivide\\_website.pdf](http://www.utwente.nl/gw/vandijk/research/digital_divide/Digital_Divide_overigen/pdf_digitaldivide_website.pdf)>. [Consulta: noviembre 10 de 2014].

DIJK, Jan Van. *De Digitale Kloof wordt dieper*. [En línea]. Amsterdam: Universiteit Twente. SQM en Infodrome, 2003. <[http://www.utwente.nl/gw/vandijk/research/digital\\_divide/Digital\\_Divide\\_overigen/digitale\\_kloof\\_wordt\\_dieper\\_va.pdf](http://www.utwente.nl/gw/vandijk/research/digital_divide/Digital_Divide_overigen/digitale_kloof_wordt_dieper_va.pdf)>. [Consulta: noviembre 16 de 2014].

ECHEVERRÍA, Javier. Apropiación social de las tecnologías de la información y la comunicación. *Red Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* [En línea]. 2008, vol. 4, núm. 10. <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-00132008000100011](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132008000100011)>. [Consulta: noviembre 25 de 2014].

GARCÍA, Francisco. Brecha digital, brecha social, brecha económica, brecha cultural: la biblioteca pública ante las cuatro caras de una misma moneda. *Pez de Plata: Bibliotecas Públicas a la Vanguardia*. [En línea]. 2004, vol. 1, núm. 3. <<http://eprints.rclis.org/6440/1/garcia.pdf>>. [Consulta: septiembre 16 de 2014].

INTERNATIONAL TELECOMMUNICATION UNION. *Documento WSIS-03/GENEVA/4-S. Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la información*. [En línea]. 2004. Ginebra 2003 - Tunes 2005. <<http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/dopes.html>>. [Consulta: noviembre 20 de 2014].

INTERNATIONAL TELECOMMUNICATION UNION. *Manual para la medición del uso y el acceso a las TIC por los hogares y las personas*. [En línea]. Suiza, 2014. <[http://www.itu.int/dms\\_pub/itu-d/opb/ind/D-IND-ITCMEAS-2014-PDF-S.pdf](http://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/ind/D-IND-ITCMEAS-2014-PDF-S.pdf)>. [Consulta: febrero 12 de 2015].

LERA, Fernando., HERNÁNDEZ, Nuria., BLANCO, Cristina. *La 'brecha digital' un reto para el desarrollo de la sociedad del conocimiento*. [En línea]. España: Revista de economía mundial, N° 8, 2003, págs. 119-142. <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=716909>>. [Consulta: julio 28 de 2014].

MÁRQUEZ, Camilo; CHAPARRO, Jeffer. Segregación digital territorial y educación en el municipio de Sesquilé, Colombia. *Ar@cne Revista electrónica de recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona. Universidad de

Barcelona, nº 188, 1 de septiembre de 2014. <<http://www.ub.edu/geocrit/aranca/aranca-188.htm>>. [Consulta: agosto 16 de 2016].

MARTÍNEZ, Luis Miguel. Tendiendo puentes digitales: reflexiones desde la convergencia. *Signo y Pensamiento*. 2009, vol. 28, núm. 54.

MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES DE COLOMBIA (MINTIC). *Informe logros plan vive digital 2010-2015*. Bogotá: MINTIC, 2015. <<http://www.mintic.gov.co>>. [Consulta: noviembre 19 de 2015].

MOLANO, Adriana. *La brecha digital. Sociedad del Conocimiento*. [En línea]. Colombia: Colombia Digital, 2013. <<http://www.colombiadigital.net/actualidad/sociedad-del-conocimiento/item/6265-la-brecha-digital.html>>. [Consulta: julio 11 de 2014].

MORALES, Martin. & RODRIGUEZ, María del Carmen. *La tercera brecha digital: estratificación social, inmigración y nuevas tecnologías*. VI Congreso Portugués de Sociología. Universidad Nueva de Lisboa, 2008.

NORRIS, Pippa. *Digital divide. Civil engagement, information poverty and the Internet world wide*. Cambridge, Massachussets: Cambridge University Press, 2001.

PEÑA, Ismael. Contextualizando la brecha digital en la Educación Superior. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. [En línea]. 2010, vol. 7, núm. 1, p. 2-5. <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3183569>>. [Consulta: julio 23 de 2014].

PIMIENTA, Daniel. *Brecha digital, brecha social, brecha paradigmática*. [En línea]. Santo Domingo: Funredes, 2007. <[http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/brecha\\_paradigmatica.doc](http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/brecha_paradigmatica.doc)>. [Consulta: septiembre 23 de 2014].

ROBLES, José Manuel. & MOLINA, Oscar. La brecha digital: ¿una consecuencia más de las desigualdades sociales? Un análisis de caso para Andalucía. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*. 2007, núm. 13, p. 81-100.

SERVON, Lisa. *Bridging the Digital Divide. Technology, community and public policy*. London: Blackwell Publishing, 2002.

UNESCO. *Medición de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en Educación - Manual del Usuario*. [En línea]. Canadá, 2009. <[http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ICTguide09\\_es.pdf](http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ICTguide09_es.pdf)>. [Consulta: agosto 18 de 2014].

VESGA, Luz del Sol., HURTADO Deibar. La brecha digital: representaciones sociales de docentes en una escuela marginal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 2013, vol. 11, núm. 1, p. 137-149.

VILLANUEVA, Eduardo. Brecha Digital: Descartando un Término Equívoco. *Razón y Palabra*. [En línea]. 2006, núm. 51. <<http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n51/evillanueva.html#au>>. [Consulta: agosto 22 de 2014].

VIRRUETA, Elizabeth. & MILLÁN, Moisés. Brecha digital en los Negocios. *Revista ECORFAN* [En línea]. 2012, vol. 3, núm. 7. <<http://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4002139.pdf>>. [Consulta: agosto 30 de 2014].

© Copyright: Paola Andrea Rodríguez, 2016.

© Copyright: Ar@cne, 2016.

Ficha bibliográfica:

RODRÍGUEZ, Paola. La brecha digital y su relación con la brecha social. La política pública en el caso colombiano. *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos de Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, nº 213, 1 de octubre de 2016. <<http://www.ub.edu/geocrit/ aracne/aracne-213.pdf>>. ISSN: 1578-0007.

[Menú principal de Geo Crítica](#)

[Índice de Ar@cne](#)