

## Alerta por el cambio climático

AL GORE / Ex vicepresidente de EE UU

## “En 10 años ya no podremos invertir el calentamiento”

GLOBAL WARMING

Al Gore fue vicepresidente de Estados Unidos durante el Gobierno de Bill Clinton y renunció su demota por un escándalo cuando pagó con George W. Bush por la presidencia en 2000. Desde entonces, ha vuelto a centrarse en cuestiones medioambientales y su documental de inversión *Not a Final Solution* (Una verdad incómoda) ha destapado una gran polémica. Acaba de fichar como asesor del primer ministro británico, Tony Blair, en temas ambientales.

Presenta un documental, *Not a Final Solution*, que trata sobre un aterrador panorama del planeta. Pero al final, afirma que lo único que se necesita es un cambio en nuestro estilo de vida. ¿No es demasiado optimista? Respuesta: No cabe duda de que no es tan sencillo. Las recomendaciones que aparecen al final de la película sobre lo que puede hacer cada individuo para mejorar la vida en la Tierra son importantes, pero no resuelven la crisis por sí solas. La gente debe organizarse y presionar para que se produzcan cambios en la política oficial. Cada persona que adopte un estilo de vida ecológico está ayudando al Gobierno a tomar decisiones en nombre de la preservación del medio ambiente. Esto ocurre en California y otros estados de EE UU que van en la dirección opuesta a Washington, que respaldan al Gobierno de Kyoto.

¿Muchos científicos creen que es tarde para evitar el desastre. James Lovelock, creador de la hipótesis de Gaia, asegura que los cambios climáticos anticipados al 90% de la población en los próximos 50 años. R. Lovelock, por quien sigo un gran respeto, es un poco pesimista, y se espanta al dar por sentado que los seres humanos son incapaces de modificar su conducta. Por lo general, los políticos son demasiado lentos, y pueden actuar con rapidez si reciben presiones del electorado.

RAFAEL MÉNDEZ, Madrid

“Yo sola ser el próximo presidente de los Estados Unidos”. Al Gore suena al público de la sala que ha ido a escucharle y comienza su presentación/película sobre el cambio climático. Una sesión interesante. Gore presenta datos incuestionables sobre el aumento de dióxido de carbono en la atmósfera a niveles sin precedentes debido al uso de petróleo y carbón, la subida de la temperatura, la pérdida de glaciares y las incertezas previsiones de los científicos sobre lo que ocurrirá si el uso de petróleo sigue a este ritmo. Gore presenta el problema con fuerza, con un tono decidido, a veces, serio, por momentos, irónico en otros y a veces cómico.

El objetivo del ex vicepresidente de Estados Unidos es “concienciar lo más claramente posible” el problema del calentamiento global. “Si no tomamos una acción decisiva de los votantes es fácil ignorarlo”, explica en el film, de 100 minutos. Así se lanzó hace años a

R. Diez años no son pocos para unos cambios que pueden afectar al clima a una escala global.

R. No es necesario hacerlo todo en 10 años. Sería imposible. Esa no es la cuestión. Según muchos científicos, si no se hace nada, en 10 años ya no podremos invertir el proceso de calentamiento. Los estudios muestran que es necesario iniciar de inmediato una fuerte reducción de la emisión de gases contaminantes. El primer objetivo sería establecer la cantidad de contaminantes en la atmósfera y luego, cinco años después, empezar a reducir la cantidad de CO<sub>2</sub> del planeta.

R. ¿Ya ha empezado a cambiar su propio estilo de vida?

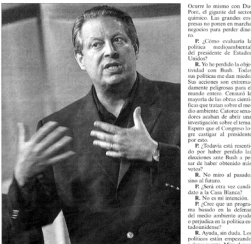
R. Hace dos años decidí llevar una vida sin emisiones de dióxido de carbono. Todo lo que hacemos mi familia y yo su destino es emitir la menor cantidad posible de dióxido de carbono. Utilizamos energía verde, evitamos el agua caliente y usamos aparatos electrónicos cuando no se están utilizando. Por supuesto, todavía corro aviones comerciales, pero mis emisiones personales de dióxido de carbono en los viajes se son compensadas por la promoción que hago del tema.

R. Actualmente, ¿cuál es la mayor amenaza para el planeta?

R. Yo no veo una única amenaza, sino una combinación de factores y algunas amenazas más de los demás. La buena noticia es que el tamaño de las familias en países en los que hay educación está disminuyendo de un modo que era inimaginable.

R. ¿Algun día el agua valdrá más que el petróleo?

R. Dentro de unos años, el agua será un problema grave en muchos países. Esto se debe tanto al aumento de la población como a las extracciones excesivas de algunos países. En una ocasión, ya vale más que el petróleo. Una botella de agua mineral es más



El ex vicepresidente Al Gore. / ASSOCIATED PRESS

“No creo que la energía nuclear sea alternativa a los combustibles fósiles, por los elevados costes y por el riesgo de su posible uso bélico”

“Hace dos años, mi familia y yo decidimos llevar una vida sin carbono. Todo lo hacemos para emitir la menor cantidad de dióxido de carbono”

cara que su equivalente en gasolina.

R. ¿Cree que la energía nuclear es una buena alternativa a los combustibles fósiles?

R. No. Es una opción complicada por los elevados costes, y por el riesgo que conlleva su posible uso bélico.

R. ¿Cree que la experiencia brasileña en el uso de alcohol combustible, como el etanol, puede reproducirse a escala global?

R. El alcohol es el sustituto más importante que tenemos. Cero que es una solución a la amenaza del calentamiento.

R. La ecología puede ser un gran negocio.

R. Excelente. Toyota ha multiplicado sus beneficios con su coche ecológico. General Electric decidió hacer poco convertirse en una empresa dedicada a la conservación del medio ambiente, y está ganando mucho dinero con ello.

Ocurra lo mismo con DuPont, el gigante del sector químico. Los grandes empresarios no ponen en marcha negocios para perder dinero.

R. ¿Cómo evaluaría la política medioambiental del presidente de Estados Unidos?

R. Yo he perdido la objetividad con Bush. Todas sus políticas me dan miedo. Sus acciones son extremadamente peligrosas para el mundo entero. Contrató la mayoría de las obras científicas que tratan sobre el medio ambiente. Catorce senadores acaban de abrir una investigación sobre el tema. Espero que el Congreso logre castigar al presidente por esto.

R. ¿Podría usted recientemente haber servido las elecciones en California como Bush a pesar de haber obtenido más votos?

R. No me lo al pasado, sino al futuro.

R. ¿Una otra vez candidato a la Casa Blanca?

R. No es mi intención.

R. ¿Cree que un programa basado en la defensa del medio ambiente ayuda realmente en la política estadounidense?

R. Ayuda, sin duda. Los políticos están empezando a darse cuenta. Miré el caso de (Arnold) Schwarzenegger en California. Está ganando popularidad gracias a sus acciones en favor del medio ambiente. Por supuesto, el terrorismo también es un elemento importante. Los políticos deben tratar ambos casos de manera independiente. La guerra en Irak convirtió al terrorismo en una amenaza todavía mayor de lo que ya era. Pero el calentamiento global es la peor crisis a la que hayamos hecho frente.

R. ¿El Fondo de la Ciencia, donde se proyectó su documental, suscitó más atención que Tom Cruise o Pádelo Cruz. ¿Qué es más emocionante, ser político o una estrella de cine?

R. ¿Hay la esperanza mayor como para no hacerme ilusiones con la alfombra roja. De hecho, me gustaría hacer otra película. El problema es que necesitaría otros 30 años de experiencia en un tema para tener el valor de presentarla.

© 2006, Vera / Global Warming. Traducción News Clip.

## Una verdad incómoda, una película impactante

El documental de Al Gore sobre el calentamiento, que despierta a los ciudadanos frente a la desinformación, llega este viernes a España

dar charlas por todo el mundo sobre el tema. Pasa comenzar a la gente casa a casa. Y la charla se convierte en una película nada usual. Gore aparece con una presentación de PowerPoint sólo al final de la exposición de EE UU, ha sido el creador de los Simpson, insignias de Gore en su submarino nuclear que emerge en medio del Ártico rompiendo el hielo ver más frágil hielo. En medio, ilustra imágenes de sus viajes, de su vida cotidiana, como el accidente que casi le cuesta la vida a su hijo o los seis años que le duró un tono cívico o

scripción, según el reportero. Gore recupera el tono ecologista que en los ochenta le valió el apodo de Mister Ozono con el que los republicanos pretendían desprestigiarlo. Empezó a escribir de política. La tierra en la Andamía, que se convirtió en emblemática ecologista.

Gore niega que haya dadas entre los científicos sobre el calentamiento y destaca que si en la sociedad aún hay escepticismo es debido a la desinformación creada por los grupos de presión petrolífera, como ya hicieron las tabacaleras para negar la relación tabaco-cáncer. Al Gore explica con afirmaciones

gráficas y recreaciones cómo los enfermedades tropicales llegarán a países ahora a salvo; cómo la subida del nivel del mar puede afectar a Holanda o Florida o cómo la desertización empeora la situación de los ya de por sí países pobres. “Nuestros instintos del conflicto entre nuestra civilización y la Tierra”, remacha. Los datos que aporta Gore no son nuevos. Nada era desconocido. Y sin embargo, pocas veces hay de llegar al gran público, pocas campañas harán más contra el cambio climático.

La película se estrena el vien-

tes en España y, como dijo la semana pasada el secretario general para el Cambio Climático del Gobierno, Arturo González Atarpi, “es una película que tendría que ver todo el mundo, y especialmente, los políticos, los que toman decisiones”. Estaría bien que la viera el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y sus ministros económicos, ya que España es el país que más se beneficia del petróleo. En Europa la teoría está más asumida, pero no tanto la práctica.

Gore concluye que aún se puede hacer algo: “Hay un pedaleo entre la negación del fenómeno y la desinformación. Tenemos que acostumbrarnos a exigir reconocibles formas de aborrecer energía. Sólo nos falta la voluntad política. Y ese sí es un recurso renovable”.