

DERROCHE VERGONZOSO

Germà Bel

(Publicado en *La Vanguardia*, 22 de diciembre de 2014)

Aunque ya lo sabíamos, es demoledor el informe *Infraestructuras aeroportuarias subvencionadas por la UE: dinero derrochado*, del Tribunal de Cuentas de la UE. Resumen: la política aeroportuaria de España se ha convertido en caso singular de mala práctica. Igual sucede en ferrocarril con el AVE, usado internacionalmente como caso de mala práctica.

España tiene un empacho de infraestructuras porque la política no es de movilidad y productividad (o sea, de bienestar social). Es una política ideológica y burocrática, controlada por los núcleos centrales del poder, con la que se compran apoyos territoriales. Se sustenta en mantras como que cada provincia (unidad nuclear española) debe tener todo tipo de infraestructuras, da igual el nivel esperado de uso. Al cabo, según la actual ministra de Fomento, “el AVE nos hace iguales a los españoles”. ¿Qué pasa si ya hay aeropuertos en áreas de baja demanda, y se amplía la capacidad de esos aeropuertos, mientras en paralelo aumenta la oferta de ferrocarril o de autopistas? Es la política al grito de “¿Qué no tenemos?”, en lugar del más civilizado y productivo lema “¿Qué necesitamos?”

Por eso, como muestra el informe, si bien en todas partes cuecen habas, en España se cuecen plantaciones enteras. En todas partes se cometen errores de previsión o ejecución. Pero lo de España no es un error; es un modelo. Dicho sea de paso: se va a abrir al tráfico comercial el aeropuerto de la Seu d’Urgell, sin hacerse pública una evaluación del de Lleida-Alguaire ¿Se hará pública su cuenta de explotación individual? Es que las cuentas de los de AENA ya se tienen desde hace años.

Acabemos con un aspecto poco comentado del informe. Su anexo lista los aeropuertos auditados que han recibido ayudas UE. Como éstas se dirigen a zonas periféricas y/o pobres, son aeropuertos pequeños, entre los que destacan Heraklion (Grecia) y Nápoles (Italia) con poco más de 5 millones de pasajeros ¿Qué hace aquí el aeropuerto de la capital de España, único grande (no hay medianos) en la lista? La auditoría deja verde (o roja, vaya) la expansión de Madrid-Barajas. Pero, ¿cuál cree el lector que es el modo ‘on’ entre consultores y altos directivos públicos afincados en Madrid? Pues que lo importante es la competencia global de hubs; que hay que dejarse de zarandajas de gestión individual y eficiencia, y hay que potenciar el hub español en este escenario, por lo que Madrid-Barajas ha recibido muy poca ayuda para ello. No es exageración ni chiste. No se desabrochen los cinturones; seguimos en zona de turbulencias.