

SOLIDARITAT PROSTITUÏDA
Germà Bel
(Publicat a *La Vanguardia*, 7 d'abril de 2015)

La Setmana Santa és processional. Les imatges sagrades són tretes d'esglésies (o seus confreres) i es passen en processó, barrejant devoció i lleure. Així va ser la setmana passada. I els dirigents del Ministeri de Foment, potser contagiats de l'ambient general, van tornar a treure de processó les sagrades paraules. Sengles informes publicats per FEDEA (aquest diari, diumenge 29) han mostrat una altra vegada, amb gran contundència i robustesa, que les línies d'Alta Velocitat a Espanya ni tenen rendibilitat econòmica, ni generen beneficis socials; per tant, destrueixen benestar social. Davant l'impacte d'aquests informes, la ministra de Foment i els seus alts subordinats justifiquen el disbarat apel·lant a la solidaritat i la cohesió territorial: les sagrades paraules al rescat de l'honorabilitat de la seva política d'infraestructures.

Però més enllà dels Pirineus les coses s'expressen de forma ben diferent. El 27 de març es va fer públic el resultat del procés participatiu previ a la declaració d'utilitat pública de les línies d'AV Bordeus-Tolosa i Bordeus-Dax, organitzat per les autoritats d'Aquitània. El procés ha resultat en el rebuig a declarar d'utilitat pública les dues línies, per raons de mobilitat, alternatives inversores, ambientals, etc. I també perquè "sent l'alta velocitat consubstancial al servei exclusiu de les grans aglomeracions, el risc de metropolitanització és patent. La irrigació del territori presentada com un benefici del projecte corre el risc d'esdevenir un drenatge del territori i la concentració de l'activitat en les metròpolis". Ben clar.

També poc abans de Setmana Santa, una comissió mixta de conservadors i laboristes de la Cambra dels Lords va concloure que la justificació econòmica per a la línia d'AV Londres-Nord és insuficient. Va afegir a més que el benefici d'aquesta línia es concentraria a Londres, i no en les zones deprimides del Nord. Per això, consideren que per promoure el desenvolupament del Nord seria molt millor assignar una fracció del cost previst per l'AV a inversions directes en aquestes zones. Clar també.

Per Europa és sabut que l'AV no desconcentra l'activitat econòmica cap als punts mitjans i menors de la xarxa, sinó que reforça la concentració en els nodes centrals i més dinàmics. Per això, perjudica la cohesió territorial al drenar activitat dels nodes menors. I se sap també que l'AV (quan no recupera els seus costos d'inversió) transfereix un subsidi públic immens a usuaris de nivells econòmics per sobre de la mitjana. A França, el Tribunal de Comptes ha constatat que el 28% dels viatges en AV els fa el 10% de població de majors ingressos.

En canvi, a Espanya es treuen en processó conceptes sagrats com 'solidaritat' i 'cohesió territorial' per justificar el disbarat, que té com a principal ingredient real la bulímia radial. No els importa prostituir el significat de 'solidaritat', de tant prendre el seu nom en va. En aquestes estem ja fa molt de temps. Massa. I quedin tranquils els que temen la incertesa i estimen les certeses. Això no canviarà. Exigiria de-construir la Nació...i el camí central és el contrari.