

UNIFORMITAT DE MERCAT
Germà Bel
(Publicat a *La Vanguardia*, 16 de juliol de 2013)

El govern ha aprovat el projecte de llei d'unitat de mercat per, es diu, eliminar barreres a la competència i aprofitar economies d'escala. Objectius molt lloables. La qüestió és: Què són les barreres a la competència? Sap el govern quin és el mercat rellevant en cada activitat per realitzar economies d'escala? En el cas dels serveis locals no ho sap, però aquest és un altre tema.

Què són les barreres a la competència? Hem d'aprendre dels millors, i pocs objectaran que en competència i flexibilitat de mercats EUA li dona unes quantes voltes a Espanya i a la UE. Com enfoquen això als EUA? Doncs no creuen que la mateixa regulació hagi de servir en tots els estats (a l'inrevés que el nostre govern), sinó que en cada estat tots els actors han d'estar sotmesos a una regulació idèntica. El problema no és la disparitat interestatal sinó la discriminació dins de cada estat. Això s'aplica a banca, comerç interior ... vaja, al que es vulgui. Allà consideren que les economies d'escala s'esgoten freqüentment a nivell d'estat. I sí, Califòrnia té gairebé 40 milions d'habitants, però hi ha set estats amb menys d'un milió.

Entenc que això no ajuda molt al govern espanyol, perquè el seu projecte no busca eficiència i competència, sinó recentralització i uniformització. Per tan, enfocar aquesta columna des d'un altre angle potser sigui més constructiu. El punt substantiu del projecte és la llicència única: la regulació de l' 'accés' a l'activitat en qualsevol regió val per operar en la resta (amb alguna excepció menor). Però Espanya no és mercat rellevant per a economies d'escala en cap mercat (no polític), que se sàpiga: Per què privar-nos dels beneficis de la competència dels nostres socis? Per què no acceptar tota llicència vàlida arreu de la UE, el nostre mercat interior real? Això permetria augmentar encara més la competència. A més, com el projecte admet l'absència total de regulació, cap problema amb qui supervisi. Encara que igual aquesta idea sigui inconvenient si el que el govern persegueix és -en realitat- protegir les grans empreses espanyoles, que manen bastant, per cert.

Si acceptar qualsevol llicència vàlida a la UE és 'massa' competència, potser sigui menys dràstic considerar una altra idea. El projecte incentiva la competència a la baixa entre autonomies per atreure seus d'empreses, minimitzant regulacions i supervisió. En alguns casos pot tenir bons efectes, en altres pot causar perjudicis. El problema de política pública és que massa laxitud reguladora i supervisora pot oferir episodis com els de l'oli de colza (¿se'n recorden?). Doncs bé, per què no establir responsabilitat patrimonial de la regió de 'origen' per errors en la supervisió de l'activitat que generin perjudicis a la regió de 'destí'? És tan fàcil que alguns desaprensus es traslladin a regions amb regulació molt laxa i amb menys supervisió! A veure si passarà que amb aquests incentius s'acabin generant costos socials molt superiors a aquests estalvis que semblen estimats a ull.