

BALANZAS FISCALES Y CISNES NEGROS

Germà Bel

(Publicado en *La Vanguardia*, 25 de Septiembre de 2012)

El hallazgo de los primeros cisnes negros destruyó una verdad establecida: ‘todos los cisnes son blancos’. El cisne negro ha quedado como metáfora de un evento que sorprende al observador, y tiene gran impacto. Pero como los cisnes negros son poco comunes, para encontrarlos hay que ir a contracorriente, contra lo establecido. Esto es a la vez complicado y excitante, y ocasionalmente fructífero: fíjense cómo hemos cambiado la forma de pensar en las infraestructuras de transporte. O cómo en estas páginas (“El blues del pacto fiscal”, 30/08/2011) se desmintió –parece que por primera vez- que exista un límite legal del 4% al déficit fiscal de los Länder en Alemania. Otra cosa es que, como sí es el caso, un conjunto de normas establezcan en la práctica un límite al déficit.

Explico todo esto porque me parece sano que se haya iniciado una búsqueda de ‘cisne negro’ para lo que ha devenido sabiduría convencional en Cataluña: que el déficit fiscal de Baleares y Cataluña (y Madrid, según el método del beneficio) no tiene parangón en el mundo desarrollado.

Alcanzó cierta fama el cisne negro reivindicado por la asociación Convivencia Cívica Catalana, que afirmaba que el déficit fiscal (en % de PIB) en algunos estados alemanes era superior al catalán. Pero una vez se pudo acceder a la fuente de datos del –digamos- informe de CCC (cosa nada fácil, por cierto, pues CCC no daba la fuente) resultó que ¡no era un trabajo sobre transferencias fiscales, sino financieras públicas y privadas! No se pierdan las líneas 3-5 debajo de la tabla 2 http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication1437_en.pdf.

También se han avistado cisnes negros en EEUU. El más famoso es Connecticut, de cuyo déficit fiscal se ha dicho que es del 9% del PIB, superior al 8,5% catalán. Es la lectura que algunos bloggers han hecho de una crónica basada en el estudio <http://taxfoundation.org/sites/taxfoundation.org/files/docs/sr139.pdf> Lectura bastante superficial. Pueden calcular por ustedes mismos: Vayan a las tablas 4 y 5, resten impuestos y gastos federales per cápita en Connecticut, multipliquen por población y dividan por PIB en 2004: el 3%. Y es que a poca idea que se tenga del federalismo fiscal de EEUU era claro que lo del 9% del PIB es imposible.

Es admirable que haya en Cataluña personas que busquen evidencia que otros tienen más déficit fiscal, y que -bien mirado- ya estamos bien. Esto no pasa habitualmente en otros países, y nos ayuda a ser mejores. Gracias. Aunque no acabo de entender la rapidez con que algunas voces del federalismo remanente dan crédito a lo primero que pasa volando en la materia. Es como si, probada la (desafortunadamente) irremediable incapacidad del federalismo para resolver estos asuntos en España, negar los problemas fuese la solución.

Lo dicho: encontrar un cisne negro produce una gran satisfacción. Pero antes de anunciarlo *urbi et orbe*, hagan las comprobaciones procedentes. Hagan la prueba del algodón al cisne, vaya a ser teñido en lugar de negro.