



Acreditació del procés d'avaluació docent
Autoinforme de l'aplicació del model d'avaluació i dels seus resultats

Universitat de Barcelona
Desembre de 2008

Notes

El present autoinforme s'estructura a partir de l'esquema que determina l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya en la *Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent*.

El document conté una part introductòria i 6 apartats. En cadascun d'ells es desenvolupen diversos punts recollits a la guia, l'enunciat dels quals apareix destacat en color blau, negreta i cursiva.

Introducció

Descripció global del procés d'avaluació docent des de la seva posada en marxa i impacte en la política de millora de la qualitat docent a la institució.

Tal com hem manifestat públicament en diversos fòrums, a la UB creiem fermament que l'avaluació de l'activitat docent del professorat ha de ser una peça clau per a la millora de la qualitat docent. És en aquest sentit que des de la posada en marxa del procés fins l'actualitat, s'han anat fent reajustaments –evidentment, tenint en compte les directrius establertes per AQU Catalunya– i, fins i tot, algun canvi de fons.

Un d'aquests canvis, introduït en el nou *Manual certificat per AQU Catalunya* l'any 2007, ha estat definir unes finalitats de l'avaluació de l'activitat docent que es refereixen tant a la millora de la pràctica docent de cada professor i professora, a la millora de la docència en sentit més ampli i a les polítiques de selecció i de promoció del professorat, a banda de servir per formular les propostes relatives al complement de docència.

Així, en el Manual s'estableixen les finalitats de l'avaluació de l'activitat docent següents:

- a) Estimular el procés d'anàlisi i de reflexió del professorat sobre la pròpia pràctica docent per tal d'ajudar-lo en el desenvolupament professional.
- b) Facilitar i fomentar la presa de decisions per millorar la docència a la UB.
- c) Disposar d'informació per als processos de selecció i de promoció del professorat.
- d) Obtenir indicadors que permetin d'establir criteris per a la distribució d'incentius, tant per al professorat com entre les facultats, escoles i departaments de la universitat.
- e) Formular les propostes de les avaluacions relatives als complements addicionals de docència, d'acord amb el Decret 405/2006 de la Generalitat de Catalunya.

Aquestes finalitats tenen una concreció, entre altres aspectes, en les repercussions de l'avaluació que es recullen en l'apartat 13 del Manual i que fan referència a repercussions que afecten individualment i directament cada professor i professora, d'altres que afecten el conjunt de la UB, d'altres que afecten directament facultats i escoles universitàries i departaments i, a l'últim, d'altres que afecten els concursos de places de professorat i en processos de promoció.

Aquestes finalitats àmplies –amb les repercussions consegüents– són una aposta clau del Manual de la UB, no exemptes de dificultats precisament per la incidència que pot arribar a tenir. No resulta fàcil passar d'un model d'avaluació que, en la pràctica, havia estat excessivament limitat a la possibilitat d'obtenir un complement econòmic a un model on aquesta possibilitat ha de ser un dels diversos aspectes a tenir en compte.

El nou Manual també conté una sèrie d'aspectes que prescriuen i orienten sobre com facilitar la relació dels processos d'avaluació de l'activitat docent amb les polítiques i les decisions encaminades a la millora de la qualitat de la docència.

En un tema tan sensible i delicat com és la posada en marxa de processos d'avaluació de l'activitat docent, en el Manual ha estat possible arribar bastant enllà i, hi han contribuït diversos aspectes; un d'ells la nova cultura que s'ha generat al si de la UB a partir de l'experiència de les diferents convocatòries d'avaluació.

No obstant això, cal ser conscients que segueix tractant-se d'un procés relativament nou, que representa la introducció d'una cultura de l'avaluació en l'àmbit docent que no sempre resulta fàcil d'assumir per part de tot el professorat. És per això que cal ser molt curosos en la combinació d'aquelles decisions que impliquin un pas endavant en la filosofia que emmarca el procés, amb decisions que no comportin canvis massa sobtats i que puguin generar actituds que facin molt difícil avançar en l'extensió de la nova cultura docent.

El procediment seguit per a l'obtenció de tota la informació necessària per a l'elaboració de l'autoinforme. Així, cal explicitar quins han estat els diferents agents consultats i la representativitat de la seva opinió.

Quant al professorat, el mecanisme posat en marxa per obtenir la informació necessària per a l'elaboració de l'autoinforme ha estat la confecció d'una enquesta electrònica per conèixer l'opinió sobre el conjunt del procediment. Les seves característiques i els resultats obtinguts es desenvolupen en els apartats corresponents. Pel que fa als responsables acadèmics, també se n'ha recollit l'opinió a través d'una enquesta electrònica que es descriu en l'apartat E.

Una altra font d'informació han estat els diversos informes elaborats pels agents corresponents, previstos en el Manual d'avaluació. Així, els membres de la Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB), han elaborat l'informe anual sobre la convocatòria d'avaluació on es recullen les seves reflexions globals, específiques, i les propostes de millora. I, per la seva part, el vicerector competent —el vicerector de Política Docent—, juntament amb el president de la CADUB i el director de l'Agència de Qualitat de la UB, han elaborat l'informe anual sobre la convocatòria d'avaluació adreçat al Consell de Govern.

Per la seva banda, com a unitat de gestió del procediment, la unitat d'Informació, Avaluació i Prospectiva (IAP)—Agència de Qualitat de la UB, ha gestionat totes les consultes adreçades als diferents agents avaluadors (professorat i responsables acadèmics) així com el seu tractament i la valoració de la informació. D'altra banda, ha elaborat el resum estadístic corresponent als 5 anys avaluats (període 2003-2007), recollit en l'apartat B, així com les dades desagregades per centres i departaments de la convocatòria 2007, que seran objecte de difusió i figuren a l'annex. Les bases de dades disponibles sobre les cinc convocatòries gestionades han permès fer una valoració contrastada de l'estat de les evidències i les fonts d'informació que es demana en l'apartat D.

Composició del comitè intern o dels autors que han elaborat l'autoinforme.

Vicerector de Política Docent, Dr. Artur Parcerisa (fins al 27 de novembre de 2008)
Vicerectora de Docència i Convergència Europea, Dra. Amelia Díaz
President de la CADUB, Dr. Claudi Mans
Secretari de la CADUB, Dr. Àngel Forner
Vocals de la CADUB, Dra. Mònica Rius, Dr. Antoni Vallès i Dr. Xavier Triadó
Director de l'Agència de Qualitat de la UB, Dr. Gaspar Rosselló
Cap d'Informació, Avaluació i Prospectiva, Sra. Dolores Baena
Tècnic d'Informació, Avaluació i Prospectiva, Sr. Jordi Casanova

El procés, si és el cas, que s'ha seguit per a la validació de l'autoinforme per part dels òrgans responsables.

A partir de l'informe elaborat per la CADUB sobre la convocatòria 2007 adreçat al vicerector de Política Docent i del que elaboren conjuntament el vicerector, el president de la CADUB i el director de l'Agència de Qualitat, s'ha confeccionat l'autoinforme que es presenta al Consell de Govern per a la seva validació.

La valoració, si escau, de l'adequació dels mecanismes d'obtenció de resultats.

Els mecanismes emprats són els que habitualment s'utilitzen per obtenir informació: enquestes d'opinió, informes anuals i consulta de les bases de dades disponibles. Pel que fa a les enquestes i atès que el grau de resposta de les consultes efectuades ha estat prou representatiu, es considera que la informació obtinguda ha estat rellevant. Quant als informes anuals, incorporen reflexions generals i específiques així com les propostes d'ajustament i millora recollides en l'apartat F. En relació amb les bases de dades, la informació de què disposa la IAP sobre les cinc convocatòries d'avaluació ha estat suficient per il·lustrar els diferents apartats d'aquest autoinforme.

Dimensions d'avaluació

A. La informació referida a la incorporació, si és el cas, de les condicions i les recomanacions recollides en els informes de certificació del 2007 i dels eventuals ajustos

Recomanacions de la comissió avaluadora de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) respecte del Manual d'avaluació.

Primera recomanació.

Caldria especificar amb més detall la composició i els criteris de selecció dels membres de la comissió d'avaluació, així com la sistemàtica de funcionament de la comissió (convocatòria, actes, etc.) i el procés de presa de decisions (majoria, consens, etc.).

La Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB) es va nomenar, a proposta del rector, en el Consell de Govern de 10 d'abril de 2008 i es va constituir el 22 d'abril de 2008 d'acord amb el que preveu l'article 4 del *Manual d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UB*.

La composició de la CADUB respon als criteris següents:

- Professorat amb suficient experiència i un alt prestigi docent.
- Representació de cadascun dels cinc àmbits acadèmics que recull l'Estatut de la UB.
- Representació de professorat funcionari i contractat permanent.
- Professorat amb avaluació favorable de l'activitat docent, d'acord amb el *Manual d'avaluació*.
- Professorat amb enquestes favorables d'opinió de l'alumnat, d'acord amb el *Manual d'avaluació*.

Atenent aquests criteris i un cop revisats els seus currículums docents, la CADUB ha quedat integrada pels membres següents:

- Dr. Claudi Mans Teixidó, president, catedràtic d'universitat del Departament d'Enginyeria Química
- Dr. Àngel Forner Martínez, secretari, catedràtic d'escola universitària del Departament de Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació
- Dra. Mònica Rius Piniés, professora agregada del Departament de Filologia Semítica
- Dr. Xavier Triadó Ivern, professor titular d'universitat del Departament d'Economia i Organització d'Empreses
- Dr. Antoni Vallès Segalés, professor titular d'universitat del Departament de Salut Pública

L'objectiu principal d'aquesta comissió és emetre el judici avaluatiu final sobre cadascuna de les sol·licituds presentades a avaluació en les diferents convocatòries. La CADUB es reuneix a proposta del seu president i, en finalitzar la reunió, el secretari estén acta dels acords. En les sessions plenàries o quan ho consideri el president, la CADUB disposa de l'assistència tècnica de la unitat d'Informació, Avaluació i Prospectiva (IAP)-Agència de Qualitat de la UB (AQUB).

El procés que se segueix en les reunions de treball és el següent:

- En finalitzar la fase corresponent de la convocatòria, des de la IAP-AQUB es trasllada tota la documentació disponible en un expedient individual i codificat per a cadascun dels professors que hi participen amb indicació de l'àmbit acadèmic a què pertany. Aquest expedient inclou: l'autoinforme elaborat pel professor/a; l'informe elaborat per la IAP, amb el recompte de les evidències presentades pel professor/a i amb el resultat dels informes dels agents avaluadors, amb la transcripció dels comentaris i observacions; els informes de resultats de les enquestes d'opinió disponibles en el període avaluat i el protocol d'avaluació per recollir la proposta de la CADUB.
- Cada expedient és analitzat per dos membres de la CADUB: el de l'àmbit acadèmic del professor/a avaluat i un membre d'un altre àmbit.
- En la reunió conjunta de la CADUB es presenten les diferents propostes d'avaluació. Si la proposta és coincident, es dóna per definitiva. En cas contrari, els membres que han analitzat la proposta la presenten i s'analitza en el si de la comissió, fins a arribar a una proposta per consens en què s'explicita la corresponent motivació.
- Les propostes emeses per la CADUB (favorables/amb recomanacions/desfavorables) són comunicades al professorat seguint el procediment previst en la convocatòria. En cas que el professorat presenti al·legacions, aquestes són analitzades per la CADUB i es resolen per consens.
- En finalitzar aquest procediment, la CADUB informa el vicerector competent en l'àmbit de la política docent perquè traslladi l'informe d'avaluació a la Comissió Específica de Mèrits i Activitats Individuals (CEMAI) de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya).

Com a cloenda de cada convocatòria, la CADUB elabora un informe adreçat al vicerector de Política Docent i a l'Agència de Qualitat de la UB on recull la seva valoració sobre el desenvolupament de la convocatòria així com propostes d'ajustament i millora.

Segona recomanació.

Caldria detallar la sistemàtica de seguiment de les accions derivades de l'avaluació de l'activitat docent. Com que no estan definides, no és possible valorar el grau d'assoliment de les accions derivades de l'avaluació.

El nou *Manual d'avaluació de l'activitat docent* estableix indicacions sobre com procedir per relacionar els resultats de les avaluacions amb les polítiques i les decisions relacionades amb la docència:

- a) El president de la CADUB, el director de l'Agència de Qualitat de la UB i el vicerector competent en avaluació de l'activitat docent han de constituir una comissió de seguiment que garanteixi l'homogeneïtat i la consistència dels criteris de valoració, analitzar els resultats globals de l'avaluació, elaborar propostes de millora i elevar al Consell de Govern de la UB un informe anual (article 4.9).
- b) Pel que fa a les que afecten individualment i directament cada professor i professora:
 - S'informa el professorat tant del resultat obtingut com, si escau, dels aspectes que podria millorar relacionats amb l'activitat docent. Aquesta informació s'enregistra en el seu expedient i en les bases de dades institucionals per contrastar l'evolució de les recomanacions emeses per la CADUB. A més, s'informarà els degans i directors de centre perquè facin un seguiment any a any i incorporin una valoració en l'informe dels responsables acadèmics.

- A l'efecte de la seva consideració com a mèrit en les convocatòries d'ajuts a la innovació i a la millora docent, d'ajuts a la recerca sobre docència, per obtenir la condició de professorat emèrit i, en general, per a la concessió de premis i altres reconeixements de qualitat docent, s'informarà els òrgans competents. Com a mecanisme de seguiment, els vicerectors competents en cadascuna de les convocatòries procediran a comprovar anualment en quins casos ha tingut repercussió.
- c) Pel que fa a les repercussions que afecten directament els centres i departaments i el conjunt de la UB:
- La IAP–AQUB informarà anualment els centres i aquells departaments i unitats que consideri adients, així com l'Institut de Ciències de l'Educació i el vicerectorat competent en temes docents, sobre els resultats de l'avaluació perquè puguin prendre decisions enfocades a la millora de la docència. Es comprovaran, posteriorment, les accions que s'han dut a terme com a conseqüència d'aquests resultats.
 - S'informarà els centres i departaments sobre el percentatge de professorat avaluat favorablement atès que aquesta informació es pot considerar un indicador de qualitat a l'hora d'establir mecanismes de finançament complementari.

En ser el primer any d'aplicació del Manual certificat, no ha convingut dur a terme les accions de seguiment corresponents, però pertoca a la IAP-AQUB fer aquest seguiment, sobre el qual caldrà informar els vicerectors competents.

Tercera recomanació.

Caldria especificar el procediment i els resultats que seran objecte de difusió.

- Els resultats objecte de difusió seran les dades de participació i el nombre d'avaluacions favorables i desfavorables de cada departament i centre segons el model de taules que s'adjunta en l'annex i que es comenten en l'apartat B d'aquest autoinforme. Les taules de dades es faran arribar als diferents responsables acadèmics (degans, directors d'escola, directors de departament), a l'ICE i al vicerectorat competent en temes docents.
- La difusió dels resultats es farà via web a la pàgina de suport a la convocatòria i es comunicarà, si es creu pertinent, a través d'una notícia institucional via espaiPDI.
- L'apartat 4.9 del Manual també preveu un informe anual adreçat al Consell de Govern elaborat per la CADUB, l'AQUB i el vicerectorat competent.

B. Les dades de resultats i valoració de tot el període d'aplicació 2003-2007

Cal que s'aportin les dades de resultats i la seva valoració des de la posada en marxa del procés d'avaluació docent.

La taula següent mostra l'evolució en el període d'aplicació del *Manual d'avaluació* de les principals variables (candidats potencials, candidats que no presenten sol·licitud, sol·licituds rebudes, candidats que no tramiten la documentació necessària tot i haver presentar una sol·licitud, sol·licituds avaluades i els resultats de la convocatòria en termes d'avaluacions favorables i desfavorables). Aquests totals estan diferenciats segons que els candidats vinguin de la convocatòria corrent o de convocatòries anteriors. Es creu convenient fer aquesta diferenciació a causa del volum creixent que representa el col·lectiu professoral que, progressivament, incrementa la població potencialment avaluable i que no hi participa.

A la taula, hi figuren els valors d'aquestes variables així com alguns percentatges que es consideren rellevants, com ara el percentatge de candidats de convocatòries anteriors respecte dels candidats potencials, el percentatge de sol·licituds avaluades respecte dels candidats potencials de la convocatòria corrent i de les convocatòries anteriors, i el percentatge de favorables i desfavorables respecte dels avaluats i els potencials.

	2003	2004	2005	2006	2007	TOTALS
Candidats potencials	499	580	579	804	859	3.321
Conv. corrent	499	470	364	562	552	2.447
Conv. anteriors	0	110	215	242	307	874
% Conv. anteriors/candidats potencials	0,0%	19,0%	37,1%	30,1%	35,7%	26,3%
No presenten sol·licitud	19	120	148	206	414	907
Conv. corrent	19	62	38	57	149	325
Conv. anteriors		58	110	149	265	582
Sol·licituds rebudes	480	460	431	598	445	2.414
Conv. corrent	480	408	323	501	403	2.115
Conv. anteriors	0	52	108	97	42	299
No documentació	73	89	107	104	57	430
Conv. corrent	73	64	55	69	42	303
Conv. anteriors		25	52	35	15	127
Sol·licituds avaluades	407	371	324	494	388	1.984
Conv. corrent	407	342	271	432	361	1.813
% s/potencials Conv. corrent	81,6%	72,8%	74,5%	76,9%	65,4%	74,1%
Conv. anteriors		29	53	62	27	171
% s/potencials conv anteriors	-	26,4%	24,7%	25,6%	8,8%	19,6%
Resolució convocatòria	407	371	324	494	388	1.984
Favorables	382	359	313	475	376	1.905
% s/total avaluats	93,9%	96,8%	96,6%	96,2%	96,9%	96,0%
% s/total potencials	76,6%	61,9%	54,1%	59,1%	43,8%	57,4%
% s/total conv. corrent	76,6%	76,4%	86,0%	84,5%	68,1%	77,9%
Desfavorables	25	12	11	19	12	79
% s/total avaluats	6,1%	3,2%	3,4%	3,8%	3,1%	4,0%

Cal destacar l'augment de candidats potencials a partir de l'any 2006 per la incorporació del professorat contractat al procés d'avaluació de l'activitat docent. D'altra banda, i per l'efecte del nombre de candidats procedents de convocatòries anteriors ja comentat abans, el percentatge d'avaluacions favorables sobre el total de potencials al llarg del període (57,4 %) difereix força del percentatge d'avaluacions favorables sobre el total de professorat avaluat (96 %). Per matisar aquesta diferència, s'incorpora un altre càlcul a la taula que recull el percentatge d'avaluacions favorables relatives al nombre de candidats potencials en convocatòria corrent (77,9 %).

Cal fer esment del fet que, a partir de l'aplicació del nou *Manual d'avaluació* l'any 2007, ha augmentat sensiblement el nombre de candidats que no presenten sol·licitud potser per l'efecte dissuasiu del requisit previ que es considera quant a càrrec docent al llarg del període.

Finalment, cal destacar l'estabilitat del percentatge d'avaluacions favorables i desfavorables al llarg del període respecte de les sol·licituds avaluades. Després d'una primera convocatòria amb caràcter experimental, la resta de convocatòries ha finalitzat amb uns resultats entorn al 96 % en el cas dels favorables i al 3,5 % en el cas dels desfavorables.

Motius pels quals els professors que estan en condicions de sol·licitar l'avaluació docent finalment s'abstenen.

Per obtenir aquesta informació s'ha dut a terme una enquesta electrònica adreçada a tot el professorat que estava en condicions de sol·licitar l'avaluació docent en la darrera convocatòria 2007, primera amb el *Manual d'avaluació* certificat.

La consulta s'ha adreçat a les 471 persones que en la darrera convocatòria o bé no havien presentat sol·licitud (414) o bé no havien tramitat la documentació requerida (57). L'enquesta presentava les categories que figuren a continuació i admetia resposta múltiple.

Respecte dels no presentats, s'han obtingut 34 respostes, la qual cosa significa un 8,2 % de participació amb la distribució de freqüències següent per a cadascun dels ítems:

		Freqüències	Percentatge
1	No me'n vaig assabentar	11	27,5 %
2	No vaig ser a temps de presentar la sol·licitud	8	20,0 %
3	No estic d'acord amb aquest procés d'avaluació de l'activitat docent	7	17,5 %
4	No estic d'acord que s'avalui l'activitat docent	1	2,5 %
5	Altres (especifiqueu-ne les raons)	13	32,5 %

La majoria dels no presentats que responen ho són per no haver-se assabentat de la convocatòria (11 respostes), per no haver tingut temps per presentar la sol·licitud (8 respostes), seguit de 7 respostes que es manifesten en desacord amb el procés d'avaluació. Només una persona no es mostra d'acord amb el fet que s'avalui l'activitat docent. Quant a la categoria «Altres», la majoria de respostes expliquen el contingut de les categories 1-2-3-4. Es podria deduir que el professorat que a priori considerava que no assolía els requisits de la convocatòria probablement haurà optat per no presentar-s'hi.

Evolució del nombre de professors que opten per no presentar-se a la convocatòria i evolució dels que, tot i haver-s'hi presentat, opten per no aportar la documentació requerida

La taula següent mostra les dades de tot el període d'aplicació del *Manual d'avaluació*. En primer lloc es mostra el nombre total de professorat potencial a cadascuna de les convocatòries (és a dir, els que meritaven un tram docent estatal). A continuació figura el nombre total de professorat que, tot i haver estat convidats a participar, no han presentat la sol·licitud corresponent.

S'ha cregut oportú complementar aquesta informació amb les dades del professorat que, tot i haver tramès la seva sol·licitud, finalment no han presentat la documentació requerida en la convocatòria i, per tant, no han estat avaluats.

	TOTAL POTENCIALS	NO PRESENTEN SOL-LICITUD		NO PRESENTEN DOCUMENTACIÓ	
		TOTAL	% s/potencials	TOTAL	% s/potencials
2003	499	19	3,8	73	14,6
2004	470	62	13,2	64	13,6
2005	364	38	10,4	55	15,1
2006	562	57	10,1	69	12,3
2007	552	149	27,0	42	7,6
TOTALS	2.447	325	13,3	303	12,4

Aquestes dades fan referència a les convocatòries corrents sense considerar el professorat que, d'acord amb l'apartat 6.2 del Decret de retribucions addicionals del personal docent i investigador funcionari i contractat de les universitat públiques de Catalunya, té la possibilitat de presentar-se en convocatòries successives en cas de no haver estat avaluat o haver-ho estat desfavorablement.

Evolució del nivell d'exigència del model.

El nou Manual ha aportat una sèrie de modificacions que han ajudat a avançar en el nivell d'exigència del model. Són les següents:

- Fixar com a requisit previ per poder ser avaluat haver impartit 60 crèdits o equivalent al llarg del període subjecte a avaluació.
- Establir com a requisit per assolir la dimensió «Actuació i desenvolupament professional», presentar un mínim de dues activitats i que pertanyin a categories diferents.
- La incorporació d'un protocol de valoració de la satisfacció dels responsables acadèmics sobre cadascuna de les dimensions avaluable amb la corresponent argumentació de les possibles causes quan aquesta valoració no és satisfactòria.
- La constitució de la Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB), nomenada pel Consell de Govern i responsable final de l'avaluació de cada professor i professora.

Tot i les innovacions introduïdes, es troba a faltar una discriminació entre el professorat que exerceix una bona docència i el que imparteix una docència excel·lent. En aquest sentit, resta per desenvolupar a mitjà termini tant els criteris com les conseqüències derivades d'una avaluació excel·lent.

Mesura en què el model d'avaluació docent ha contribuït a la millora de la docència.

El model d'avaluació desenvolupat al llarg dels darrers anys ha contribuït a estendre progressivament una cultura docent cada cop més preocupada per ajudar en l'aprenentatge de l'estudiant, com ho palesen indicadors com l'augment de grups d'innovació docent reconeguts, de projectes d'innovació i de millora o de la participació en activitats de formació del professorat, entre d'altres. Es tracta d'indicadors indirectes que, a més, no obeeixen només al desenvolupament del procés d'avaluació, però s'entén que aquest procés degudament incardinat amb d'altres (plans docents, opció per l'avaluació continuada, plans d'acció tutorial, campus virtual, etc.) és una peça important, atès que fa visible la rellevància de la docència de qualitat i aporta elements que ajuden a prendre decisions, tant personals com dels òrgans de gestió i de govern de la Universitat.

Cal assenyalar, en aquest sentit, que a partir de les convocatòries d'avaluació s'ha generalitzat el procediment d'enquesta d'opinió de l'alumnat, fet que ha possibilitat que la majoria del professorat disposés d'informes de resultats en el moment de ser avaluats.

De totes maneres, cal tenir molt clar que la millora de la docència és un procés progressiu i que l'aplicació del nou Manual en una sola convocatòria encara no fa possible extreure conclusions respecte de la seva incidència en la millora de la docència.

C. La valoració dels mecanismes per assegurar la transparència del procés d'avaluació i per garantir-ne la difusió

El Manual d'avaluació docent està disponible a la pàgina web institucional.

El *Manual d'avaluació de l'activitat docent del professorat* va ser aprovat pel Consell de Govern el 21 de novembre de 2007 i va ser certificat per la Comissió Específica de Mèrits i Activitats Individuals de l'AQU Catalunya el 13 de desembre de 2007. Amb l'objectiu de garantir-ne la difusió, tot seguit es va editar en format paper dins la col·lecció «Normatives i Documents de la UB» i distribuït entre la totalitat del professorat. Simultàniament, es va dipositar la [versió electrònica](#) en la pàgina de [suport de la docència](#) de l'espai PDI.

La convocatòria per a l'avaluació de l'activitat docent es duu a terme mitjançant [Resolució](#) del vicerector competent en la matèria i es difon, amb caràcter general, a través de la pàgina web de la UB, dins [l'espaiPDI](#) i, personalment, mitjançant correu electrònic, a tot el professorat que es troba en algun dels supòsits previstos en la convocatòria.

Complementant la resolució, es posa a l'abast de tot el professorat una pàgina web que dona suport al llarg de tot el procés i on s'informa detalladament del calendari i del procediment que cal seguir en cadascuna de les diferents [fases](#) de la convocatòria. També inclou les instruccions i els models de la documentació que caldrà aportar, així com una taula on queden recollides les dimensions que es tenen en compte per a l'avaluació de l'activitat docent, els agents avaluadors, els criteris que s'apliquen i els requeriments mínims exigits.

Estan establerts els comitès d'avaluació i els criteris de selecció de les seves funcions.

En el cas de la UB el comitè d'avaluació és la Comissió d'Avaluació de la Docència de la UB (CADUB), les característiques i funcionament de la qual ja han estat desenvolupats en l'apartat A.

A més a més de la CADUB, la funció avaluadora també recau en els responsables de les diferents facultats o escoles universitàries (degans o directors). Aquests poden delegar la seva funció en els caps d'estudis o coordinadors de màster o poden constituir, si ho consideren oportú, una comissió formada per càrrecs acadèmics. La seva funció consisteix a emetre un informe individualitzat de cada professor o professora segons un [protocol d'avaluació](#) establert que lliuren a la unitat d'Informació, Avaluació i Prospectiva (IAP) per tal que quedi incorporat en l'expedient de cada sol·licitant. Posteriorment, aquest informe és traslladat a la CADUB per a la seva consideració en emetre la valoració final en el seu [informe d'avaluació](#).

Estan establerts els mecanismes perquè, si és el cas, la persona avaluada presenti reclamacions sobre els resultats de l'avaluació, i s'indica de quina manera seran tractades.

La comunicació dels resultats que es van produint en les fases prèvies a la valoració ([llista de professorat admès i exclòs en la fase de sol·licitud](#) i [llista de professorat que no presenta la documentació requerida](#)) es duu a terme mitjançant les corresponents resolucions i es publiquen a la pàgina web de la UB. Aquests documents contenen les instruccions per formular les al·legacions que les persones interessades considerin oportunes.

Pel que fa a la comunicació dels resultats, es troba recollit en l'apartat 16.6 del *Manual d'avaluació*, en les bases de la convocatòria i en la [pàgina web de suport al procediment](#). En tots els casos, el professorat avaluat té accés personal a aquests comunicats a través d'un procés d'identificació que garanteix la confidencialitat del resultat.

En el cas de les persones que han rebut una valoració desfavorable, també se'ls notifica per correu certificat tot indicant-los que poden consultar el seu expedient i presentar les al·legacions pertinents en els terminis establerts en la convocatòria.

Estan establerts els procediments per a la presa de decisions derivades de l'avaluació.

En l'apartat A ja s'ha fet referència a aquesta qüestió.

Estan establerts els procediments per al seguiment de les accions derivades de l'avaluació docent.

Aquests procediments s'han d'emmarcar en les directrius per a la qualitat docent que està elaborant l'Agència per a la Qualitat de la UB, una vegada ha finalitzat el procés, per tal que l'equip de govern prengui una determinació. Aquestes directrius han d'incloure diversos àmbits alhora, ja que es donen de manera interconnectada. Un d'aquests àmbits és precisament l'avaluació de l'activitat docent, però cal considerar també altres àmbits, com per exemple, el desenvolupament de la planificació docent, dels sistemes d'avaluació, de l'acció tutorial, etc. En aquesta línia, des del Vicerectorat de Política Docent s'han dut a terme dos estudis: un sobre l'avaluació continuada i un altre sobre la innovació docent. Aquests estudis falta completar-los amb d'altres, com per exemple sobre l'acció tutorial. Resulta molt important que el seguiment que es faci, coordinat per l'Agència de Qualitat de la UB, englobi tots aquests aspectes, visualitzant així la interconnexió entre el procés d'avaluació i altres processos encaminats a la millora de la docència.

Els responsables acadèmics són informats sobre els resultats.

En finalitzar la convocatòria, s'elabora un informe estadístic recollint les principals dades pel que fa al nombre de professors amb opció a participar, els que ho han fet i els resultats obtinguts. L'anàlisi es fa diferenciant si el professorat estava en disposició de presentar-se per primera vegada a aquest procediment o si ho havia estat en alguna de les convocatòries anteriors. Així mateix, l'informe presenta les dades desagregades per departaments i centres d'adscripció del professorat. *Vegeu l'annex.*

Aquest informe es distribueix entre els responsables acadèmics dels centres i departaments.

D. La valoració de l'aplicació dels criteris i del procés d'avaluació docent

Dificultats trobades a l'hora d'establir les evidències necessàries per a cadascun dels criteris d'avaluació.

En realitat, els aspectes que tot seguit es detallaran no són veritables dificultats per dur a terme el procediment, però sí qüestions a millorar en un futur proper. De fet, tal com s'explica, ja s'han posat en marxa alguns mecanismes per resoldre'ls.

Actualment, a la UB i pel que fa a l'encàrrec docent del professorat (1r i 2n cicle, doctorat i màster oficial), no es disposa d'una aplicació informàtica que de manera institucional reculli la totalitat de la docència impartida en els darrers cinc anys. En un futur immediat aquesta dificultat quedarà resolta amb la posada en marxa des del curs 2008-2009 de l'aplicació que recull el Pacte de dedicació del professorat, on figuraran tant l'encàrrec docent del professorat com les activitats vinculades a la docència dutes a terme en cada curs.

D'altra banda i a causa de la varietat d'àmbits en què la UB desenvolupa la seva activitat docent, en alguns casos ha calgut incorporar una catalogació específica dins la dimensió «Actuació i desenvolupament professional» que recollís la singularitat de determinats àmbits.

Establiment de diferències de qualitat entre les diverses evidències.

Al llarg del quinquenni s'ha ajustat i ampliat el catàleg d'evidències relacionades amb les diferents categories de la dimensió «Actuació i desenvolupament professional». Les activitats recollides són tractades de manera quantitativa a l'hora de determinar l'assoliment dels requisits establerts en la convocatòria. En cap cas es fa una valoració qualitativa que ponderi les diferents activitats de cadascuna de les categories del catàleg.

Un dels aspectes que caldria millorar seria la classificació de les activitats de formació del professorat.

Respecte dels projectes d'innovació docent i grups d'innovació docent caldria avançar en la línia de valorar els projectes a través de la seva memòria d'execució i no tant des del punt de vista de la seva concessió.

Problemes tècnics en l'establiment.

No es pot parlar de problemes tècnics en l'establiment de diferències de qualitat; en tot cas, es tracta de fixar el criteri a partir del qual s'estableixen aquestes diferències, si escau.

Identificació de les fonts i els procediments d'informació vàlids i fiables.

Al llarg del procés d'avaluació, les fonts d'informació són el professorat que s'avalua, els responsables acadèmics i les unitats de gestió implicades.

En el cas del professorat, acompanya els documents requerits a la convocatòria (autoinforme i actuació i desenvolupament professional) amb les acreditacions de les diferents activitats dutes a terme al llarg del període avaluat que no estiguin disponibles institucionalment.

Quant als responsables acadèmics, mitjançant l'informe d'avaluació del professorat, valora les diferents dimensions que preveu el manual fent ús de les evidències que es troben al seu abast (plans docents i programes de les assignatures, resultats acadèmics de les assignatures impartides pel professor, enquestes d'opinió de l'alumnat).

Per acabar, les unitats de gestió implicades posen a l'abast del professorat, a través del seu espaiPDI, la informació següent:

- El Centre de Recursos per a l'Aprenentatge i la Investigació (CRAI) diposita a l'espaiPDI la relació dels projectes d'innovació docent en els quals ha participat així com les dades sobre la seva pertinença a grups d'innovació docent al llarg del període avaluat.

- La unitat d'Organització i Atenció a Estudiants i Centres (OAEC) hi diposita els resultats acadèmics de les assignatures impartides en el període avaluat.
- La unitat d'Informació, Avaluació i Prospectiva (IAP) hi diposita els informes de les enquestes d'opinió de l'alumnat recollides en el període avaluat.

Per la seva banda, l'Institut de Ciències de l'Educació (ICE) posa a l'abast la relació d'activitats formatives dutes a terme en el període que s'avalua.

Nivell d'exigència i capacitat de discriminació del model.

Com s'ha comentat anteriorment (apartat B), els nous criteris introduïts en el Manual han incrementat el nivell d'exigència però resta encara pendent que, tal com estableix el mateix Manual, la UB acordi com millorar la discriminació per tal de poder reconèixer l'excel·lència en docència. No es tracta d'una qüestió senzilla, especialment en una universitat tan gran i diversa com la UB, però el Manual obliga a afrontar-la en un termini màxim d'un any, des del moment actual.

E. La valoració de la satisfacció dels agents i dels seus resultats

L'autoinforme ha d'aportar informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats (el professorat, els responsables acadèmics, l'alumnat, els membres de la comissió d'avaluació, els vicectors, etc.) respecte de l'aplicació del model d'avaluació docent.

Per obtenir aquesta informació s'han dut a terme dues enquestes electròniques. La primera adreçada a tot el professorat que ha estat avaluat en la darrera convocatòria 2007, primera amb el *Manual d'avaluació* certificat. La segona, adreçada als agents avaluadors dels centres de la UB (degans i directors de centre).

En el primer cas, la consulta s'ha adreçat als 388 professors i professores avaluats favorablement o desfavorablement. L'enquesta presentava diferents qüestions relatives al coneixement del *Manual d'avaluació*, al desenvolupament de la convocatòria i al nivell de satisfacció amb el procés. Els ítems es valoren recollint el grau d'acord o de desacord amb una sèrie d'enunciats segons una escala que va de «gens d'acord [0]» a «totalment d'acord [10]».

S'han recollit 158 respostes, la qual cosa situa la participació en el 40,72 %. El grau de satisfacció global es puntuava amb un 5,70 i el 67,8 % del professorat que respon l'enquesta coneix el *Manual d'avaluació*. Pel que fa al desenvolupament de la convocatòria, els diferents ítems valorats es presenten a la taula de freqüències següent, on es presenta el valor mitjà i el valor obtingut en funció de si es coneix o no el *Manual d'avaluació*.¹

		Mitjana	Mitjana en funció de si:	
			El coneix	No el coneix
1	En general, estic satisfet amb el procés d'avaluació de l'activitat docent	5,70	5,95	5,48
2	La convocatòria d'avaluació es va comunicar adequadament.	7,87	8,20	7,22
3	El termini per a la presentació de la sol·licitud (full de sol·licitud i encàrrec docent del quinquenni avaluat) va ser suficient (15 dies).	6,74	6,90	6,49
4	La informació que s'ha publicat (a la web, al formulari, a la carta, etc.) sobre el procés i el calendari ha estat prou clara.	7,40	7,89	6,71
5	Les instruccions i orientacions per emplenar els impresos (autoinforme i actuació i desenvolupament professional) m'han estat útils.	6,83	7,23	6,27
6	Els mecanismes de comunicació del procés d'avaluació (resolucions i comunicacions) m'han permès conèixer el curs de la documentació tramitada.	6,75	7,32	5,94

S'observa que la puntuació més elevada correspon a l'ítem 2 «La convocatòria d'avaluació es va comunicar adequadament», valorada amb un 7,87, seguit de l'ítem sobre «la informació publicada sobre el procés i el calendari» amb un 7,40. A continuació figuren els ítems 5 (instruccions i orientacions), el 6 (mecanismes de comunicació) i el 3 (termini de presentació). Tot i que les valoracions varien en funció de si es coneix o no el *Manual d'avaluació*, es manté l'ordre de puntuació presentat.

Pel que fa als comentaris recollits en l'apartat de suggeriments, s'han classificat en tres categories principals: simplificar el format de presentació de l'autoinforme, disposar de la informació institucional relativa al professorat i agilitzar els terminis de resolució una vegada avaluades les sol·licituds.

La consulta a responsables acadèmics s'ha adreçat als degans, deganes, directors i directores dels dinou centres de la UB.

En primer lloc se'ls preguntava sobre la fórmula seguida per avaluar les diferents dimensions. La majoria ho ha fet en nom propi, quatre han optat per delegar en caps d'estudis o coordinadors de màster i només en un cas s'ha constituït una comissió.

Respecte de les dimensions avaluades, en general utilitzen les fonts disponibles per emetre la valoració sobre el professorat, tot i que alguns plantegen que seria adequat graduar la seva valoració.

¹ Des del Vicerectorat de Política Docent es va trametre un exemplar del *Manual d'avaluació* a cada professor i professora de la Universitat de Barcelona, tant si es trobaven en condició de ser avaluats com sinó.

En general, la majoria dels càrrecs que han intervingut en el procés valoren la seva intervenció com a «bastant satisfactòria».

Si escau, es pot aportar informació sobre els mecanismes existents per conèixer el nivell de satisfacció, si es considera que la informació sobre els resultats obtinguts pot estar influïda pels mecanismes emprats.

Els mecanismes que s'han posat en marxa per conèixer el nivell de satisfacció dels diferents agents han estat els següents:

- Professorat, enquesta electrònica ja descrita en el paràgraf anterior.
- Responsables acadèmics, enquesta electrònica ja descrita en el paràgraf anterior.
- Membres de la CADUB, a través de l'informe anual sobre la convocatòria d'avaluació.
- Vicerectors, informe anual del vicerector competent adreçat al Consell de Govern.

No es considera en cap cas que els resultats obtinguts hagin estat influïts pels mecanismes emprats.