



<Artículo>

Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo. Una simulación innovadora del proceso electoral diseñado para el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria

Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas

Financiación: Proyecto "Desarrollo de la formación sociopolítica para una ciudadanía democrática: diseño e implementación de materiales didácticos en las ciencias sociales" (EDU 2016 65621) y RecerCaixa "Educació cívica a les aules interculturals: anàlisi de les representacions i idees socials de l'alumnat i propostes d'acció educativa" (2012ACUP00185), investigador principal: Dr. Joaquim Prats.

Enviado: 11/07/2016
Aceptado: 30/11/2016

//Resumen

Este artículo describe una experiencia didáctica innovadora llevada a cabo en el año 2014 en paralelo a las elecciones al Parlamento Europeo. La experiencia se centra en la simulación y evaluación participativa en nueve institutos con cerca de 800 alumnos de tercer y cuarto curso de secundaria obligatoria en Cataluña. En este caso en concreto, el principal objetivo era fomentar el conocimiento de los elementos del sistema democrático europeo en el alumnado de secundaria. El proyecto consistía en motivar la participación política activa del alumnado mostrando varias vías de participación convencional y no convencional. El proyecto culminó con la simulación educativa del ejercicio del voto dos días antes de las elecciones reales estatales, coincidiendo con el ambiente electoral de los comicios al Parlamento Europeo durante mayo de 2014. En el presente artículo se exponen las bases teóricas y metodológicas que fundamentan esta experiencia, se describe el proceso de diseño y elaboración de los materiales didácticos del programa y se explica la ejecución de la experiencia didáctica, fruto de su implementación en las aulas de los distintos centros de educación secundaria participantes, vivida entre el alumnado, el equipo de profesores y el equipo investigador. También se profundiza en las valoraciones y recomendaciones señaladas por parte del profesorado participante.

//Palabras clave

Educación para la ciudadanía; Participación política; Simulación educativa.

//Referencia recomendada

Barriga-Ubed, E., Wilson-Daily, Ann-E., y Prats-Cuevas, J. (2017). Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo. Una simulación innovadora del proceso electoral diseñado para el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 10(1). En prensa.

//Datos de los autores

Elvira Barriga-Ubed. Universidad de Barcelona. Investigadora del Grupo DHIGECs, Universidad de Barcelona. elvirabarriga@ub.edu, orcid: <http://orcid.org/0000-0003-4778-3244>

Ann-E. Wilson-Daily. Universidad de Barcelona. Investigadora del Grupo DHIGECs, Universidad de Barcelona. awilson@ub.edu, orcid: <http://orcid.org/0000-0001-5994-6210>

Joaquim Prats-Cuevas. Universidad de Barcelona. Investigador Principal del Grupo DHIGECs, Universidad de Barcelona. jprats@ub.edu, orcid: <http://orcid.org/0000-0002-8035-9368>

1. Introducción

La ciencia política trata de ayudar a comprender científicamente la realidad política que condiciona todos los aspectos de nuestra vida, ya sean los problemas y/o las soluciones colectivas en los procesos de cambio que acontecen en nuestro día a día (Caminal Badia, 2006). Es decir, la política trata del poder; y, por tanto, durante las dificultades sociales que estamos atravesando (alta tasa de paro, aumento de las desigualdades, crisis económica, corrupción...) se considera que dichos condicionantes tienen un estrecho efecto en la desafección hacia el sistema político actual (Politikon, 2015). Un desinterés y/o descontento contra la política sin precedentes, y que afecta, también y muy especialmente, a la ciudadanía más joven (Pirie y Worcester, 2000). Mientras puede argumentarse la necesidad de dejar que los jóvenes hablen a través de no ejercer su derecho al voto (Farthing, 2010), en un estudio reciente llevado a cabo con más de 1.700 alumnos de secundaria en Cataluña se identifica que el alumnado más desencantado con el sistema político actual y con poca intención de votar tiene una percepción mucho menos amplia de las diferentes vías de participación política, tanto de los mecanismos convencionales como de los no convencionales, en comparación con aquellos/as alumnos/as motivados/as a ejercer el derecho al voto (Wilson-Daily y Barriga-Ubed, 2016).

En muchas democracias occidentales, el número de votantes, especialmente el de las personas más jóvenes, ha ido cayendo constantemente durante las últimas tres décadas (Blais y Rubenson, 2013). En las elecciones parlamentarias europeas y en las elecciones Presidenciales de Estados Unidos, la participación durante las votaciones cayó drásticamente a límites insospechados (Franklin y Hobolt, 2011). Sea cual sea el tipo de elecciones convocadas, la juventud opta cada vez más por no ejercer su derecho al voto. Las razones que justifican este comportamiento son complejas y variadas. Algunas de ellas son destacadas por la literatura académica, preocupada por este asunto.

En los estudios comparativos sobre la percepción de los estudiantes y su educación política en cinco Estados diferentes, Hahn (1998) encontró que en Estados Unidos, Reino Unido y Alemania, menos de una cuarta parte del alumnado encuestado creía que podía confiarse en los/as políticos/as; en Dinamarca, más o menos la mitad dijo que sí que podía confiar. Eso sí, las jóvenes generaciones han demostrado ser menos propensas a identificarse con los partidos políticos que las personas adultas (Converse, 1976; Biorcio y Mannheimer, 1995; Tilley, 2003). Mash y Jones apuntan que el hecho de abstenerse en la votación, por parte de la ciudadanía joven, se confunde con la apatía o la ambivalencia:

En pocas palabras, la participación política tiene una serie de "otros", no sólo es una cuestión de empatía. Muchos jóvenes son cínicos, tal y como "si fuera una plaga es sus casas", como su mantra; otros no sienten que puedan influir en los resultados y se alejan del sistema político (Mash y Jones, 2003, p. 350).

Muchos académicos/as argumentan que la juventud votante simplemente no comparte el mismo sistema de valores que las generaciones anteriores. Se señala que los/as adolescentes no tienen el mismo sentido del deber ni visualizan la utilidad ni el beneficio social inmediato de la votación (Dalton, 2007; Wattenberg, 2007). Y por lo tanto, simplemente no se registran en los países que requieren de una inscripción previa para formar parte del censo de votantes, o directamente no

se presentan a la jornada electoral. En muchos países, los recuerdos de la guerra y las luchas por la obtención del derecho del sufragio universal se reducen a unas pocas hojas en los libros de texto y/o en los libros de formación cívica.

A parte de la posible alienación, la desilusión o el cinismo, muchos/as jóvenes sienten que es una pérdida de tiempo cuando se trata de política: comprender las diferencias entre partidos, cómo las decisiones pueden afectar a sus vidas y cómo ellos/as pueden participar. Muchos/as son poco hábiles en las complejidades de las estrategias de votación y sienten que los partidos son una pérdida de tiempo cuando se trata de representar una pluralidad de opciones posibles. De manera que la inseguridad en algunos/as jóvenes votantes puede disfrazarse como desinterés. De ahí que un número importante de estudios se haya dedicado a tratar la relación existente entre participación política y conocimiento político.

Egea y Arias (2013) señalaban la posibilidad de que la desafección social sea un elemento que puede llevarnos hacia la ignorancia política. Como consecuencia, la falta de conocimientos, habilidades y valores sociopolíticos deja a millones de adolescentes sin las estrategias apropiadas para dar sentido al sistema político que los/as rodea. El hipotético vínculo entre conocimiento político y participación política no es nuevo. Al menos hace casi dos siglos, Alexis de Tocqueville postuló que los/as personas que leen los periódicos son más propensos/as a participar en asociaciones públicas que aquellos/as que no tienen ese hábito. Sin embargo, más recientemente los estudios han demostrado que la falta de conocimiento fue considerada, por los posibles votantes jóvenes, una de las razones más importantes por las que no se vota (Delli Carpini y Keeter, 1996). Los resultados longitudinales de Krampen (2000) muestran que la percepción de un individuo sobre sus propios niveles de competencia política y su conocimiento político son altamente predictivos de la actividad política de los adultos en Alemania. Además, muchos otros estudios han relacionado los niveles elevados de conocimiento político con una mayor probabilidad de votar u otra manera de participar activamente en política (Junn, 1991; Milner, 2002; Popkin y Dimock, 1999; Rosenstone y Hansen, 1993; Verba, Scholozman y Brady, 1995; Hillygus, 2005). Puede decirse que se cree que un mayor nivel de conocimiento político anima a la gente a buscar a otras personas que están orientadas políticamente, fomentando así la participación política (Nie, Junn, y Stehlik -Barry, 1996).

Hasta el momento, la literatura académica se divide entre aquellos que relacionan conocimiento y compromiso político y los/as que difieren sobre el hecho de que cuanto más formada está una persona existe una mayor predisposición hacia el compromiso cívico (Levine, 2006). A menor confianza en el sistema político, menor será la posibilidad de implicarse en los procesos políticos convencionales, de manera que será inferior la probabilidad de ejercer el derecho al voto (Kahne y Westheimer, 2006).

Muchas personas pueden llegar a argumentar que sin la participación de un electorado informado en una pluralidad de opciones disponibles la democracia deja de funcionar. Lipset define la democracia como:

Un sistema político que suministra oportunidades constitucionales regulares para el cambio de funcionarios de gobierno, y es un mecanismo social que permite que la mayor parte posible de población pueda influir en las decisiones importantes para elegir los candidatos a un cargo político (Lipset, 2000, p. 71).



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

La literatura empírica nos muestra, en general, que la gente es habitual a la hora de votar; es decir, si un individuo ha votado en unos comicios, es mucho más probable que lo haga en las siguientes elecciones (Blais, 2000; Campbell, 2006; Denny y Orla, 2009; Franklin, 2004; Gerber, Green y Shachar, 2003; Goerres, 2007; Plutzer, 2002). En la mayoría de los casos, las personas se engloban en una de las dos categorías: 1) los/as que siempre van a votar y 2) los/as que siempre se abstienen (Gerber, Green, y Shachar, 2003; Plutzer, 2002). De manera que estudios recientes como el de Dinas (2012), que sigue a los participantes durante décadas, muestra que la experiencia de voto genera futuros hábitos para volver a participar de la misma manera. Por otra parte, Obradovic y Master (2007) proporcionan evidencias que sugieren que la participación ciudadana es un comportamiento adquirido durante la adolescencia.

Teniendo en cuenta el panorama anterior, el proyecto didáctico descrito en este artículo se enmarca en la línea de acción educativa que pretende detener o invertir la tendencia en el estudiantado: el desconocimiento político y la desconfianza ante las oportunidades reales de ser escuchados, poder participar y propiciar un cambio. Se apuesta por las actividades educativas que propician un mayor conocimiento del alumnado sobre el panorama político y que, como consecuencia, tiene efectos al alza en los niveles de participación en el futuro. Por tanto, el programa educativo integra iniciativas didácticas que promueven una mayor comprensión de la política, fruto de la indagación y la experimentación, según la literatura académica analizada (Wilson, Prats y Martínez, 2012).

Aprendizaje activo en educación cívica

La generación de estudiantes de la mayoría de las democracias modernas se ha preparado en las aulas de formación cívica, en las que se les dice que la fortaleza de los sistemas políticos a los que pertenecen reside en la democracia y en la participación activa de la población. Sin embargo, en pocas sesiones de aula se les familiariza con el acto de votar, o se les introduce en conocimientos sobre las diversas ideologías, y/o las dinámicas de los partidos políticos a los que tendrán la oportunidad de votar cuando cumplan la edad para ejercer su derecho al voto. El estudiantado puede ser víctima de verse a sí mismo como sujeto de un sistema enigmático y no de un sistema en el que es actor político decisivo.

Según estudios recientes sobre la eficacia de los entornos de educación cívica, se apunta a la importancia de que un clima abierto de aula tiene un efecto más fuerte sobre las actitudes democráticas y los patrones de participación, así como para el desarrollo cognitivo del estudiantado (Hooghe y Quintelier, 2011; Persson, 2015; Torney-Purta, 2002). En general, los climas abiertos en las clases son ambientes que animan a investigar los problemas, explorar sus propias opiniones y/o expresar esas opiniones en espacios de debate abiertos (Torney-Purta, Lehmann, Oswald, y Schulz, 2001, p. 137-138). Los ambientes de clase abiertos que integran unas actividades de aprendizaje activo fomentan la participación del alumnado y el juego de rol, que son fácilmente integrados en el currículo de educación cívica, tal y como expone Archer y Miller:

Las técnicas de aprendizaje activo parecen que encajan naturalmente con la ciencia política. El tema permite discutir y debatir, teorizar y tomar decisiones que pueden ser evaluadas a la luz de los acontecimientos actuales, y las instituciones... se prestan fácilmente a las simulaciones (Archer y Miller, 2001, p. 430).

Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Los enfoques de aprendizaje activo en las clases de civismo han demostrado que aumentan la retención de conocimientos y mejoran la capacidad democrática (Lay y Smarick, 2006; Bonwell y Sutherland, 1996; Martens y Gainous, 2013; Omelicheva y Avdeyeva, 2008; Frederking, 2005). Las simulaciones tienden a aumentar la comprensión de los conceptos que se presentan en clase y en las lecturas, especialmente de aquellas relacionadas con situaciones complejas (Frederking 2005; Grummel, 2003; Lay y Smarick, 2007; Pappas y Peaden, 2004; Shellman y Turan, 2006). Teniendo en cuenta que el alumnado está obligado a aplicar teorías y conceptos a situaciones realistas, cuando se participa en simulaciones o estudios de casos se acaba obteniendo una comprensión profunda sobre las cuestiones complicadas y se obliga a pensar críticamente sobre la información a la que están expuestos (Shellman y Turan, 2006).

Simulaciones electorales: doble efecto para el incremento del aprendizaje y la participación electoral

Hay pocos estudios empíricos cuyo objetivo sea acceder a la eficacia entre el aprendizaje y la participación electoral. Y mucho menos proyectos curriculares de simulacro con elecciones que se lleven a cabo paralelamente en ambientes de campaña electoral. El estudio cualitativo de McDevit y Kiousis (2006) encontró, a través del programa educativo Kid's Voting en Estados Unidos, que la comunicación sobre la política en los hogares de los/las participantes aumentaba la probabilidad del voto cuando esos/as participantes alcanzaban la edad de votar. Usando la evidencia de las "olas múltiples" con los/as estudiantes y tutores entrevistados, los autores sostienen que los medios de comunicación utilizados en casa y los debates familiares acerca de la campaña electoral en curso y que estaban contemplados como actividades del Programa didáctico Kid's Voting USA estimulaba a los/as tutores a prestar más atención a las noticias y a obtener un conocimiento político. Es decir, los autores creían que el empleo de los medios de comunicación y la discusión con familiares magnificaba los efectos del aprendizaje a corto plazo y, posteriormente, era responsable de mantenerlos a largo plazo.

Los programas de educación cívica que incluyen la participación directa a través de simulacros de elecciones también han mostrado evidencias de un cambio potencial en el número de votantes. Linimon y Joslyn (2002), usando análisis de regresión, encontraron que la primera vez que los votantes en los condados que habían usado el Programa Educativo Kid's Voting USA, fueron más propensos a ir a votar que aquellos que no habían participado en otros condados. Entre los factores que influyen en la participación política están los medios de comunicación (Atkin, 1981; Sotirovic y McLeod, 2001), la discusión entre iguales (Lake y Huckfeldt, 1998) y con la familia (Beck y Jennings, 1982; Westholm, 1999). Son elementos que pueden ser fácilmente integrados y tenidos en cuenta para aprovechar e incorporar en los cursos de educación cívica, sobre todo cuando los simulacros de elecciones suceden paralelamente a un ambiente de campaña electoral.

Tal y como hemos mencionado, el funcionamiento de un simulacro electoral en el ambiente de campaña electoral tiene cantidad de beneficios potenciales. Los proyectos curriculares pueden instigar a la discusión y al uso de medios de comunicación en los hogares, informar a los/as estudiantes de las ideologías de los partidos y sus diferencias en

Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

las cuestiones esenciales, así como invitar a tomar parte con una visión crítica sobre las fuentes de información disponibles, entre otros beneficios. Por tanto, las experiencias de aprendizaje como estas pueden tenerse en cuenta como escalafón para el futuro aprendizaje sobre la esfera política. Por otra parte, el debate sobre el voto como deber ciudadano impulsa el sentido de responsabilidad y tiene efectos positivos sobre las oportunidades de voto potenciales. Cabe destacar que promover un simulacro de votación electoral también podría tener un potencial efecto secundario y adicional para la promoción de la participación, dada la evidencia de que el voto es una práctica que se crea con el hábito, y existen evidencias de que las experiencias en votaciones pueden llegar a ser esenciales con adolescentes.

Proyecto educativo *Aprendemos a votar*

“Aprenem a Votar: Les eleccions al Parlament Europeu 2014” (Prats et al, 2014) es un programa educativo diseñado por el Grupo de Investigación e Innovación Educativa DHIGECS (Didáctica de la Historia, la Geografía y otras Ciencias Sociales), con sede en la Universidad de Barcelona. El proyecto se implementó en nueve centros de secundaria en Cataluña con un total de 790 alumnos participantes y 14 docentes. Las valoraciones del profesorado y del estudiantado, los grupos de discusión y las observaciones de aula sugieren que “Aprenem a votar 2010” (Prats et al, 2010) obtuvo un impacto provechoso en el aprendizaje estudiantil y una percepción positiva de la utilidad del voto y otras formas de participación política. Sin embargo, es importante que los objetivos prácticos y los resultados de aprendizaje a largo plazo se evalúen en este y otros proyectos similares, así como los efectos a largo plazo sobre el hábito del voto adolescente (Prats y Wilson, 2013; Aznar García, 2012).

El Grupo de Investigación DHIGECS propone una formación socio-política alejada del libro de texto, en la que los estudiantes son los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Y es la simulación educativa una de las estrategias didácticas que mejores resultados genera en la satisfacción del alumnado, ya que proporciona, en ocasiones, una mejor comprensión de la materia y de la realidad que hay que comprender. Son ejemplos de actividades educativas diseñadas, implementadas y analizadas las de simular el rol del historiador, el periodista, el abogado o el arqueólogo que nos ayudan a profundizar sobre la Historia del Fascismo Europeo y/o la Guerra Civil Española (Salazar-Jiménez, 2016; Salazar, Barriga-Ubed, Ametller, 2015; Salazar, Barriga-Ubed, Molina-Neira, 2014). U otras que apuestan por fomentar la puesta en práctica del ejercicio simulado del derecho al voto, después de experimentar las fases necesarias para reflexionar sobre la elección del voto (Prats et al, 2010). Es durante la aplicación de la propuesta educativa de “Aprenem a votar: Eleccions al Parlament de Catalunya 2010” (Aprendemos a Votar: Las elecciones al Parlamento de Cataluña 2010) cuando se defiende la importancia que juega la investigación en la formación sociopolítica de los ciudadanos más jóvenes y se apuesta por ofrecer herramientas que ayuden a configurar la decisión en el momento de ejercer el derecho al voto (Prats y Wilson, 2013).¹ Este proyecto finaliza con una simulación

¹ Para tener una visión global de otras iniciativas similares puestas en práctica, diferentes a las que aquí se presentan, por parte de otras entidades y organizaciones, recomendamos ver Wilson, Barriga y Prats, 2014.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

educativa cuyo objetivo fundamental es ayudar al alumnado de secundaria a conocer mejor el sistema democrático europeo para que este entienda la importancia y las consecuencias del derecho al voto. Todo ello mediante un diseño pensado para guiar a los/as estudiantes por un proceso de enseñanza-aprendizaje que fomente el que haya ciudadanos/as aún más informados, críticos y activos.

El prototipo didáctico consta de tres materiales educativos diferenciados que pretenden satisfacer expectativas en función del público al que va destinado. El primero es un dossier analógico cuyo objetivo es responder a las necesidades educativas del alumnado de secundaria, de modo que cada estudiante tiene un cuaderno explicativo con actividades complementarias que profundizan sobre el tema específico tratado en cada unidad didáctica correspondiente. El segundo es un dossier digital diseñado para el profesorado participante en el programa educativo; es la guía básica y orientativa sobre una efectiva puesta en marcha de las unidades didácticas en el aula. Y el tercero engloba un conjunto de píldoras educativas complementarias, actualizadas y de carácter opcional u obligatorio que están pensadas para el buen seguimiento y funcionamiento del programa: vídeos, noticias de prensa, papeletas de las candidaturas que hay que seleccionar en el momento de ejercer el derecho al voto simulado, etc.

En la implementación del programa educativo participaron nueve centros escolares de niveles socio-económicos distintos y que estaban distribuidos por todo el territorio catalán. Los materiales educativos se aplicaron en un conjunto de treinta grupos clase con necesidades educativas diversas. Un total de diez profesores y profesoras fueron los encargados de adaptar el programa a sus respectivas realidades de aula. Del conjunto del profesorado que aceptó formar parte de la experiencia educativa, un total de seis ya había colaborado anteriormente con el grupo de investigación. En aquella ocasión, el proyecto didáctico centraba su tema en las elecciones al Parlamento de Cataluña durante noviembre de 2010 (Prats y Wilson, 2013; Wilson, Prats y Martínez, 2012).

2. Estructura de la Unidad Didáctica

El dossier para el alumnado se diseñó en cinco unidades didácticas diferentes pero totalmente complementarias e interrelacionadas. El programa educativo estaba organizado para implementarse a cinco semanas de la celebración de las elecciones reales para la composición del Parlamento Europeo: el domingo 25 de mayo de 2014. Por tanto, era fundamental que el profesorado dedicara, aproximadamente, tres sesiones semanales a cada unidad didáctica (unidad didáctica por semana). La jornada electoral simulada coincidió con el último día, próximo a la fecha real pero dentro del horario escolar, en la que era posible preparar el simulacro educativo anterior a los comicios convocados. De esta manera se hacía coincidir la simulación educativa en los centros escolares participantes con dos elementos importantes que determinaban la fecha escogida: el viernes 23 de mayo de 2014. De esa manera el estudiantado podía (1) ejercer su derecho al voto en un ambiente electoral similar al que se encontrarían sus tutores legales (al cabo de dos días) y, además, (2) se evitaba que los/as escolares ejercieran su derecho al voto influenciados por los resultados de las elecciones reales (efecto caballo ganador) si se celebraba el simulacro *a posteriori*.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Objetivos Didácticos

Tal y como especificábamos en el cuaderno de instrucciones del profesorado, cada centro educativo decidía cómo organizaba a su propio alumnado para trabajar las actividades diseñadas durante la aplicación del prototipo didáctico. No obstante, se recomendaba que las actividades educativas se trabajaran en grupo, de manera que se generara un aprendizaje cooperativo. Todo ello con la finalidad de que los/as estudiantes colaboraran para avanzar en la investigación y el tratamiento de la información, así como para que pudieran contrastar las opiniones y generar debate sobre el proceso electoral europeo.

En el dossier del profesorado se establece una descripción básica de las actividades diseñadas y los elementos que hay que considerar para desarrollarlas en el aula: los objetivos pedagógicos que hay que conseguir, los conceptos clave de aprendizaje y el desarrollo de las actividades teniendo en cuenta su tipología (obligatoria u optativa). También se ofrece instrucciones del tiempo aproximado que debe destinarse a gestionar las diferentes tareas, especificando si es necesario algún tipo de material y/o posibles recomendaciones.

Tabla 1
Contenidos del dossier de trabajo del profesorado

Unidades didácticas	Objetivos	Conceptos clave	Actividades	Material necesario
Unidad 1: Elegimos	Reconocer los distintos elementos del sistema democrático europeo.	Unión Europea; Instituciones europeas; Parlamento Europeo; Partido político; Coalición; Diputados; Circunscripción electoral.	Total: 4	<ul style="list-style-type: none"> • Web Elecciones 2014 • Web Parlamento Europeo
Unidad 2: Nos informamos	<p>Comprender la composición del Parlamento Europeo.</p> <p>Identificar partidos y coaliciones políticas que se presentan.</p> <p>Utilizar críticamente fuentes de información.</p>	Grupo parlamentario; Programa electoral; Lema; Anagrama; Medios de comunicación.	Total: 5	<ul style="list-style-type: none"> • Programas electorales • Medios de comunicación de diversos tipos (diarios, TV, radio, web de los partidos políticos...)

Continúa en la página siguiente



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Unidades didácticas	Objetivos	Conceptos clave	Actividades	Material necesario
Unidad 3: Opinamos	Opinar sobre las opciones políticas que se presentan a las elecciones teniendo en cuenta la preocupación (individual y colectiva).	Información; Intención de voto; Predicción electoral; Encuesta electoral.	Total: 4	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas electorales
Unidad 4: Participamos	Reconocer diversas maneras de participar políticamente. Describir aspectos relevantes del diseño y desarrollo de una campaña electoral.	Participación política convencional o no; Política ciudadana; Grupo de opinión; Petición; Iniciativa ciudadana; Mesa electoral.	Total: 5	<ul style="list-style-type: none"> • Programa electoral diseñado en la actividad 2.3 (unidad 2) • Web de los partidos políticos • Listado del grupo -clase
Unidad 5: Votamos	Describir el desarrollo y las normas de una jornada electoral. Interpretar resultados electorales (simulados y reales).	Urna; Papeleta; Diversidad de tipos de votos (blanco, nulo, abstención...); Interventor.	Total: 5	<ul style="list-style-type: none"> • Urna • Listado del grupo-clase • Papeletas de todas las candidaturas • Resultados electorales (simulados y reales)

Tal y como queda recogida la información presentada en la tabla 1, los objetivos propuestos en el programa educativo, a medida que se van implementando unidades didácticas, exigen mayor grado de complejidad al alumnado participante.

Cabe destacar, como hemos explicado, que en la propuesta didáctica del profesorado se tiene en consideración que la evaluación es un proceso que forma parte del propio aprendizaje del alumnado. Razón por la cual fue determinada por cada centro educativo correspondiente, teniendo en cuenta los criterios e instrumentos que aplican habitualmente.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Currículo

El programa educativo siguió en su diseño la legislación vigente (D 143/2007, de 26 de junio) para la selección de contenidos que deben tratarse y que están marcados por el currículo en las materias de ciencias sociales, geografía e historia en los niveles de tercero y cuarto de ESO.

En el nivel de tercero de ESO nos enmarcamos dentro del bloque "Organización política y planificación del territorio", en el que deben tratarse contenidos como: Instituciones de los regímenes democráticos; Participación ciudadana en las instituciones públicas; Organización política y administrativa Europea (española y catalana); Funcionamiento de los órganos principales de gobierno; Ámbitos geopolíticos (y económicos) del mundo, y Organizaciones internacionales. Teniendo en cuenta que para ello el alumnado debería: 1) Valorar los principios del funcionamiento democrático; 2) Aplicar el reconocimiento del principio del sistema representativo; 3) Relacionar la información de diversas fuentes, 4) Utilizar recursos TIC y 5) Comunicar conclusiones de forma organizada y legible sobre el contexto mundial. En cambio, en el nivel de cuarto de ESO, el programa se encuadra dentro del bloque «El mundo de hoy», en el que han de estudiar el tema de la Unión Europa.

Dentro de los criterios de evaluación marcados por la legislación pretendimos poner especial atención para que se cumplieran dos criterios muy concretos:

1. Tratamiento de informaciones distintas de los medios de comunicación sobre temas de tensión política o social en el mundo actual en el que el alumnado tuviera que asumir una actitud crítica y abierta al contraste de fuentes.
2. Participación en debates, exponiendo opiniones razonadas, identificando argumentos basados en las ciencias sociales y respetando las opciones de los demás, en los que el estudiantado fuera consciente de la estabilidad y alteraciones que afectan a los ámbitos de la realidad actual.

Descripción de las sesiones

El dossier del estudiante está diseñado para poder abordarse en 5 semanas, contando que se dispone de 3 sesiones de una hora a la semana para cada unidad didáctica. Es decir, un total de 15 horas de trabajo como mínimo en el aula.

Las cinco unidades didácticas responden, cada una de ellas, a una fase del proceso previo al ejercicio del voto. El tratamiento que se hace de la información es a partir de preguntas que el estudiantado, poco a poco, va resolviendo a través de la lectura y la resolución de las actividades planteadas. Abogando por el espíritu crítico y la conciencia del alumnado, todas las unidades didácticas cierran el tema mediante el planteamiento de preguntas nuevas que tienen una respuesta abierta y que se trabajan a partir del debate y la discusión de opiniones enfrentadas.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Sin perder de vista que el objetivo fundamental del proyecto es ayudar a conocer mejor el sistema democrático europeo, a través de la toma de decisión del ejercicio o no del derecho al voto, el alumnado alcanza dicha finalidad mediante el estudio y la reflexión sobre: (1. Elegimos) el conocimiento de los diferentes elementos del sistema democrático europeo y su funcionamiento; (2. Nos informamos) de la utilización de las diferentes fuentes de información disponibles en las campañas electorales; (3. Opinamos) sobre la opinión sobre las diferentes candidaturas europeas; (4. Participamos) en las diversas formas de participar políticamente, convencional y no convencionalmente; (5. Votamos) la organización de las votaciones, la participación simulada y el análisis de resultados electorales.

Tabla 2
Contenidos del dossier de trabajo del alumnado

Unidades didácticas	Contenidos	Actividades	Debates
Unidad 1: Elegimos	<p>¿Por qué son más importantes estas elecciones europeas que las de los otros años?</p> <p>¿Qué es la Unión Europea?</p> <p>¿Cuál es su origen?</p> <p>¿Cómo se reparten las responsabilidades entre la UE y los Estados miembros?</p> <p>¿Por qué elegimos al Parlamento?</p> <p>¿Cuáles son las instituciones y funciones de la UE?</p> <p>¿A quién elegimos?</p> <p>¿Cuándo se celebran las elecciones?</p> <p>¿Quién se presenta?</p> <p>¿Cada cuánto elegimos?</p> <p>¿Cómo elegimos?</p> <p>¿Quién puede votar?</p> <p>¿Cómo se distribuyen los votos? La Ley D'Hondt</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Europa 2014: el desafío de escoger • Y ahora vosotros (Ley D'Hondt) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudadanos de los Estados miembros con derecho o no a participar en las elecciones autonómicas • Inmigrantes residentes con derecho a voto

Continúa en la página siguiente



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Unidades didácticas	Contenidos	Actividades	Debates
Unidad 2: Nos informamos	<p>¿Quién ha formado parte del Parlamento durante la última legislatura?</p> <p>¿Qué hace la ciudadanía cuando vota?</p> <p>¿Qué son los grupos parlamentarios?</p> <p>¿Cómo podemos saber qué quieren hacer los partidos o coaliciones electorales que se presentan a las elecciones?</p> <p>¿Por qué hace falta informarnos?</p> <p>¿En qué partidos y coaliciones actuales se inscriben los partidos de Cataluña?</p> <p>¿Estos son todos los partidos o grupos políticos europeos?</p> <p>¿Qué opciones tendremos en el momento de votar en estas elecciones?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Saber más con www.myvote2014.eu/es • Consulta de los medios de comunicación • Búsqueda de noticias, artículos y chistes políticos • Simulación de un programa electoral • A quién deberían votar estas personas 	<ul style="list-style-type: none"> • Obligación del derecho al voto • Ventajas e inconvenientes de la obligatoriedad del voto • El porqué de la obligatoriedad en determinados países y no en España.
Unidad 3: Opinamos	<p>¿Cómo conseguimos tener una opinión política?</p> <p>¿Cómo construimos nuestra opinión?</p> <p>¿Es lo mismo opinión que información?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas electorales públicas • Vuestra opinión: parte I • Vuestra opinión: parte II • Encuesta electoral en la escuela 	<ul style="list-style-type: none"> • Motivos para votar una determinada opción • Voto de conciencia • Voto a una opción minoritaria frente a voto a una opción mayoritaria

Continúa en la página siguiente



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Unidades didácticas	Contenidos	Actividades	Debates
Unidad 4: Participamos	<p>¿Cómo se participa?</p> <p>¿Qué representa votar?</p> <p>¿Solo se puede participar votando?</p> <p>¿Otras maneras de participar?</p> <p>¿Qué es una petición?</p> <p>¿Cómo podemos hacer llegar nuestras peticiones a la UE?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una campaña electoral • Sorteo de los miembros de las mesas electorales 	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos para influenciar en la UE • Competencias desarrolladas por la UE • Fomento del voto • Otros tipos de participación • Factores de influencia de la participación electoral
Unidad 5: Votamos	<p>¿Se recibe alguna documentación antes del día de la votación?</p> <p>¿Cómo se constituye una mesa electoral?</p> <p>¿Cómo funcionan las mesas electorales?</p> <p>¿Qué diferencias tienen el voto en blanco y el voto nulo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resultado de las elecciones • Aplicación de la Ley D'Hondt en los resultados simulados 	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencias entre los resultados reales y simulados • El porqué de todo

3. Explicación de la experiencia educativa en las aulas

La muestra de centros educativos que aplicaron el nuevo prototipo didáctico se elevó a un total de nueve. Hay que tener en cuenta que del conjunto de centros escolares participantes, seis habían implementado con anterioridad la experiencia educativa anterior sobre las elecciones al Parlamento catalán durante noviembre de 2010. Y, por tanto, el profesorado del centro estaba familiarizado con la dinámica que se exigía. Los materiales didácticos se aplicaron en un total de treinta grupos clase con características socioeconómicas de diversa índole. Cabe destacar la titularidad de los centros educativos participantes: siete centros educativos son públicos y dos son escuelas privado-concertadas. Ocho de estas instituciones pertenecen a la provincia de Barcelona y una a la provincia de Lérida, tal y como detalla la tabla 3.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Tabla 3
Información básica sobre la muestra de centros participantes

Centro educativo	Líneas	Nivel	Alumnado (aproximado)	Titularidad	Provincia
IES A	2	Tercero	50	Público	Barcelona
IES B	4	Tercero	110	Público	Barcelona
IES C	5	Tercero	90	Público	Barcelona
IES D	3	Tercero	90	Público	Barcelona
Escuela E	3	Tercero	80	Concertado	Barcelona
IES F	4	Tercero	110	Público	Barcelona
		Cuarto			
Colegio G	3	Tercero	90	Concertado	Barcelona
Escuela H	3	Tercero	95	Privado	Barcelona
IES I	3	Tercero	75	Público	Lérida
Total	30		790		

Al principio, la experiencia consistió en reunir centros escolares que quisieran poner en práctica la experiencia con su alumnado (a pesar de lo ajustado del calendario escolar). Por suerte, siempre hay profesorado motivado que es capaz de sacrificar tiempo y esfuerzo (pese al poco espacio que el currículo destina al tema de formación sociopolítica). Es después cuando el estudiantado deviene protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de la observación no participante en el aula o de las valoraciones del profesorado el equipo coordinador es consciente de la envergadura del proyecto educativo.² Es imprescindible poner de relieve que en todas y cada una de las unidades didácticas el estudiantado no solo se encontraba con información escrita o audiovisual, sino que se ponía en práctica lo aprendido mediante actividades complementarias en las que era protagonista de su propio aprendizaje. Se realizaban estudios de casos sobre la teoría expuesta, simulaban ser encuestadores/as politológicos, creaban su propia campaña electoral ficticia, debatían preguntas abiertas del contexto europeo al finalizar cada tema, contrastaban perspectivas ideológicas diversas de los medios de comunicación, analizaban la información, reflexionaban, valoraban, opinaban, votaban, etc.

4. Valoración de la experiencia por parte del profesorado

Los informes y resultados preliminares de las dos investigaciones en curso realizadas por el Grupo de Investigación³, avalan el papel fundamental que juega el profesorado en el momento de implementar en el aula un material educativo innovador. Por tanto, al profesorado participante, como expertos/as en material educativo y de su aplicación en el aula, se le invitó a realizar sugerencias, propuestas y/o elementos de mejora durante todo el proceso didáctico.

² Cabe destacar que el profesorado coincidió en que, por regla general, cuando se le repartió al estudiantado los dosieres didácticos este acogió el material con entusiasmo y haciéndolo suyo.

³ Programa educativo "Aprenem a votar: Eleccions al Parlament de Catalunya 2010. Projecte d'Educació per a la Ciutadania (ESO). Grup DHIGES (Grupo de investigación e innovación de Didáctica de la Historia, la Geografía y otras Ciencias Sociales. Financiado por el Departamento de Educación de la Generalitat de Cataluña (REF: FBG 305901).

Proyecto "Formación sociopolítica y construcción identitaria en la educación secundaria. Análisis y propuesta de acción didáctica en la competencia social y ciudadana" (EDU 2012 37909) y RecerCaixa "Educació cívica a les aules interculturals: anàlisi de les representacions i idees socials de l'alumnat i propostes d'acció educativa" (2012ACUP00185), investigador principal: Dr. Joaquim Prats.

Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Es importante mencionar que, desde que se aceptó la participación en el proyecto hasta el día de su finalización, fue imprescindible una comunicación fluida y constante entre los/as docentes y el equipo de investigación que dirigía el proceso educativo. Pero a su vez, también se organizaron dos reuniones formales previas, al inicio de la dinámica educativa, con los centros escolares⁴ y una sesión posterior, una vez finalizada la experiencia didáctica.⁵ Las dos primeras reuniones tenían como propósito mejorar el material didáctico diseñado según las necesidades específicas del alumnado. La última reunión, una vez finalizada la experiencia, consistió en realizar un *focus group*⁶ con el profesorado participante y sus objetivos: eran 1) conocer las experiencias vividas, 2) tener un registro exhaustivo de mano de sus protagonistas y 3) mejorar el material de cara a futuras ediciones. Algunas de las conclusiones preliminares más relevantes fruto del análisis de las intervenciones fueron las siguientes:

Modificaciones durante la implementación en el aula:

1. Adaptar actividades con datos reales de circunscripciones electorales más pequeñas, como la de la provincia de León, para simplificar la complejidad al alumnado.
2. Incorporar el número de diputados y diputadas elegidos, no únicamente los porcentajes o el total de los votos hacia las diferentes candidaturas, para entender con mayor facilidad la fórmula D'Hondt.
3. Ejemplificar con los datos reales de las elecciones españolas y no con los resultados del centro escolar, porque conduce a la confusión generalizada del estudiantado.
4. La actividad de simulación del diseño de un programa electoral es considerada, por la mayor parte de los comentarios analizados, como uno de los ejercicios más útiles y motivadores para el estudiantado. La mayor parte resuelve el trabajo dándole forma de mural para que pueda colgarse en las paredes de su propia aula o en los pasillos del centro escolar.
5. Sobre la actividad "¿A quién deberían votar estas personas?", en la que se debía identificar discursos e ideologías. Los comentarios señalaban que es un ejercicio que implica la participación activa del docente para resolverlo.
6. En la actividad en las que se les solicita que realicen encuestas (a vecinos, desconocidos, familiares...) la mayor parte de los encuestados se reducen al ámbito familiar o escolar más próximo al alumnado. El profesorado coincide en que es difícil incentivar a que pregunten a personas fuera del ámbito de confianza del estudiantado.

⁴ Sesiones transcurridas el día 12 de marzo de 2014 y el día 23 de abril de 2014.

⁵ Sesión transcurrida el día 26 de junio de 2014.

⁶ Técnica de obtención de información cualitativa a través de una discusión grupal de la que se extraen las opiniones y actitudes sobre un tema específico.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Adaptaciones en el diseño del material didáctico:

1. Página 2: Unidad didáctica 1, en el apartado sobre “¿Quién hace qué?” Repartimiento de responsabilidades entre la Unión Europea y los Estados miembros. Se recomienda que se simplifiquen los contenidos porque ofrecen mucha información.
2. Página 8: Unidad didáctica 2, actividad 1.2 apartado d): “¿Cuáles son los temas importantes que no han sido tratados en el vídeo pero que son propios de la *Elecciones Europeas del 2014?*” Se nos invita a especificar la pregunta para generar mayor potencial de reflexión en el alumnado.
3. Página 11: Unidad didáctica 1: actividad 1.4: “Inmigrantes en la Unión Europea y la imposibilidad del voto en las elecciones autonómicas por ciudadanos/as de los Estados Miembros. Por regla general, las preguntas que están pensadas para clausurar el tema y generar debate no han conseguido su propósito.
4. Página 13: Unidad didáctica 2, teoría y actividad 2.1: “¿Qué son los grupos parlamentarios?; ¿cómo podemos saber qué quieren realizar los partidos o coaliciones electorales que se presenten a las elecciones?; ¿por qué hace falta informarlos?” Se nos invita a clarificar y especificar los contenidos de la actividad.
5. Página 19: Unidad didáctica 2, actividad 2.2: los enlaces de algunos medios de comunicación contemplaban la televisión, la radio, los diarios e internet. De los enlaces a los medios de comunicación, se nos explica que el estudiantado, en su mayoría, solo ha consultado prensa escrita, ya que es el medio con el que se siente más cómodo.
6. Página 20: Unidad didáctica 2, actividad 2.2: “A) Encontrad una noticia que hable de las elecciones y apuntad la idea principal sobre lo que se hablaba. ¿Favorece un partido u otro?”. “B) Buscad un artículo que explique el proceso de unión de los Estados Europeos. ¿Se trata de un tema de campaña? ¿Por qué?” Se explica la dificultad para entender la diferencia entre noticia y artículo de opinión.
7. Página 27 y 28: Unidad didáctica 3, actividad 3.2: “Busca información sobre las opiniones de dos partidos o coaliciones que podrían ser más cercanos a tus ideas, pensad en cada cuestión (educación; cultura y ocio; economía; políticas de migración; paro; ayudas sociales; otras) indicando si estáis de acuerdo o en desacuerdo”. Se recomienda simplificar la tabla que debe rellenarse.
8. Página 39: Unidad didáctica 4, actividad 4.5: “¿La participación se puede fomentar? ¿El voto se puede fomentar? ¿Por qué? ¿Cómo? ¿Se pueden fomentar otros tipos de participación? ¿Cómo? ¿Qué factores influyen en la participación de unas elecciones?” Se nos comunica que las preguntas son poco claras para facilitar un debate dinámico con el alumnado.
9. Página 41: Unidad didáctica 5, actividad 5.1: “Explicación de cómo se construye una mesa electoral y cómo funcionan y se organizan las mesas electorales”. Se detalla que es una actividad dificultosa para el estudiantado y que deberían detallarse más las instrucciones.

Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Por regla general, fruto del análisis de las percepciones del profesorado, puede afirmarse que el alumnado estaba motivado y que el profesorado también, a pesar de que se coincidía, por parte de unos y otros, en considerar que era un tema complejo y lejano por el hecho de tratarse de las elecciones al Parlamento Europeo. También es importante destacar que el profesorado coincidía en que el alumnado 1) aumentaba la capacidad de análisis desde diferentes puntos de vista y 2) desarrollaba habilidades como la negociación, la comunicación y el pacto, así como también se agudizaba su capacidad de reflexión y de trabajo en equipo.

5. Resultados sobre la actividad de simulación del ejercicio del voto

La actividad educativa con mayor valoración positiva, por parte de profesorado y del alumnado, resultó ser el simulacro de votación para la elección de los representantes del Parlamento Europeo. El simulacro de voto se realizó de manera simultánea en todos los centros escolares participantes, siguiendo una aproximación cercana a la normativa establecida legalmente (LO 5/1985). El alumnado debía escoger de entre las 52 candidaturas posibles y votar en una de las mesas que se le había asignado para la ocasión, si finalmente así lo había decidido. Días previos a la simulación electoral, se constituyeron las mesas electorales por sorteo, utilizando la lista del grupo-clase participante. Se estudió el funcionamiento teniendo en cuenta: 1) las partes de la ley que deberían tener en cuenta para la realizar una simulación de votación tan parecida a la realidad como fuera posible, y 2) las partes que no debían cambiar a causa dedebido a las características de la clase. También se profundizó sobre el estudio del tipo de votos y sus diversas consecuencias. Posteriormente a la votación, se realizó el recuento de votos del grupo-clase y/o del centro escolar. Al lunes siguiente, los resultados del centro participante debían compararse con los resultados del conjunto de estudiantes, así como de los resultados fruto del escrutinio del territorio de Cataluña y España.

En las siguientes ilustraciones mostramos una comparación entre los resultados ficticios del alumnado adolescente y los resultados reales de la población con derecho al voto.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Figura 1

Datos de los resultados de las elecciones simuladas al Parlamento Europeo de 2014 en los centros escolares participantes en el programa educativo

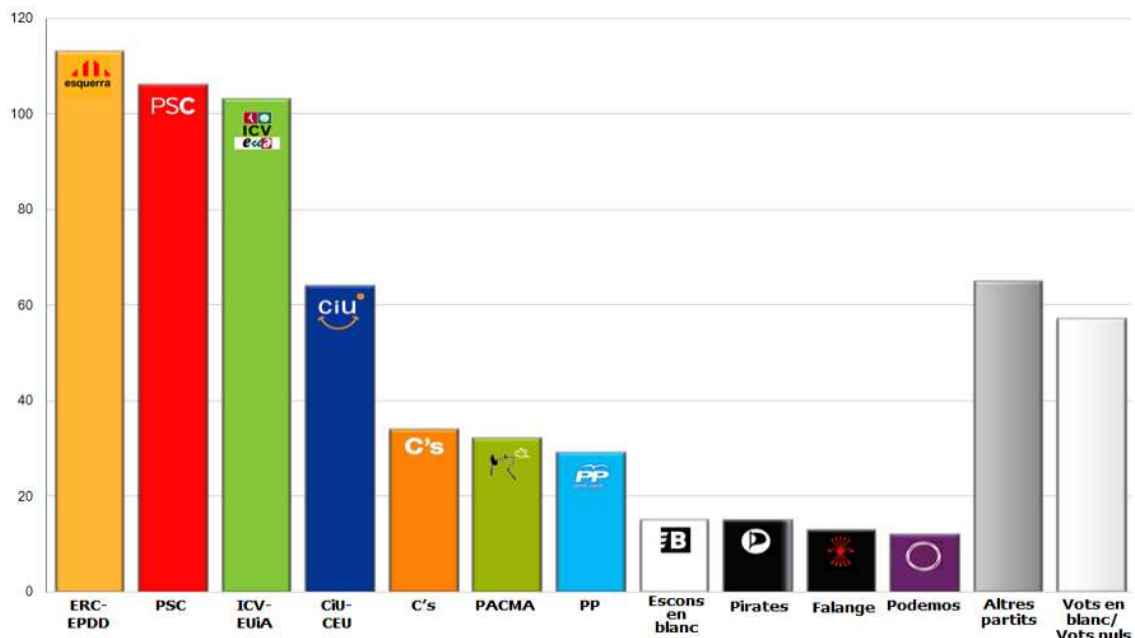


Figura 2

Datos de los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 en la comunidad Autónoma de Cataluña



Fuente: Gobierno de España. Ministerio de Interior. Imagen del 26 de mayo de 2014

Tal y como puede observarse, no existe una diferencia abismal entre resultados simulados y reales: la primera fuerza resultó ser la coalición de ERC-NECat-EPDD y las siguientes tres candidaturas son las mismas, aunque cambian de puesto entre ellas: PSC; ICV-EUiA, y CiU. Este tipo de situación, en la que puede encontrarse un cierto paralelismo entre resultados, también se originó durante la anterior edición del proyecto, en 2010 (Wilson, Prats y Martínez, 2012; Prats y Wilson, 2013).

El profesorado participante en el *focus group* mencionó que su alumnado valoró por encima de todo poder experimentar de primera mano el futuro ejercicio del derecho al voto; en una situación de seguridad y/o de decidir no ejercerlo con sentido crítico y no por falta de

conocimiento sobre el tema. Bien es cierto que el estudiantado, por regla general, se tomó con mucha formalidad y seriedad el procedimiento del simulacro electoral.

En el presente momento, dos años después de la experiencia, sería positivo investigar en profundidad sobre los efectos y percepciones en el alumnado participante en este tipo de programas educativos de formación ciudadana a largo plazo. Finalmente, ¿ejercieron su derecho al voto cuando tuvieron la ocasión real? ¿Tuvo algo que ver el hecho de haber participado en una experiencia de simulación educativa? Aquellos/as que no lo hicieron, ¿fue por falta de conocimiento sobre el tema? ¿O quizás fue fruto de una decisión reflexionada después de conocer las normas del sistema?

<Referencias bibliográficas>

Archer, C. C., y Miller, M. K. (2011). Prioritizing active learning: an exploration of gateway courses in political science. *PS: Political Science and Politics*, 44(2), 429-434. doi: <https://doi.org/10.1017/S1049096511000291>

Atkin, C. K. (1981). Communication and political socialization. En D. Nimmo y K. Sanders, (Eds.), *Handbook of political communication* (pp. 299-328). Beverly Hills, CA: Sage.

Aznar García, R. M. (2012). Aprenem a votar. *Perspectiva escolar*, 362, 65-67.

Beck, P. A., y Jennings, M. K. (1982). Pathways to participation. *The American Political Science Review*, 76(1), 94-108. doi: <https://doi.org/10.1017/S000305540018606X>

Biorcio, R., y Mannheimer, R. (1995). Relationships between citizens and political parties. En H.-D. Klingemann y D. Fuchs (Eds.), *Citizens and the State* (pp. 206-226). Nueva York: Oxford University Press.

Blais, A. (2000). To vote or not to vote? An experiment to the rationality. *Public Choice*, 99, 39-55. doi: <https://doi.org/10.1023/A:1018341418956>

Blais, A., y Rubenson, D. (2013). The source of turnout decline: new values or new contexts. *Comparative Political Studies*, 46(1), 95-117. doi: <https://doi.org/10.1177/0010414012453032>

Bonwell, C. C., y Sutherland, T. E. (1996). The active learning continuum: Choosing activities to engage students in the classroom. *New Directions for Teaching and Learning*, 67, 3-16. doi: <https://doi.org/10.1002/tl.3721996704>

Borhaug, K. (2008). Educating voters: Political education in Norwegian upper-secondary schools. *Journal of Curriculum Studies*, 40(5), 579-600. doi: <https://doi.org/10.1080/00220270701774765>

Caminal, M. (Coord.). (1996). *Manual de Ciencia Política*. Madrid: Tecnos.

Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Campbell, D. E. (2006). *Why we vote: How schools and communities shape our civic life*. Princeton, Nueva Jersey: Princeton University Press.

Converse, P. E. (1976). *The dynamics of party support: Cohort-analyzing party identification*. Beverly Hills, CA: Sage.

Dalton, R. J. (2007). *The good citizen: How a younger generation is reshaping american politics*. Washington: Congressional Quarterly Press.

Delli Carpini, M. X., y Keeter, S. (1996). *What Americans know about politics and why it matters*. New Haven: Yale University Press.

Denny, K., y Doyle, O. (2009). Does voting history matter? Analyzing persistence in turnout. *American Journal of Political Science*, 53(1), 17-35. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2008.00355.x>

Diario Oficial de la Generalitat de Catalunya, 29 de junio de 2007, n.º 4915, pp. 21870-21946. Recuperado de http://www.xtec.cat/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/c4edbb44-42e3-45c9-ab17-8a2186687879/decret_eso.pdf

Dinas, E. (2012). The formation of voting habits. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 22(4), 431-456. doi: <https://doi.org/10.1080/17457289.2012.718280>

Egea Vivancos, A., y Arias Ferrer, L. (2013). La cultura política del alumnado de educación secundaria. Una primera aproximación. En J. Pagès y A. Santisteban (Eds.), *Una mirada al pasado, un proyecto de futuro* (pp. 239-247). Barcelona: AUPDCS.

Farthing, R. (2010). The politics of youthful antipolitics: representing the 'issue' of youth participation in politics. *Journal of Youth Studies*, 13(2), 181-195. doi: <https://doi.org/10.1080/13676260903233696>

Franklin, M. N. (2004). *Voter turnout and the dynamics of electoral competition in established democracies since 1945*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511616884>

Franklin, M. N., y Hobolt, S. B. (2011). The legacy of lethargy: How elections to the European Parliament depress turnout. *Electoral Studies*, 30(1), 67-76. doi: <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2010.09.019>

Frederking, B. (2005). Simulations and student learning. *Journal of Political Science Education*, 1, 385-393. doi: <https://doi.org/10.1080/15512160500261236>

Gerber, A. S., Green, D. P., y Shachar, R. (2003). Voting may be habit-forming: Evidence from a randomized field experiment. *American Journal of Political Science*, 47(3), 540-550. doi: <https://doi.org/10.1111/1540-5907.00038>

Goerres, A. (2007). Why are older people more likely to vote? The impact of ageing on electoral turnout in Europe. *The British Journal of Politics and International Relations*, 9(1), 90-121.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Hahn, C. (1998). *Becoming political: Comparative perspectives on citizenship education*. Albany: State University of New York Press.

Hillygus, D. S. (2005). The missing link: Exploring the relationship between higher education and political engagement. *Political Behavior*, 27(1), 25-47. doi: <https://doi.org/10.1007/s11109-005-3075-8>

Hooghe, M., y Quintelier, E. (2011). School and country-effects on the political participation intentions of adolescents. A multilevel study of open classroom climate and participatory school culture in 34 countries. Paper presented at the 6th ECPR General Conference Reykjavik (Iceland), 25-27 de agosto.

Junn, J. (1991). Participation and political knowledge. En William Crotty (Ed.), *Political participation and American democracy* (pp. 193-212). Nueva York: Greenwood Press.

Kahne, J., y Westheimer, J. (2006). The limits of political efficacy: Educating citizens for a democratic society. *PS: Political Science and Politics*, 39(02), 289-296. doi: <https://doi.org/10.1017/S1049096506060471>

Krampen, G. (2000). Transition of adolescent political action orientations to voting behavior in early adulthood in view of a social-cognitive action theory model of personality. *Political Psychology*, 21(2), 277-299. doi: <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00188>

La Due Lake, R., y Huckfeldt, R. (1998). Social capital, social networks, and political participation. *Political Psychology*, 19(3), 567-584. doi: <https://doi.org/10.1111/0162-895x.00118>

Lay, J. C., y Smarick, K. J. (2006). Simulating a senate office: The impact on student knowledge and attitudes. *Journal of Political Science Education*, 2(2), 131-146. doi: <https://doi.org/10.1080/15512160600668967>

Levine, P. (Ed.). (2006). *Higher education: Civic mission and civic effects*. Stanford, CA: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching and the Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement. Recuperado de http://archive.carnegiefoundation.org/pdfs/elibrary/elibrary_pdf_633.pdf

Levinson, M. (2010). The civic empowerment gap: Defining the problem and locating solutions. En L. R. Sherrod, J. Torney Purta, y C. A. Flanagan, *Handbook of research on civic engagement in youth* (pp. 331-361). Hoboken, Nueva Jersey: John Wiley and Sons.

Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General. [Internet] Documento del *Boletín Oficial del Estado*, 20 de junio de 1985, n.º 147, pp. 19110-19134. [Consultado 10 de agosto de 2015]. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1985-11672>

Linimon, A., y Joslyn, M. R. (2002). Trickle up political socialization: The impact of kids voting USA on voter turnout in Kansas. *State Politics and Policy Quarterly*, 2(1), 24-36.

Lipset, S. M. (2000). The indispensability of political parties. *Journal of Democracy*, 11(1), 48-55. doi: <https://doi.org/10.1353/jod.2000.0016>



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Logan, W. S. (2007). Closing Pandora's box: Human rights conundrums in cultural heritage protection. En H. Silverman y D. F. Ruggles, *Cultural heritage and human rights* (pp. 33-52). Nueva York: Springer.

Logan, W. S. (2012). Cultural diversity, cultural heritage and human rights: Towards heritage management as human rights-based cultural practice. *International Journal of Heritage Studies*, 18(3), 231-244. doi: <https://doi.org/10.1080/13527258.2011.637573>

Martens, A. M., y Gainous, J. (2013). Civic education and democratic capacity: How do teachers teach and what works? *Social Science Quarterly*, 94, 956-976. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2012.00864.x>

McDevitt, M., y Kiouisis, S. (2006). *Experiments in political socialization: Kids voting USA as a model for civic education reform*. (CIRCLE Working Paper 49). Recuperado de <http://www.civicyouth.org/PopUps/WorkingPapers/WP49McDevitt.pdf>

Milner, H. (2002). *Civic literacy: How informed citizens make democracy work*. Hanover, NH: University Press of New England.

Nie, N., Junn, J., y Stehlik Barry, K. (1996). *Education and democratic citizenship in America*. Chicago, Il.: University of Chicago.

Omelycheva, M., y Avdeyeva, O. (2008). Teaching with lecture or debate? Testing the effectiveness of traditional versus active learning methods of instruction. *PS: Political Science and Politics*, 41, 603-607. doi: <https://doi.org/10.1017/S1049096508080815>

O'Toole, T., Marsh, D., y Jones, S. (2003). Political literacy cuts both ways: The politics of non-participation among young people. *The Political Quarterly*, 74(3), 349-360. doi: <https://doi.org/10.1111/1467-923x.00544>

Pappas, C., y Peadar, C. (2004) Running for your grade: A six-week senatorial campaign simulation. *PS: Political Science and Politics*, 37(3), 859-863.

Persson, M. (2015). Classroom climate and political learning: Findings from a Swedish panel study and comparative data. *Political Psychology*, 36(5), 587-601. doi: 10.1111/pops.12179. doi: <https://doi.org/10.1111/pops.12179>

Pirie, M., y Worcester, R. M. (2000). *The big turn-off: Attitudes of young people to government, citizenship and community*. Londres: Adam Smith Institute Limited.

Plutzer, E. (2002). Becoming a habitual voter: Inertia, resources, and growth in young adulthood. *American Political Science Review*, 96(1), 41-56. doi: <https://doi.org/10.1017/S0003055402004227>

Politikon. (2015). *La urna rota. La crisis política e institucional del modelo español*. Barcelona: Debate.



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Popkin, S. L., y Dimock, M. A. (1999). Political knowledge and citizen competence. En K. E. Soltan y S. L. Elkin. (Eds.), *Citizen competence and democratic institutions* (pp. 117-146). University Park, PA: Pennsylvania State University Press.

Prats Cuevas, J., *et al.* (2010). *Aprenem a votar 2010: Eleccions al Parlament de Catalunya*. Barcelona: DHIGECS.

Prats Cuevas, J., *et al.* (2014). *Aprenem a votar 2014: Eleccions al Parlament Europeu*. Barcelona: DHIGECS. Depósito legal: B 10386-2014.

Prats Cuevas, J., y Wilson, A. (2013). ¿Aprender a votar? Una experiencia de educación política para alumnos de ESO. *Íber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 75, 7-17.

Real Decreto 143/2007, de 26 de junio, por el que se establecen el ordenamiento de las enseñanzas correspondientes a la educación secundaria obligatoria. [Internet] *Diario Oficial de la Generalitat de Cataluña*, 29 de junio de 2007, n.º 4915, pp. 21870-21946. [Consultado 2 de junio de 2016]. Recuperado de http://edums.gencat.cat/files/46-731-ARXIU/curriculum_educacio_secundaria.pdf

Rosenstone, S. J., y Hansen, J. M. (1993). *Mobilization, participation, and democracy in America*. Nueva York: Macmillan.

Salazar, J., Molina-Neira, A., y Barriga-Ubed, E. (2013). La educación para la ciudadanía en la producción científica: una aproximación bibliométrica. *IBER. Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 75, 75-82.

Salazar, R., Barriga-Ubed, E., y Ametller, A. (2015). El aula como laboratorio de análisis histórico: el nacimiento del fascismo en Europa. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 8(2), 94-115. doi: 10.1344/reire2015.8.2826.

Salazar, R., Barriga-Ubed, E., y Molina, J. (2014). *Propuesta didáctica: Asumiendo la historia. La Guerra Civil española*. Comunicación presentada en el Congreso Posguerras: 75 aniversario de la Guerra Civil española. Universidad Complutense de Madrid y Fundación Pablo Iglesias. 3, 4 y 5 abril.

Salazar Jiménez, R. (2016). *La construcción del discurso histórico en estudiantes de ESO: el aula como laboratorio*. (Tesis doctoral, Universidad de Barcelona).

Shellman, S., y Turan, K. (2003). Acute crisis in Cyprus: A multilateral bargaining solution. *PS: Political Science and Politics*, 34(3), 827-834.

Sotirovic, M., y McLeod, J. M. (2001). Values, communication behavior, and political participation. *Political Communication*, 18(3), 273-300. doi: <https://doi.org/10.1080/10584600152400347>

Tilley, J. R. (2003). Party identification in Britain: Does length of time in the electorate affect strength of partisanship? *British Journal of Political Science*, 33(2), 332-344. doi: <https://doi.org/10.1017/S0007123403000152>



Elvira Barriga-Ubed, Ann-E. Wilson-Daily, Joaquim Prats-Cuevas. *Aprender a votar con las elecciones al Parlamento Europeo...*

Tocqueville, A. D. (1945). *Democracy in America* (vol. 2). Nueva York: Vintage.

Torney Purta, J. (2002). The school's role in developing civic engagement: A study of adolescents in twenty-eight countries. *Applied Developmental Science*, 6(4), 203-212. doi: https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0604_7

Torney Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., y Schulz, W. (2001). *Citizenship and education in twenty-eight countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen*. Amsterdam: IEA.

Verba, S., Schlozman, K. L., y Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Boston: Harvard University Press.

Wattenberg, M. P. (2007). *Is voting for young people?* Nueva York: Pearson Longman.

Westholm, A. (1999). The perceptual pathway: Tracing the mechanisms of political value transfer across generations. *Political Psychology*, 20(3), 525-551. doi: <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00155>

Wilson, A. E., Barriga-Ubed, E., y Prats Cuevas, J. (2014). The practice of voting as intangible heritage: An exercise worth cultivating. *HeryMus. Heritage and Museography*, 15(1), 38-47.

Wilson Daily, A. E., y Barriga-Ubed, E. (2016). ¿Hay relación entre el clima del aula de sociales de ESO y la desafección política juvenil? En R. López Facal (Ed.), *Ciencias sociales, educación y futuro. Investigaciones en didáctica de las ciencias sociales* (pp. 1018-1025). Red 14: Universidad de Santiago de Compostela.

Wilson Daily, A. E., Prats Cuevas, J., y Martínez Álvarez, P. (2012). La evaluación de una experiencia de innovación educativa en secundaria de educación cívica participativa. En N. de Alba Fernández, F. F. García Pérez y A. Santisteban Fernández (Eds.), *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales* (Vol. 1, pp. 287-296). Sevilla: Díada Editora, S. L.

Copyright © 2017. Esta obra está sujeta a una licencia de Creative Commons mediante la cual, cualquier explotación de ésta, deberá reconocer a sus autores, citados en la referencia recomendada que aparece al inicio de este documento.

