

Ciudad y Género

Arquitecta María de Lourdes García Vázquez

En este artículo pretendo explorar algunos aspectos en torno a si ¿Existe un Urbanismo feminista? ¿Existe un Urbanismo con enfoque o perspectiva de género? Sí es así, ¿En que consiste? O si el Urbanismo es Urbanismo y no tiene sexo ni nada, y solo existe un buen urbanismo o un mal urbanismo y punto.

Por ahora, ponernos de acuerdo en estas cuestiones me parece por demás, algo totalmente imposible.

Sin embargo es importante, para iniciar el debate, por una parte conocer los esfuerzos que se están llevando a cabo en el país, sobre todo en las Universidades y en las Organizaciones no Gubernamentales¹ (ONG) por incorporar estudios sobre la mujer o el género a su práctica profesional e intentar clarificar los vínculos existentes entre investigación-docencia-extensión; con el género y la ciudad².

Estudios de la Mujer o de Género en las instituciones de estudios superiores.

Al realizar un recorrido sobre la trayectoria de los estudios sobre la mujer en México encontramos que tanto la investigación como la docencia en este aspecto, se inicia a principio o mediados de los setenta³. Tiene vínculos muy fuertes con el movimiento feminista, varias de las investigadoras y/o docentes pertenecían a alguno de ellos. Los primeros cursos en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, fueron impartidos por destacadas militantes feministas: Marta Lamas, Alaíde Foppa y Eli Bartra.

Para inicios de la década de los ochenta se institucionalizan⁴ estos cursos y se crean instancias formales, como programas o centros: Programa de Estudios de Género PUEG⁵, en la UNAM, el Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer PIEM, del Colegio de México, el área de investigación “Mujer, Identidad y Poder” de la

¹ ONG Organizaciones no Gubernamentales, para nosotros es un nombre más adecuado nombrarnos como organizaciones no gubernamentales de desarrollo. Las ONGD... pretenden no sólo brindar satisfacción a determinadas necesidades puntuales (salud, educación, hábitat, trabajo, etc.) sino también promover valores y actitudes entre los destinatarios de su trabajo y entre otros actores sociales (Estado, organismos internacionales, medios de difusión, etc.), tendientes a un cambio social, basado en criterios de justicia social, equidad, democracia, participación y solidaridad (Bombarolo, Pérez, Stein (1992) *El rol de las organizaciones no Gubernamentales de desarrollo en América Latina y el Caribe*, ediciones FICONG, Buenos Aires. pp. 32-33

² O temas afines como hábitat, medio ambiente, vivienda, pobreza urbana, barrios, movimientos populares, municipios, etc. etc.

³ En Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Italia, España, Noruega y en casi toda Europa, se inicia en los sesentas. En relación a la ciudad y al espacio urbano los estudios se realizan inicialmente por las Geógrafas que ya para 1990 fundamentan la necesidad de construir una Geografía de Género. Han contribuido con aportes importantes al plantearse el análisis del origen y las consecuencias de la división de la esfera masculina y femenina en las ciudades, situando en la teoría urbana, la relación entre el trabajo doméstico y el remunerado. La desigualdad social que se expresa en la ciudad afecta de manera diferenciada a las mujeres y entre ellas a las más pobres.

⁴ Institucionalización, lo entiendo como “el proceso a través del cual las prácticas sociales se hacen suficientemente regulares y continuas para ser institucionales”. Es decir, “prácticas sociales que se repiten de manera regular y continua, que son sancionadas y mantenidas por normas sociales y que tienen una importancia significativa en la estructura social” (Abercrombie, Hill y Turner, 1988, p. 124)

⁵ El PUEG mantiene una relación estrecha con diferentes ONGs que trabajan el tema en relación a su propia práctica; por ejemplo Mujer y Hábitat; Género y Medio Ambiente, Economía y Género, etc.

UAM-Xochimilco. A finales de la misma década se abrieron posgrados y cursos de actualización sobre el tema⁶.

Aún cuando en México los estudios de la mujer cuentan ya con una trayectoria de 30 años, sin embargo en algunas carreras todavía están al margen de la comunidad académica. Y para muchas de nosotras hablar de estos conceptos resulta un primer esfuerzo y en nuestra disciplina algo nuevo.

Algunos programas denominan Estudios de la Mujer y otros de Género. ¿A que se debe esto? Estas denominaciones corresponden a una cuestión histórica, la denominación de **Mujer**, corresponde al intento de proporcionar visibilidad a la mujer como sujeto y objeto de estudio. Posteriormente, en los ochenta la categoría de Género cobró importancia términos analíticos y políticos. Algunas autoras como Joan Scott y Marta Lamas señalan que **Género** es un término más aséptico y neutral que el de mujer que tiene una connotación de radicalidad. Género como categoría borra a las mujeres de las instituciones académicas. Otras autoras cuestionan porque hubo tanto empeño en borrar a las mujeres cuando recién se iniciaba el proceso de hacerse presentes.

Conferencias Mundiales y Eventos Internacionales relacionados con las mujeres.

Cuadro 1. Resumen de Conferencias mundiales y eventos internacionales relacionados con las mujeres.

AÑO	NOMBRE	LUGAR
1974	Primera Conferencia Mundial de Población	Bucarest, Hungría
1975	Primera Conferencia Mundial de la Mujer ⁷	Ciudad de México,
1975	Tribuna (Foro del Año Internacional de la Mujer como reunión paralela a la Primera Conferencia Mundial de la Mujer, organizada por un Comité de Planificación de ONG's).	Ciudad de México, México
1980	Segunda Conferencia Mundial de la Mujer	Copenhague, Dinamarca
1985	Tercera Conferencia Mundial de la Mujer	Nairobi, Kenia
1985	Foro de ONG's paralelo a la Tercera Conferencia Mundial de la Mujer	Nairobi, Kenia
Noviembre 1991	Asamblea Global Mujeres y el Medio Ambiente convocada por el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP/World Wide)	Miami, EUA.
Noviembre 1991	Congreso Mundial de la Mujeres por un Planeta Sano	Miami, EUA.

⁶ En universidades como la Nacional Autónoma de México (Programa de Estudios de Género, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, algunas facultades como Filosofía y Letras, Economía, Ciencias) la Autónoma Metropolitana, el Colegio de México, el Colegio de la Frontera Norte, el Colegio de la Frontera Sur, el Colegio de Posgraduados de Chapingo, la Escuela Nacional de Antropología e Historia, la Universidades: Autónoma de Chiapas, Pedagógica, de Colima, Guadalajara, Autónoma de Puebla, Autónoma de Sonora, Autónoma de Yucatán, de las Américas, Iberoamericana y Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

⁷ A manera de "anécdota" esta conferencia fue coordinada por Pedro Ojeda Paullada, como si no existieran mujeres con la capacidad de hacerlo.

Junio 1992	Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD) y Foro Global.	Río de Janeiro, Brasil
1993	Conferencia Mundial de Naciones Unidas sobre Derechos Humanos.	Viena, Austria
1994	Tercera Conferencia Mundial de Población	El Cairo, Egipto
1994	Conferencia Regional de las ONG's de América Latina y el Caribe sobre la Mujer	Mar del Plata, Argentina.
Septiembre 1995	Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer.	Beijing, República Popular China
Agosto-Septiembre 1995	Foro de ONG'S paralelo a la Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer.	Beijing, República Popular China
1995	Conferencia Mundial sobre Desarrollo Social.	Copenhague, Dinamarca
1996	Segunda Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (HABITAT II)	Estambul, Turquía

Elaboración Propia, 2002.

El cuadro 1 muestra que a nivel de las Conferencias Mundiales, impulsadas por la Organización de las Naciones Unidas ONU y en donde tienen una participación importante las denominadas Organizaciones no Gubernamentales ONGs, se sigue usando el término **mujer** que tiene en este caso un significado político, que da cuenta de la naturaleza sexuada de la realidad social.

Cuadro 2. Resumen de algunas de las Conferencias mundiales y eventos internacionales relacionados con las mujeres y el Hábitat.

AÑO	NOMBRE	LUGAR
Julio 1985	Taller Internacional "Mujeres y Hábitat" en el Foro de ONG's paralelo a la Conferencia Mundial de la Mujer	Nairobi, Kenia
Octubre 1985	Seminario Internacional sobre Investigación del Hábitat con Enfoque de Género en Países del Tercer Mundo.	Lund, Suecia
Mayo 1986	Novena Sesión del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (HABITAT) y su resolución sobre "La Participación de Mujeres en la solución de problemas de Asentamientos Humanos"	Estambul, Turquía
Abril 1987	Taller sobre Mujeres Hábitat en el Foro Global de las ONG's durante la Sesión Conmemorativa de HABITAT para el "Año Internacional de los Sin Techo"	Nairobi, Kenia
Junio 1987	Taller Internacional "Mujeres y Hábitat" en el "Hábitat Forum Berlín 87" (CIH/DSE)	Berlín, Alemania
Marzo 1989	Seminario Regional Latinoamericano sobre Mujeres en Desarrollo y Gestión de Asentamientos Humanos (CNUAH/UNIFEM)	Buenos Aires, Argentina
Mayo 1989	Curso Centroamericano de Postgrado sobre "Mujer y Hábitat" (CSUCA/UNIFEM)	San José de Costa Rica
Marzo 1990	Taller sobre Mujer y Hábitat en el Congreso "¿Hábitat sostenibles en un Planeta Urbanizado?" (Consejo Europeo de Municipalidades y	Berlín, Alemania

	Regiones / TRIALOG)	
Octubre 1990	Seminario Internacional sobre Género y Vivienda de los Países Europeos y del Tercer Mundo.	Lund, Suecia
Junio 1991	Taller Centroamericano de Investigación sobre Mujer, Hábitat Urbano y Medio Ambiente (CSUCA)	San José de Costa Rica
Mayo 1993	Taller Regional (Sudamericano) "Mujer y Hábitat" (GEM/CISCA)	Córdova, Argentina
Septiembre 1993	Seminario Taller Internacional "Mujer y Hábitat"	Montevideo, Uruguay
Junio 1994	Seminario Internacional sobre Género, Urbanización y Medio Ambiente. (Asociación Internacional de Sociología AIS) / Instituto Mazingira / CNUAH	Nairobi, Kenia
1996	Segunda Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (HABITAT II)	Estambul, Turquía
Diciembre 1997	Mujer y Hábitat: los caminos a partir de Beijing y Estambul en Centroamérica, México y el Caribe. (FUNDASAL / MISEREOR)	San Salvador, El Salvador
Mayo 2001	Equidad Social y de Género en la Construcción de Ciudadanía, Centroamérica, México y el Caribe.	Bogotá D. C. Colombia

Elaboración Propia, 2002.

La Organización de las Naciones Unidas, tiene dentro de su estructura al Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos CNUAH y como parte de este último la Secretaría de Mujer y Hábitat⁸. Las ONGs en sus inicios formaron un organismo que era la contraparte de CNUAH, denominado Habitat International Coalition HIC⁹ (por sus siglas en inglés), que cada vez se ha vuelto más autónomo de la ONU, esta entidad también tiene un área que trata estos temas denominada Mujer y Hábitat.

El cuadro 2, señala los eventos que ha impulsado y denota los "intereses" que las ONGs han tenido al desarrollar determinados temas que son relevantes sobre todo para los sectores pobres.

El cuadro 3, da cuenta de las prioridades que se encontraron en los diferentes Informes realizados por Gobiernos, ONGs y académicos para el desarrollo de la agenda de la Segunda Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (HABITAT II)

Cuadro 3. Temas y prioridades de los Informes Nacionales.

Núm.	Temas / prioridades
1	La desigualdad en la participación del poder y la toma de decisiones a todos los niveles.
2	La insuficiencia de mecanismos para promover una mejoría en la situación de las mujeres en términos sociales, económicos y políticos.

⁸ La Secretaria actual para Mujer y Hábitat ONU es Catalina Trujillo Hinchey; y para Mujer y Hábitat, HIC en el ámbito latinoamericano es Ana Falú y para México es Lourdes García.

⁹ HIC, tiene en todo el mundo y por ende en América Latina una representación por país, en México se denomina Coalición Hábitat México CHM

3	Falta de conciencia y compromiso para la defensa de los derechos de las mujeres.
4	La pobreza (su feminización)
5	La desigualdad en la participación y acceso de las mujeres a la definición de políticas económicas y al proceso de producción.
6	La desigualdad en el acceso a la educación, la salud y el empleo.
7	El problema de la violencia en contra de la mujer.
8	El efecto de los conflictos nacionales e internacionales sobre las mujeres.

Elaboración Propia, 2002. Con base a algunos documentos presentados en la Conferencia de Hábitat II.

Como una de las formas de “responder” al punto 8, en mayo de 2001, se realizó un evento denominado “Ciudades para la Paz” en Bogotá D. C. Colombia. Mujer y Hábitat como parte de otras redes analizó la problemática y posibles acciones en las ciudades que presentan problemas de inmigración, inseguridad, vivienda, empleo, etc. por razones de guerra y en donde las mujeres y los niños son los más sufren con esta situación.

Cuadro 4. Temáticas sugeridas según regiones.

Región	Temática
Países Desarrollados y del Tercer Mundo	<ul style="list-style-type: none"> • La pobreza de la mujer. • La falta de vivienda. • El derecho legal de las mujeres a la vivienda. • El acceso de las mujeres a la tierra y a la propiedad. • Los problemas de violencia • La “vida cotidiana” • La gestión del hogar y de los servicios comunitarios. • El papel de liderazgo de las mujeres y su fomento. • El desarrollo de métodos participativos de investigación. • El desarrollo de teorías y conceptualizaciones. • La influencia de las nuevas agendas urbanas de las agencias internacionales en las políticas.
Tercer Mundo	<ul style="list-style-type: none"> • El derecho de las mujeres a la tierra (por ejemplo en México, el TLC y las modificaciones al artículo 27 constitucional el ejidatario puede vender sin el consentimiento de la esposa, lo que le puede quitar a la mujer el derecho a la tierra). • El rol de las mujeres en los proyectos de autoproducción de vivienda. • El acceso de las mujeres a fuentes de financiamiento.
Países Desarrollados	<ul style="list-style-type: none"> • Los problemas de los inquilinos de vivienda del sector público. • El diseño relacionado con las mujeres y los niños.

Elaboración Propia, 2002. Con base a algunos documentos presentados en la Conferencia de Hábitat II.

Es evidente que no hablamos de la mujer en términos genéricos, sino de **las mujeres** porque existen un conjunto de aspectos sociales, políticos y económicos que afectan de manera distinta la vida de las mujeres y los hombres. El cuadro 4 muestra que si bien hay coincidencia en algunos temas, tanto para las mujeres de países desarrollados como lo del tercer mundo, hay otros que son específicos para cada una. Esto significa reconocer que existen diferencias entre las mujeres y también entre éstas y los hombres. Es comprender que, por ejemplo, la pobreza no afecta por igual a todos los habitantes de una comunidad, sino que tendrá distintas “caras” según la situación particular de las mujeres y los hombres en cada lugar.

Es importante reconocer y hacer visible que el espacio no es neutro que los hombres y las mujeres experimentan la ciudad, el barrio y la vivienda de manera distinta.

Hay un paradigma que se aplicó para el análisis e investigación de esta situación denominado, el de los “roles de género” desarrollado por el Institute of International Development de la Universidad de Harvard. Este se caracterizó por el énfasis puesto en los roles y restricciones espaciales de las mujeres y en destacar sus diferencias respecto a los hombres. Permitiendo hacer visible y reconocer en los estudios urbanos: a) que el espacio no es neutro en cuanto al género y b) que los roles de la mujer en la familia y sus actividades domésticas condicionan la percepción acceso y uso de la ciudad, de manera diferente al hombre. (Bowlby, 1990).

Desde éste punto de vista se estudiaron: la ocupación y usos del suelo, vivienda, infraestructura y equipamientos urbanos, transporte y vialidad, las políticas del estado y los y los procesos de transformación de las ciudades.

La relación entre mujeres y hábitat es importante porque entre las realidades y situaciones aún no hechas visibles en la vida de las mujeres, se encuentra las de su hábitat, ese lugar físico y social inserto en un medio ambiente y un sistema social determinados, vital para los seres humanos y en especial para las mujeres.

Sin embargo, no solo se considera la “diferencia” por el hecho de desempeñar distintas funciones y obligaciones y tener distintas posibilidades de acceso a los recursos, como señala Massolo, también hay que tomar en cuenta que las experiencias cotidianas de las mujeres son cualitativamente distintas a las de los hombres. En consecuencia hombres y mujeres tienen también distintas percepciones, posibilidades y limitaciones para enfrentar sus necesidades de vivienda equipamiento y servicios.

Las mujeres como seres biológicos (sexo) y sociales (género) desempeñan múltiples roles:

- Generadoras de vida.
- Socializadoras de los nuevos miembros de la sociedad.
- Estrategas y productoras de subsistencia en su unidad doméstica.
- Productoras del hábitat.
- Transformadoras del medio ambiente al utilizar, adaptar y reciclar recursos, y

- Miembros activos de organizaciones barriales y otras instancias de representación política.

Esto va en contra de los que encasillan los fenómenos socioespaciales en campos separados y que se excluyen mutuamente o son opuestos entre sí. Según este discurso, producción y reproducción pertenecen a mundos separados, cada uno con un funcionamiento propio y ocupado por un solo género: los hombres en la producción y las mujeres en la reproducción¹⁰.

El enfoque de género ha roto doblemente con esa visión dual: por un lado, ha hecho visible la participación real y efectiva de las mujeres en la generación de bienes e ingresos para la economía del hogar y la sociedad, y por otro lado, como importante aporte teórico, ha puesto en evidencia tanto los aspectos económicos de la reproducción –la producción de capital humano- y el trabajo doméstico –como también los aspectos reproductivos de la producción –el mantenimiento de los recursos.

El problema de la “suma o agregación de las mujeres”

Si deseamos comprender cabalmente, en profundidad y extensión la transformación que se requiere desde el campo del urbanismo y la arquitectura para entender el género y dentro de él las actividades de la mujer¹¹, necesitamos reconocer las limitaciones de las estrategias que suelen emplearse para tratar de rectificar el “androcentrismo” de los estudios convencionales.

- Lo primero que se intenta es hablar de hombres y mujeres con base a datos demográficos y de estadísticas en general. Mi crítica contra esta forma de abordar la investigación o el proyecto con perspectiva de género es su limitación y superficialidad, porque los métodos cuantitativos (no toda forma estadística), tienen la pretensión de tener el monopolio de la descripción precisa del mundo. El uso de las estadísticas es para muchos un sinónimo de objetividad y “cientificidad”.

Las estadísticas se fundamentan casi exclusivamente en la imagen que de la mujer se construyó, el “científico”, durante el surgimiento del capitalismo en el siglo XIX, es decir, la de la esposa dependiente de un marido “proveedor”. Esa imagen ya no coincide para la mayoría de mujeres en México (ni en el mundo), sin embargo esto no ha hecho que se cambie la definición de los demógrafos. En este caso debemos reconocer que estos procedimientos no son neutros, sino que tienen ciertas ideologías que contribuyen a consolidar las relaciones de poder. A manera de

¹⁰ Hay que reconocer los aportes al conocimiento de la dimensión social del espacio de sociólogos como Lefebvre, Castells, Harvey y Gordon pero ninguno de ellos tomo en consideración la situación de las mujeres, ni las desigualdades espaciales a las que son sometidas. El tema de género lo abarcara Lefebvre más tarde en *Women in Cities. Gender and the urban environment*. Macmillan London, 1980.

¹¹ Las relaciones de género, además de su propia particularidad interna, contiene una buena cantidad de implicaciones teóricas y metodológicas en el análisis social, generalmente hablando.

ejemplo, las mujeres son en un 90% las que forman las organizaciones urbanas; ¿con esta cifra demostramos su participación? No, porque el que decide es uno o varios hombres que son los gestores, o en su caso el esposo. Entonces, el número en frío sin un análisis que admita que las experiencias personales desempeñan un papel importante en el surgimiento de la conciencia de cual es la condición de la mujer no tendría cabida en un análisis con enfoque de género.

- Una segunda estrategia es rescatar y valorar el trabajo de las urbanistas y arquitectas, que generalmente ha sido ignorado, minimizado o apropiado sin otorgarle el crédito que sí se hubiera dado al trabajo masculino.

Por citar uno de los muchos ejemplos, Denise Scott Brown, esposa de Robert Venturi, *...ha reflexionado de forma sumamente lúcida sobre el papel que los críticos, los historiadores y los periodistas se empeñan en atribuir a las mujeres que trabajan asociadas con arquitectos y diseñadores. Scott Brown expone su experiencia personal y explica que contaba con un brillante currículum como docente y arquitecta, antes de contraer matrimonio con Robert Venturi. Desde ese momento trabaja en su estudio como asociada, en igualdad de condiciones y compartiendo todo tipo de responsabilidades en los proyectos, tanto con su marido como con el resto de componentes del equipo. Pero todos los medios de comunicación y los líderes de opinión, insisten en silenciar la autoría de sus obras o en situarla en una posición secundaria, hasta el extremo que el propio Venturi ha tenido que salir en defensa del papel de su esposa como miembro del equipo. Scott Brown afirma que el aparato del **star system** de la arquitectura no muestra ninguna predisposición al ingreso de mujeres en él y analiza sus mecanismos en términos casi psicoanalíticos...* (Campi, 2002)

Sin embargo, la idea de que esta es la única manera de eliminar el sexismo, plantea varios problemas. Es evidente que no se puede comprender el género ni el papel de las mujeres en la vida social por medio del simple conocimiento del trabajo de éstas en la producción arquitectónica o urbana. Se pueden considerar afortunadas por el hecho de haber ingresado a un mundo que impedía a la mayoría de las mujeres el acceso a la educación. Frecuentemente muchas de ellas resistieron exitosamente¹² a las presiones en su trabajo. Pero sin embargo, ello las forzó a ajustar sus trabajos a lo que los hombres de su tiempo pensaban o querían sobre el espacio urbano-arquitectónico. Esas presiones no han desaparecido y aún son todavía fuertes

- Una tercera orientación sobre mujeres corresponde a su estudio en tanto víctimas de la dominación masculina¹³. La dominación masculina asume formas diversas.

Uno de los paradigmas más difundidos es el del “triple rol” desarrollado en el Development Planning Unit (DPU) de Londres, principalmente por Carolyn Moser. Este es el que ha ejercido mayor influencia en América Latina y en México. Los

¹² Margaret Macdonal (1864-1933), su hermana Frances Macdonal (1873-1921), Varvara Stepanova (1894-1958) Lyubov Popota (1889-1924) Charlotte Perriod (1903-1999) Ray Eames (1916-1988) etc. etc. etc.

¹³ Reacuérdesse, que CNUAH- Mujer y Hábitat; considera a la mujer entre los Grupos denominados Vulnerables, junto con los ancianos, los niños y las personas discapacitadas.

conceptos básicos que maneja son pocos y elementales, están los intereses prácticos y estratégicos de género de las mujeres.¹⁴ Estos se convierten para los requerimientos de la planificación en “*necesidades*” *prácticas* que surgen de la condición y posición de las mujeres por la división sexual del trabajo y derivan de las necesidades materiales más inmediatas y urgentes que perciben de acuerdo a sus roles asignados: reproductivo, atribuido como natural; productivo, a partir de su incorporación al mercado laboral y el de la gestión comunal. (Esto no implica propósitos de igualdad o emancipación de género). *Las necesidades estratégicas* son aquellas que ponen en cuestión la división sexual del trabajo como un hecho natural, la subordinación de la mujer, toda forma de segregación de las mujeres y las trabas educativas, legales o culturales que le impiden un trato igualitario.

Los estudios hechos con éste enfoque abarcan temas como: la feminización de la pobreza; la autoayuda comunitaria y la participación social; la relación entre mujeres de bajos ingresos y la formación de los hábitats populares; estrategias de sobrevivencia; las familias a cargo de una mujer; la autoconstrucción de la vivienda y la gestión y provisión de los servicios urbanos básicos.

- Como una propuesta para incorporar la perspectiva de género en algunos proyectos de planificación del desarrollo o hacerlo extensivo a otras áreas temáticas, tenemos como referencia:

El de “relaciones sociales” desarrollado y difundido por la institución donde trabaja Naila Kabeer, el Institute of development Studies de la Universidad de Sussex, Inglaterra. Este enfoque considera simultáneamente qué se produce y cómo se lo produce, teniendo siempre presente el fin último del desarrollo: el bienestar humano.

La autora resume¹⁵: “*La perspectiva de género (gender-awareness) en la política y la planificación requiere un análisis previo de las relaciones sociales de producción al interior de instituciones relevantes como son: la familia, el mercado, el estado y la comunidad a fin de comprender cómo las desigualdades de género y de otra índole son creadas y reproducidas mediante sus interacciones, por separado y en combinación*”.

El enfoque en las formas institucionalizadas que rigen la vida social, sería lo novedosos. Así el abordaje¹⁶ se organiza alrededor de cinco “dimensiones distintas pero interrelacionadas” de las relaciones sociales al interior de las instituciones, las que “pueden ser identificadas como significativas para un análisis de la desigualdad social en general y la desigualdad de género en particular”. Estas son:

- 1) Las reglas: cómo se hacen las cosas, normas formales e informales que definen que se hace, quién lo hace, cómo lo hace, bajo qué restricciones, quién se beneficia;
- 2) los recursos: que se utiliza, cuál es el producto;

¹⁴ Conceptualización que se origina en un trabajo de Maxine Molyneux y donde los “intereses” tienen el sentido que toma de la Teoría Marxista.

¹⁵ Kabeer, Naila “Reversed Realities: Gender, Hierarchies in Development Thought. London: Verso (1994) pp. 280-281

¹⁶ Idem pp. 281-282.

- 3) las personas: quiénes están “dentro”, quiénes “fuera”, quien hace qué;
- 4) las actividades: qué se hace, y
- 5) el poder: quién decide, a favor de qué intereses.

Los temas que se están analizando bajo éstos supuestos son: la política social, autonomía y autenticidad cultural, democracia y ciudadanía y medio ambiente y calidad de vida.

- Si una de las premisas es recuperar las “experiencias” de las mujeres. ¿Pueden los hombres hacer contribuciones importantes a la investigación de Género? Si, de hecho hay aportaciones de importancia para la historia del pensamiento feminista que han sido hechas por hombres¹⁷. Otra situación que puede darse es que algunos investigadores pueden aplicar una perspectiva feminista sobre ciertos aspectos de algunas relaciones¹⁸, lo que sería importante con la perspectiva que aplicarían las mujeres.

A manera de conclusión.

En la presentación de los argumentos a lo largo de este artículo, es evidente que se trata de una serie de notas de carácter general e inacabado que se agrupan en dos temáticas principales: la primera orientada a algunos criterios constitutivos del género como categoría analítica y su relación con los aspectos socioespaciales y una segunda, en donde tratamos de realizar un traslado al terreno de la instrumentación de proyectos y la dificultad de vincular en la práctica ambas categorías (género/ciudad-espacio urbano)

Desde mi punto de vista no se entiende el tema de género como un campo disciplinario en sí mismo, sino como una dimensión que atraviesa las distintas esferas de las relaciones sociales, y al hacerlo, las problematiza.

La articulación del género con otras categorías como lo urbano o la ciudad que se están utilizando para comprender una variedad de procesos colectivos, requiere como respuesta generar mecanismos de integración multidisciplinaria que no sea la mera adición de temáticas y teorías. Sino más bien que impliquen la elaboración de poscriterios más acordes con la complejidad del mundo social.

Esto da como resultado dos niveles de discusión que no necesariamente tienen línea de continuidad y que de modo propositivo se deja sin resolver, puesto que la desconexión género/ciudad; género/urbanismo es la que merece la verdadera atención y desarrollo sistemático de aquella persona interesada en el tema.

¹⁷ Por mencionar algunos: John Stuart Mill, Karl Marx y Federico Engels

¹⁸ Montaner, Joseph Maria, 1997. “La modernidad Superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX” Gustavo Gili, Barcelona. P. 12-23

BIBLIOGRAFIA:

- Abercrombie, N, Hill, S & Turner, B. 1998. *Dictionary of Sociology, Penguin, (Second Edition)*.
- Campi, Isabel, 2002. "Diseño y Género: las aventuras de Venus en el reino de la razón". Artículo en la Revista ON, diseño núm. 232 p. 287-303.
- Debate Feminista, 1998. "Ciudad, Espacio y Vida". Año 9 Vol. 17, abril. P 3-58.
- De Barbieri, Teresita, 1992. "Sobre la categoría género. Una introducción teórico- Metodológica" en Revista Interamericana de Sociología, año VI Núm 2-3; mayo –diciembre, segunda época.
- De Barbieri, Teresita, 1984. "Mujeres y vida cotidiana" Fondo de Cultura Económica SEP/80 Primera edición, México.
- Ediciones de las Mujeres No. 21, 1994. "De Nairobi a Beijing, diagnósticos y propuestas" Isis Internacional. Santiago, Chile.
- Kabeer, Naila, 1994. "Reversed Realities: Gender, Hierarchies in Development Thought". First published by Verso, London – New York.
- Lamas, Marta, 1995. "Usos, dificultades y posibilidades de la categoría de género" en la Revista La Ventana; núm 1, Guadalajara.
- Massolo, Alejandra, 1992. Compiladora. "Mujeres y Ciudades. Participación Social Vivienda y Vida Cotidiana" El Colegio de México, México.
- Montaner, Josep Maria, 1997. "La modernidad Superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX" Gustavo Gili, Barcelona.
- Scott, Joan, 1986. "Gender: a userfull category of historical analysis", en American Historical Review, núm. 91.