

Una comunidad de práctica virtual para la co-transferencia. La visión de tutores y tutoras de prácticas del grado de Pedagogía

Ruth Vilà Baños

Universidad de Barcelona, España

M. José Rubio Hurtado

Universidad de Barcelona, España

.....

Resumen

La amplia relación entre las organizaciones de prácticas y la Facultad permite disponer de un canal directo de transferencia de conocimiento entre espacios de actuación social, profesionales, instituciones y personas. Colaborativamente se ha construido el concepto de co-transferencia con tres componentes: el “conocimiento”, la “cultura co” que describe la naturaleza de la relación, y el “impacto” que describe el resultado. La finalidad de esta comunicación es analizar cómo poner en práctica este concepto de co-transferencia entre tutores implicados en las Prácticas Externas del grado de Pedagogía de la UB mediante un espacio colaborativo online a modo de comunidad de práctica virtual. En un estudio por encuesta se identifican los elementos prioritarios a desarrollar en la comunidad de práctica virtual. Se ha utilizado el cuestionario “*una comunidad de práctica virtual para la co-transferencia y la empleabilidad*”, aplicado a 90 tutores de prácticas.

Los resultados obtenidos permiten identificar aquellos aspectos considerados clave por los usuarios potenciales de la comunidad de práctica, los tutores de centros y de universidad. Estos elementos serán priorizados en la comunidad virtual de práctica. Entre los resultados obtenidos destaca la priorización de compartir con otros centros de práctica y sobre el diseño del prácticum.

Palabras clave: *prácticas externas; co-transferencia; entorno virtual; Pedagogía.*

1. Introducción

Ha sido dilatadamente constatada la necesidad de relacionar la Universidad, las estructuras de Estado y la Sociedad, recordando la función social, transformadora y desarrolladora de la Universidad (Martínez et al, 2006). Se apuesta por el desarrollo de relaciones bidireccionales y de cooperación entre la universidad y su entorno. Este rol, definido bajo el término de tercera misión de la Universidad, se concreta en una relación de transferencia del conocimiento (Rubiralta, 2007). Desde las diversas actividades y capacidades generadas en la Universidad se pueden identificar un conjunto de acciones e indicadores de transferencia (Bueno y Casani, 2010). Tal y como señalan Molas-Gallart et al (2002), las prácticas son identificadas como acciones de transferencia.

La transferencia del conocimiento ha pasado a ocupar un lugar destacado en la agenda de las Instituciones de Educación Superior. En la Facultad de Educación de la Universidad de Barcelona, desde el Prácticum del grado de Pedagogía se desarrollan una serie de acciones para fortalecer, enriquecer y definir las relaciones de transferencia entre la universidad y los centros de prácticas. En este contexto se reúnen procesos de aprendizaje generados mediante la inmersión del alumnado en centros de prácticas (Millan et al, 2014). El Prácticum puede ejercer como un nodo de enlace de conocimiento y transferencia entre el amplísimo espectro de centros colaboradores (de sector educativo, social y empresarial de diversas tipologías) y el conocimiento generado en la Facultad de Educación de la Universidad de Barcelona, fruto de los grupos de investigación y de las actividades docentes y divulgativas (Vilà et al., 2015).

La amplia relación de confianza que existe entre las organizaciones de prácticas y la Facultad, iniciada y consolidada curso tras curso en el marco de las prácticas externas, permite disponer de un canal directo entre espacios de actuación social, profesionales, instituciones y personas. Hasta ahora este canal básicamente ha servido para articular una necesidad curricular de la Facultad, pero puede servir para que las instituciones reciban de la Facultad los conocimientos, las informaciones, los efectos y las relaciones institucionales que se generan en el seno de los grupos de investigación, equipos docentes y diversas actividades académicas, sociales y culturales. Todo ello sobre las bases de un conocimiento mutuo, personal y comprometido respecto a unos valores compartidos que se han ido conociendo a lo largo del Prácticum.

En un estudio por encuesta (Vilà, Aneas y Millan, 2016) se identificó el concepto de transferencia compartido entre tutores de la Universidad y de los centros de prácticas, que se vino a denominar *co-transferencia*. Se entiende como un proceso colaborativo, dinámico y ecológico de generación y gestión del conocimiento que tiene como último sentido el desarrollo del alumnado, al tiempo que redundando en un desarrollo de las instituciones y personas implicadas gracias a las relaciones basadas en la empatía, aceptación mutua y compromiso. La definición de co-transferencia construida colaborativamente entre la Universidad de Barcelona y las organizaciones de prácticas de su grado de Pedagogía comprende tres componentes:

- El “conocimiento”, un conocimiento complejo, global y conectivo; en el que coexisten saberes de diversas disciplinas.
- La “cultura co” que describe la naturaleza de la relación. Implica el grado de compromiso que puede oscilar en varios niveles como la colaboración, la cooperación, el proyecto compartido y la arquitectura común.
- El “impacto” que describe el resultado. Un resultado basado, fundamentalmente, en términos de conocimiento, desarrollo y empleabilidad.

La finalidad de esta investigación es analizar cómo poner en práctica el concepto de co-transferencia entre tutores implicados en las Prácticas Externas del grado de Pedagogía de la UB mediante un espacio colaborativo online a modo de comunidad de práctica virtual. Dicho estudio se ha desarrollado en el marco del proyecto “Una comunidad de práctica online para favorecer la co-transferencia entre las organizaciones de prácticas y el Prácticum del grado de Pedagogía para la empleabilidad de los futuros pedagogos/as” (IP. Ruth Vilà, REDICE 16-1140 y financiada por el ICE de la Universidad de Barcelona).

2. Método

Para dar respuesta a la finalidad prevista, se propone un estudio por encuesta que identifica los elementos prioritarios a desarrollar en la comunidad de práctica virtual. Se ha utilizado un cuestionario online “una comunidad de práctica virtual para la co-transferencia y la empleabilidad” (<https://goo.gl/forms/LVIINj4UNDcIyi1V2>) con una escala compuesta por 6 indicadores (tabla 1), con alta fiabilidad (alpha de Crombach = 0,917).

Tabla 1. Indicadores y fiabilidad del cuestionario “una comunidad de práctica virtual para la co-transferencia y la empleabilidad”



	Escala	Nºitems
Compartir con otros centros de prácticas	Likert 5 puntos	3
Diseño del prácticum	Likert 5 puntos	4
Formación universitaria	Likert 5 puntos	2
Entornos de trabajo colaborativo	Likert 5 puntos	4
Recursos	Likert 5 puntos	3
Empleabilidad	Likert 5 puntos	2

En el estudio han participado 90 tutores de prácticas: 11 tutores y tutoras de la Universidad de Barcelona, y 79 de diferentes centros de prácticas, tal como se muestra en la figura 1.

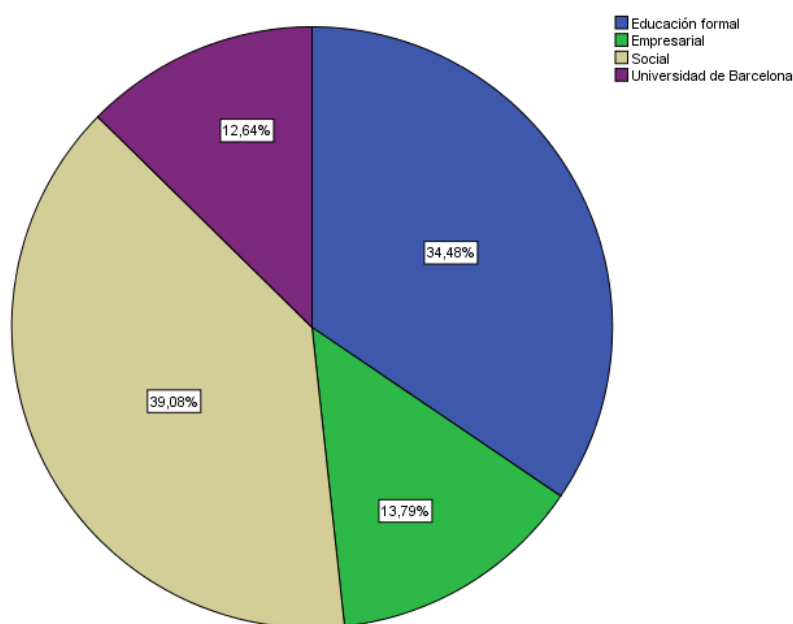


Figura 1. Gráfica sobre el contexto de las y los tutores participantes en el estudio

3. Resultados

Han participado 90 tutoras y tutores de prácticas con diversidad de instituciones con diverso grado de experiencia. El 58% tiene más de 5 años de experiencia como tutores, aunque el 8% está en su primer año como tutor/a. El 77% son tutoras, ante un 23% de tutores. La media de edad del grupo participante es de 46 años, siendo la persona más joven de 26 años y la mayor, de 75 años.

El 59% afirman que participarían activamente de una comunidad de práctica virtual y la definen como se plantea en el próximo apartado.

3.1 Prioridades en una comunidad de práctica virtual para la co-transferencia

El aspecto que mayor puntuación obtiene en la escala y por tanto que se prioriza con mayor intensidad (4.2 sobre 5 puntos) es *informar sobre la polivalencia de competencias de la figura del pedagogo / a en los diferentes entornos de las organizaciones de prácticas*. Este indicador tiene relación con la dimensión primera de la escala sobre “*compartir con otros centros de prácticas*”. En cambio el resto de aspectos a los que se da mayor prioridad tienen que ver todos con la dimensión “*diseño del prácticum*”. Son 4 items que tienen puntuaciones de 4.1 sobre 5 puntos (tabla 2).

Tabla 2. Prioridades en una comunidad de práctica virtual ordenados de mayor a menor.

	Media	Desviación Típica
Informar sobre la polivalencia de competencias de la figura del pedagogo / a en los diferentes entornos de las organizaciones de prácticas.	4,2	0,81
Revisar aspectos de calendario, metodología, etc. de la asignatura de Prácticas Externas.	4,11	0,87
Favorecer que las organizaciones de prácticas expliquen los perfiles de su organización, requisitos de acceso y funciones, según ámbito social, empresa o formal.	4,11	0,85
Tener acceso a la información de la asignatura para poder flexibilizar propuestas, redistribuir el tutor / a más adecuado, ...	4,1	0,84
Compartir estrategias que funcionan para la tutorización del alumnado, la coordinación entre los agentes de las prácticas, etc.	4,1	0,86
Compartir recursos, materiales, etc. para hacer la tarea del tutor/a.	4,04	0,95
Identificar y comunicar los puntos fuertes en la formación universitaria de los futuros pedagogos / as	4,01	0,94
Promover la relación entre las organizaciones de prácticas.	4	0,92
Difundir ofertas e iniciativas para la empleabilidad de los graduados.	4	0,89
Comunicar propuestas de mejora para la formación universitaria.	3,94	0,92
Disponer de un entorno virtual de trabajo colaborativo entre los agentes de las prácticas.	3,89	0,99
Disponer de un entorno de trabajo colaborativo entre todos los tutores y alumnado implicado en los seminarios de práctica reflexiva.	3,87	1,03

Ofrecer un canal para ex-alumnos que facilite la red de contactos y la empleabilidad.	3,79	0,98
Disponer de un canal dentro de la comunidad virtual donde las organizaciones de prácticas puedan comunicar sus actos, necesidades, proyectos, ...	3,78	1,01
Propiciar (fomentar, impulsar ...) la creación de redes de trabajo colaborativo entre diferentes organizaciones de prácticas.	3,69	0,92
Difundir el mapa de organizaciones de prácticas vinculadas al grado de Pedagogía de la UB.	3,68	1,03
Conocer proceso de enseñanza y aprendizaje de seminarios de práctica reflexiva.	3,67	1,01
Difundir actos formativos en la Universidad.	3,48	1,12

Otros elementos que se priorizan son *compartir recursos, materiales, etc. para hacer la tarea del tutor/a*, o *identificar y comunicar los puntos fuertes en la formación universitaria de los futuros pedagogos/as*, o *difundir ofertas e iniciativas para la empleabilidad de los graduados*.

Los aspectos con menores puntuaciones y por tanto, con un menor índice de prioridad son *difundir actos formativos en la Universidad*, *conocer proceso de enseñanza y aprendizaje del seminarios de práctica reflexiva* o *difundir el mapa de organizaciones de prácticas vinculadas al grado de Pedagogía de la UB*. No obstante, todos son elementos que superan la puntuación intermedia de 2.5 sobre 5 puntos, por tanto, se valoran también como prioritarios, aunque en menor medida.

Si analizamos estos datos según los colectivos de tutores implicados en función de si son de la Universidad de Barcelona o de organizaciones de prácticas, observamos ligeras diferencias, la mayoría a favor de la universidad (tabla 3), aunque no son estadísticamente significativas.

Tabla 3. Prioridad de los indicadores según contexto de las y los tutores



Ítems/Contexto	Desviación típica	
	Media	ión típ.
1. Difundir el mapa de organizaciones de prácticas vinculadas al grado de Pedagogía de la UB.	centros	3,5789 1,04898
	universidad	4,1818 ,75076
2. Promover la relación entre las organizaciones de prácticas.	centros	3,9605 ,95834
	universidad	4,1818 ,75076
3. Informar sobre la polivalencia de competencias de la figura del pedagogo / a en los diferentes entornos de las organizaciones de prácticas.	centros	4,2000 ,83827
	universidad	4,2727 ,64667
4. Revisar aspectos de calendario, metodología, etc. de la asignatura de Prácticas Externas.	centros	4,0526 ,87780
	universidad	4,5455 ,68755
5. Tener acceso a la información de la asignatura para poder flexibilizar propuestas, redistribuir el tutor / a más adecuado, ...	centros	4,0263 ,83224
	universidad	4,5455 ,68755
6. Compartir estrategias que funcionan para la tutorización del alumnado, la coordinación entre los agentes de las prácticas, etc.	centros	4,0658 ,88447
	universidad	4,3636 ,80904
7. Identificar y comunicar los puntos fuertes en la formación universitaria de los futuros pedagogos / as	centros	4,0263 ,96573
	universidad	4,0000 ,89443
8. Favorecer que las organizaciones de prácticas expliquen los perfiles de su organización, requisitos de acceso y funciones, según ámbito social, empresa o formal.	centros	4,0658 ,85378
	universidad	4,2727 ,90453
9. Comunicar propuestas de mejora para la formación universitaria.	centros	3,9079 ,89707
	universidad	4,2727 1,10371
10. Disponer de un entorno virtual de trabajo colaborativo entre los agentes de las prácticas.	centros	3,8553 1,01593
	universidad	4,0909 ,83121
11. Disponer de un entorno de trabajo colaborativo entre todos los tutores y alumnado implicado en los seminarios de práctica reflexiva.	centros	3,8158 1,02905
	universidad	4,0909 1,13618

12. Propiciar (fomentar, impulsar ...) la creación de redes de trabajo colaborativo entre diferentes organizaciones de prácticas.	centros	3,6579	,94591
	universidad	3,8182	,87386
13. Conocer proceso de enseñanza y aprendizaje del seminarios de práctica reflexiva.	centros	3,5921	,96854
	universidad	4,0000	1,18322
14. Compartir recursos, materiales, etc. para hacer la tarea del tutor / a.	centros	4,0533	,89885
	universidad	3,9091	1,37510
15. Difundir actos formativos en la Universidad.	centros	3,4342	1,09952
	universidad	3,6364	1,43337
16. Difundir ofertas e iniciativas para la empleabilidad de los graduados.	centros	3,9467	,91376
	universidad	4,3636	,80904
17. Disponer de un canal dentro de la comunidad virtual donde las organizaciones de prácticas puedan comunicar sus actos, necesidades, proyectos, ...	centros	3,7500	1,02144
	universidad	3,8182	1,07872
18. Ofrecer un canal para ex-alumnos que facilite la red de contactos y la empleabilidad.	centros	3,7763	,98791
	universidad	3,7273	1,00905

3. Conclusiones

Los elementos clave para que una comunidad de práctica funcione son la participación, la colaboración y el intercambio. Sólo de esta manera se genera un sentido de pertinencia sin el cual es imposible que la comunidad viva y evolucione.

Los resultados obtenidos permiten identificar aquellos aspectos considerados clave por los usuarios potenciales de la comunidad de práctica, los tutores de centros y de universidad. Estos elementos serán priorizados en la comunidad virtual de práctica. En primer lugar a los usuarios les interesan un grupo de *aspectos relacionados con el diseño del prácticum*, seguidos de los *recursos orientados a ayudar al tutor en su tarea y a mejorar la formación y la empleabilidad del alumnado*; por último destacan los *recursos colaborativos orientados a compartir entre los propios centros de prácticas*.

Los entornos que den cobertura a estos aspectos deberán contener:

- Herramientas que permitan la acumulación de datos (buscadores, agendas, organizadores personales...),

- Herramientas orientadas al intercambio de información (páginas web, weblogs, videoblogs, vínculos de interés...),
- Herramientas para generar recursos de conocimiento (intranet, galerías de recursos multimedia...),
- Herramientas para sistemas de gestión de conocimientos (gestores de foros, gestores de publicación de contenidos, videoconferencias...)
- Herramientas de sistemas de gestión de aprendizaje (campus virtual, gestores de formación, generadores de materiales, simuladores virtuales...).

Para ello se deberá implementar una plataforma tipo *gestor de contenidos*, un lugar en el cual se pueda dirigir a los interesados a todos los demás espacios, además de contar con diversos recursos (bases de datos, documentación de interés en diferentes formatos, etc.), caracterizándose por la usabilidad y la accesibilidad, y por poseer un diseño sencillo, amigable, con navegación intuitiva y un grafismo útil, y desde el punto de vista estructural y organizativo, que sea sostenible.

Por otro lado, se necesitará una plataforma tipo *red social educativa* en la que sea posible crear un grupo que pueda compartir un entorno privado. En esta plataforma se llevarán a cabo las funciones básicas de una comunidad de práctica: que cada participante pueda publicar contenidos, iniciar debates, cargar y descargar archivos, y comunicarse con otros participantes de manera pública o privada.

Finalmente se contemplará la posibilidad de creación de un *blog* orientado a la publicación de artículos y que abra nuevas líneas de debate, así como el uso de recursos varios para mejorar la colaboración y la comunicación entre los miembros de la comunidad.

Referencias

Bueno, E. y Casani, F. (2010). La tercera misión de la universidad enfoques e indicadores básicos para su evaluación. *Revista de Economía industrial*, 366, 43-59. Recuperado en: <http://www.minetur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/366/43.pdf>

Martínez, C., Mavarez, R., Rojas, L., Rodríguez, J. y Carvallo, B (2006). La responsabilidad social como instrumento para fortalecer la vinculación universidad- entorno social. *I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*. Oviedo. Recuperado en:



<http://www.oei.es/memoriasctsi/mesa15/m05p02.pdf>

Millan,D.; Burguet, M.; Vilà, R. ; Aneas, A., Rajadell, N. y Noguera, E (2014) “PRAXIS: el pràcticum al Grau de Pedagogia de la Universitat de Barcelona” en Revista d’Innovació Docent i Universitària, *RIDU Revista d’Innovació Docent Universitària* vol. 6 , pp. 32-52

Molas-Gallart, J., Salter; P.; Patel; A.; Scott, A. y Durán, X. (2002). *Measuring third stream activities*. Brighton: SPRU.

Rubiralta, Marius. (2007) "La transferencia de la I+ D en España, principal reto para la innovación." *Economía industrial* vol. 366, pp. 27-41.

Vilà, Ruth.; Martínez, Sandra.; Igual, M.Jesús. y Aneas, Assumpta. (2015) “Co-transferencia en el Pràcticum. Una conceptualización desde sus tutores y tutoras”. En Raposo-Rivas, M.; Muñoz Carril, P.C. Zabalza-Cerdeiriña, M.; Martínez-Figueira, M.E.; Pérez-Abellás, A. *Documentar y Evaluar la experiencia de los estudiantes en las prácticas*. Poio 2015. Santiago de Compostela: Andavira., pp. 181-192

Vilà, Ruth; Aneas, Assumpta y Millan, Dolors. (2016). Concepto de transferencia entre las organizaciones de prácticas y las facultades de Ciencias Sociales. *Revista Iberoamericana de Educació organiza*.