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 **RED INTERUNIVERSITARIA SOBRE COMPETENCIAS EN EL PRCTICUM: XINTERCOMP**

**IP Assumpta Aneas Álvarez**

# 2. NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO PREVISTO

|  |
| --- |
| OBJETIVO 1  |
| OBJETIVOS  | **ACITIVDADES PREVISTAS** | **ACTIVIDADES REALIZADAS** |
| Elaborar un test para evaluar competencias transversales orientadas al trabajo con otros profesionales, entornos y culturas  | 1.1 Construir y validar el instrumento en una muestra extensa que comprenda una muestra de los estudiantes de prácticas externas de todos los grados y másteres implicados  | Adaptación al contexto educativo y traducción al castellano de la AITCS (Assessment of Interprofessional Team Collaboration Scale) de Orchard et al (2012). Adaptación de la Values of Hierarchy and Benevolence (Schwartz &nd Bardi, 2001) para integrar la dimensión interculturalValidación Escala trabajo colaborativo interprofesional (Aneas & Vilà,2015) |
| 1.2 Evaluar estas competencias en toda la población de alumnado, profesorado- tutor de universidad y tutores de organizaciones de las prácticas externas de todos los grados y másteres implicados | **Estudio piloto:** Los participantes (n = 86) han sido los estudiantes de grados de la Educación de la Universidad de Barcelona y la Universidad de Valencia en España. En concreto al que pertenecen los estudios de Pedagogía (70,9%), la formación docente (16,3%) y Educación Social (12,8%)**Estudio final:** Los participantes (n=507) en el proceso de evaluación han sido estudiantes de diversos Grados y Masters educativos de la Barcelona University (48%), de Oviedo University (27%) y de Valencia University (25%) |
| 1.3 Formular una propuesta de desarrollo de las mismas en función de los resultados obtenidos. | Exploración de los modelos pedagógicos. Componentes y determinantes |
| VALORACIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTOSe valora satisfactoriamente el nivel de cumplimiento de este objetivo pese a que el último objetivo específico está sin finalizar se considera que el disponer de la Escala trabajo colaborativo interprofesional (Aneas & Vilà,2015) es una importante aportación tanto a nivel nacional e internacional. Dado que es el primer instrumento válido y fiable para evaluar dichas competencias clave en contextos educativos y en castellano en todo el mundo.La versión educativa y en español de la (AITCS) incluye 3 subescalas: Partnership (21 ítems), Cooperación (11 ítems) y Coordinación (5 ítems). Su fiabilidad general es de 0,954 que explican el 50,1% de la varianza. La estimación de la consistencia interna de la fiabilidad de cada subescala varía de 0.724 a 0.921. Algunas diferencias entre la estructura factorial del AITCS y esta nueva versión han sido detectadas pero no afectan a la conclusión de que es un instrumento fiable y válido. Las puntuaciones de la adaptación educativa y Española de la escala AEITCS son moderados / altos (media de 147 sobre 185), ver tabla 2. Estas puntuaciones muestras diferencias significativas según el género de los alumnos, la experiencia profesional, las titulaciones y la universidad. Las puntuaciones de las chicas son significativamente superiores que las de los chicos en el total de la escala y, especialmente, en las dimensiones partnership y cooperación (=0.05). Las puntuaciones de la dimensión de coordinación son similares entre géneros. Los estudiantes del grado de Pedagogía puntúan significativamente más bajo que los de Formación del profesorado en el total de la escala (F=5.92, p=0.049, medido con Tukey HSD para las diferencias entre grupos), y especialmente en la dimensión cooperación. Finalmente, los estudiantes de la University of Oviedo puntuaron significativamente más bajo que los de la Universidad de Barcelona y de Valencia en el total de la escala AITCS (F= -6.08, p=0.010, and F= -10.96, p=0.000, respectivamente . En las tres dimensiones se aprecia la misma tendencia.Queda pendiente desarrollar la propuesta de pedagógica para el desarrollo de estas competencias. |

|  |
| --- |
| OBJETIVO 2 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | **ACTIVIDADES PREVISTAS** | **ACTIVIDADES REALIZADAS** |
| Analizar las estrategias de evaluación de los resultados de aprendizajes aplicados en las Prácticas Externas de los grados y \*másteres presentes | 2.1. Crear un registro de análisis comparativo con las dimensiones, indicadores y criterios | Realización del marco conceptual en el que se ha definido el concepto de resultado de aprendizaje.Creación del registro de análisis comparativoConcreción de los estudios de grado y máster de la Universitat de Barcelona, Universidad de Oviedo, Universidad de Salamanca y Universidad de Valencia |
| 2.2. Recopilar la información por parte de los grados y \*másteres implicados | Registros documentales con la documentación que ha sido objeto de estudio ( planes docentes y guías didácticas de Pràcticum)Se ha recopilado información (Planes docentes y guías didácticas) de los grados y másteres de la UB.  |
| 2.3. Realizar un análisis de contenido sintetizando elementos comunes, factores de riesgo y buenas prácticas | Análisis extensivo con los grados y másteres de la Universidad de Barcelona, Oviedo, Salamanca y Valencia |
| VALORACIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTOLa valoración del nivel de cumplimiento en este objetivo también se considera sumamente positiva. Han participado todas las universidades previstas. Se han analizado desde diversas perspectivas cómo se plantean y evalúan los resultados de aprendizaje.Los niveles de análisis han sido :Individual (satisfacción de las estrategias y resultados de aprendizaje por parte del alumnado (Aneas, Reguant y Rodríguez, 2015)Comparado titulaciones (Lorenzo, N. et al, 2015)Comparado entre universidades ( Pérez Herrero, 2015)Las estrategias de obtención y análisis de la información también han sido diversas: Cuestionarios- análisis cuantitativo, Análisis documental y focus grup. |

|  |
| --- |
| OBJETIVO 3 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | **ACTIVIDADES PREVISTAS** | **Actividades realizadas** |
| Analizar la relación de las Prácticas Externas con el Trabajo Final de Grado | 3.1. Crear un registro de análisis comparativo con las dimensiones, indicadores y criterios |  |
| 3.2. Recopilar la información por parte de los grados y \*másteres implicados |  |
| 3.3. Realizar un análisis de contenido sintetizando elementos comunes, factores de riesgo y buenas prácticas |  |
| VALORACIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTOLa valoración del nivel de cumplimiento en este objetivo también se considera sumamente positiva. Han participado todas las universidades previstas. Se han analizado desde diversas perspectivas las posibles estrategias e impactos de la vinculación del TFG y de las PEX.Los niveles de análisis han sido :Individual (Efectos competenciales en la vinculación del TFG y las PEX ( Aneas, Vilà y Alós, 2015)Comparado universidades ( Rajadell et al, 2015)Comparativa grados y Master Orellana, N et al. (2015)Las estrategias de obtención y análisis de la información también han sido diversas: Cuestionarios- análisis cuantitativo, Análisis documental |

|  |
| --- |
| OBJETIVO 4 |
| OBJECTIVOS ESPECÍFICOS | **ACTIVIDADES PREVISTAS** | **Actividades realizadas** |
| Analizar los recursos y estrategias por la inserción de los estudiantes. | 4.1. Crear un registro de análisis comparativo con las dimensiones, indicadores y criterios | Revisión de la información alojada en la página web de la Universidad de Oviedo y consulta al Vicerrector de Estudiantes, máximo responsable de la gestión del servicio de orientación laboral.Elaboración de un informe documental (Documento 1) a partir de la información recogida sobre los procesos de inserción laboral de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación que servirá de punto de partida para la elaboración de dimensiones, indicadores y criterios para el análisis comparativo de los recursos y estrategias de inserción de los estudiantes en las universidades implicadas en el estudio. |
| 4.2. Recopilar la información por parte de los grados y \*másteres implicados |  |
| 4.3. Realizar un análisis de contenido sintetizando elementos comunes, factores de riesgo y buenas prácticas |  |
| VALORACIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTOLa valoración del nivel de cumplimiento en este objetivo se considera insuficiente. Este objetivo tenía que ser liderado por la Universidad de Oviedo, que es quien lo propuso. En esta universidad se tenía un gran interés por conocer y ampliar los diversos servicios y recursos que podían disponerse al alumnado para favorecer su inserción. Pues en dicha universidad los recursos al respecto, prácticamente eran nulos. El resto de las universidades de la Red estuvo de acuerdo con el interés de explorar esta temática en el proyecto. Pero diversos obstáculos y cambios organizativos en dicha universidad motivó abandonar dicho objetivo y centrar las energías del equipo investigador de esta universidad en los objetivos 2 y 3. Esta decisión consensuada y apoyada por la IP de la red. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| VALORACIÓN GENERAL DEL PROCESO  |
| Desde la perspectiva metodológica:- Construcción de un marco mental y conceptual compartido sobre los constructos: Competencias, Resultados de Aprendizaje, Niveles de Qualificación y Evaluación que ha implicado la comunicación de las propias conceptualizaciones, el contraste y debate en común, la negociación para llegar a conceptos que supongan un consenso por parte de los participantes.Desde la perspectiva de las finalidades de la invesitgación, las reflexiones colaborativas han permitido emergir nuevos interrogantes y necesidades: *Niveles de cualificación.* Al tener información de los diferentes grados y masters de diversas universidades nos ha permitido realizar comparaciones entre niveles académicos –Grados y Masters- este aspecto cobra gran relevancia ya que una de las mayores dificultades que se han encontrando los tutores y evaluadores de estos trabajos es: qué se deben exigir en cada nivel académico, de manera que queden claros las diferencias.*Indicadores de análisis comparado. S*e ha procedio a la elaboración de indicadores para analizar de manera comparada entre los mismos títulos en las diferentes Universidades y dentro de las mismas Universidades entre los diversos títulos.Conclusiones- Estos dos años de trabajo en red han constituido un verdadero laboratorio de aprendizaje de trabajo colaborativo. En el que la confianza interpersonal entre los equipos ya existía y se ha consolidado. Este punto interpersonal la literatura lo establece como clave. Y en este sentido se cuenta con un factor muy valioso para el logro del presente proyecto sino la posible continuidad de la red. Lo que se ha evidenciado en estos meses, es la necesidad de contar con una infraestructura- en cuanto a un suporte para el trabajo on line-(que sea accesible, conocida y resulte eficaz para los miembros de la red). Eso sólo se puede disponer tras un proceso de exploración y uso compartido.  |
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