

CIBERCULTURA Y CIUDADANÍAS CIBERNÉTICAS: MUTACIONES CONCEPTUALES.

Patricia Bernal ¹

Cibercultura, Cibernética, Tecnocultura, Tecnociencia son términos que pertenecen a la posmodernidad. Mirar las ciudadanías cibernéticas es mirar las transformaciones y mutaciones que ha tenido los conceptos de cultura, ciudadanía e identidades. En este sentido, este escrito pretende abordar los diferentes ámbitos donde se relaciona el uso de la tecnología, la ciencia y la comunicación.

En efecto, partiremos desde la teoría de la complejidad para situarnos en el término de Cibercultura y mirar la Cibernética desde la teoría de la evolución y establecer la relación con el término ciudadanía para dar cuenta de las mutaciones que han sufrido estos conceptos a partir del uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Las siguientes premisas nos dan la pauta para marcar el punto de partida:

1. Desde una teoría de la Complejidad que nos lleva a cuestionar las relaciones entre los temas que serían la clave para tener un punto de apoyo y permitir hacer un primer acercamiento al término Cibercultura.
2. Desde el aspecto ontológico nos lleva a cuestionar qué es la tecnología, sus objetos simbólicos desde la investigación “postula que la tecnología, la ciencia y la cultura se mezclan en un continuo modo que todos los objetos son, en grados variables, el resultado de las tres.”²

¹ Profesor Asistente de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. Carrera de Comunicación Social. Profesor de tiempo completo. Magister en Comunicación. Pontificia Universidad Javeriana.

²STANLEY AROWITZ, MARTINSONS BARBARA, MICHAEL MENSER. (Comps). **Tecnociencia y Cibercultura**. Paidós. Barcelona.1998. Pp 31

3. Desde la Pragmática para mirar los usos de las tecnologías que hacen los sujetos sociales a través de la conformación de identidades y comunidades.
4. Desde lo fenomenológico para mirar cómo afectan las tecnologías a nuestra experiencia.
5. Desde la teoría de la evolución para mirar el comportamiento de la célula nerviosa, la neurona, hasta el del individuo en su conjunto y su relación con su entorno.
6. Desde los sistemas para mirar los organismos vivos y su relación con sus componentes comunicativos, “no solo puede entenderse la sociedad mediante el estudio de los mensajes y de las facilidades de la comunicación de que ella dispone y, además, que, en el futuro, desempeñarán un papel cada vez más preponderante los mensajes cursados entre hombres y máquinas, entre máquinas y hombres y entre máquina y máquina”³.

1. LOS NUEVOS OBJETOS SIMBÓLICOS

Las redes se crean, se establecen y se desarrollan en el ciberespacio, en la vida virtual de los impulsos electrónicos. La creación de redes dentro del ciberespacio⁴ y la conformación de vínculos por medio de la participación continua por parte de los sujetos sociales, tanto para dar apoyo a acciones políticas inmediatas, como en foros y debates, el correo electrónico, se estructura una matriz con múltiples nodos de acceso y retorno nodal donde la comunicación se convierte en el vehículo simbólico y son la clave para la vida virtual de un nuevo espacio social, el ciberespacio.

En este sentido, en el ciberespacio se dan cambios con la presencia de nuevos objetos simbólicos, tales como el hipertexto, las comunidades virtuales, etc., mostrando

³ NORBERT Wiener. *Cibernetica y sociedad*. Editorial sudamericana. Buenos Aires. 1969

⁴ GALINDO CACERES, Jesús. *La construcción de una comunidad virtual*. Pp 93-102. Para este autor, el Ciberespacio es una nueva dimensión del mundo, en él se ponen en escena viejos hábitos y prácticas, pero también van apareciendo nuevas formas de vivir y convivir.

cómo a través del intercambio y la confluencia de los diferentes ámbitos: la información, la comunicación y de tecnología se crea una nueva cultura.

Es decir, en torno a la tecnología se crea una Cibercultura, un concepto que no es definido dentro de estructuras sociales vigentes, “las cibercomunidades y los portales surgen como ámbitos de confluencia entre los servicios de información personalizada y los medios de información pública.”⁵ Siendo la cibercultura una forma de vida, una mentalidad y un extenso horizonte que marca múltiples posibilidades constructivas.

Por otro lado, “los medios virtuales, así como las versiones electrónicas de los medios convencionales, constituyen nuevas realidades mediáticas que ya no se explican mediante el recurso a los viejos paradigmas matemáticos e ideológicos de la comunicación.”⁶

2. LA COMPLEJIDAD COMO FUNDAMENTO DE LA CIBERCULTURA:

2.1. DESDE LO SISTÉMICO

Pensar la cibercultura nos lleva a mirar la configuración del espacio social. Un espacio donde convergen y conviven el orden y el desorden, la acción y la denuncia, lo estable y lo inestable. En este espacio se conforman las redes sociales en cuya trama, la conexión va construyendo un sistema activo, cambiante y complejo que va transformando el tejido social.

Evidentemente, este sistema entendido como una “asociación combinatoria de elementos diferentes”⁷, tiene un carácter ecológico puesto que se compone de múltiples nodos de acceso y retorno, lo que permite mayor interacción entre los diferentes niveles

⁵ IDEM

⁶ ORIHUELA, José Luis. **Las nuevas tecnologías de la información : Claves para el debate.** En: Nueva revista de política, cultura y arte. No 70 . Julio/agosto 2000

⁷ IBID. Pp 42

comunicativos. Lo anterior nos permite ver este sistema abierto⁸, sin límites y con posibilidades interconectivas, donde no es posible determinar sus niveles formativos.

En este sentido, el espacio social se percibe como un sistema dinámico dentro de un ambiente ecológico-orgánico basado en la comunicación y en la información, donde los vínculos comunicativos tienen un tiempo de vida. Es decir, desde la lógica “el sistema no puede ser comprendido más que incluyendo en sí el ambiente... metodológicamente se vuelve difícil estudiar sistemas abiertos como entidades aislables”⁹, y teóricamente, abre la puerta a una teoría de la evolución, que para el autor provendría de la interacción entre sistema y eco-sistema.

Ahora bien, la lógica de este sistema nos permite pensar a las organizaciones y las comunidades como redes de circulación de información, de mensajes y de interacciones “en la medida en que sus empalmes son múltiples y sus encaminamientos, complejos”¹⁰, permitiendo la participación activa de todos los actores sociales. Este juego de múltiples interacciones nos lleva a pensar en la complejidad como un tejido de acciones y de reacciones, de eventos y de asociaciones, de nuestro mundo fenoménico.

Por tanto, las redes comunicativas como sistemas dinámicos cambiantes, conforman matrices ecológicas que se complejizan y se asocian unas con otras, es así como hablamos de redes de derechos humanos que se asocian con redes de denuncia para buscar apoyo.

⁸ Para Morin un sistema abierto es originalmente, una noción termodinámica, cuyo carácter primario era el de permitir circunscribir, de manera negativa, del segundo principio, que requiere la noción de sistema cerrado, es decir que no dispone de una fuente energética-material exterior así mismo.

MORIN, Edgar. **Introducción al pensamiento complejo**. Editorial Gedisa. Barcelona: 1994. Pp 43

⁹ IBID. Pp 45

¹⁰ BEGOÑA GROS. Universidad de Barcelona. **De la cibernética clásica a la cibercultura: herramientas conceptuales desde donde mirar el mundo cambiante**. Artículo: <http://teleeduca.usual.es>. Noviembre 12 de 2001.

2.3 DESDE LA COMPLEJIDAD

La complejidad para Morin, es a primera vista un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y de lo múltiple¹¹, donde la unidad es el todo y el todo es la unidad. Dentro del funcionamiento de un sistema de interacciones, la complejidad se alimenta de los *inputs* y de los *outputs*, eliminando la incertidumbre, la ambigüedad y la imprecisión.

Desde otro punto vista, complicar¹² significa “mostrarse transgresivo, mezclar las cosas.”¹³ Es decir, no se debe pensar la complejidad desde la confusión, o desde de la dificultad, sino como un tejido de elementos que contiene las diferentes dimensiones de la realidad que nos circunda, “si tenemos el sentido de la complejidad, tenemos el sentido de la solidaridad y entendemos el carácter multidimensional de la realidad.”¹⁴

La realidad no sólo se presenta en la dimensión económica de manera simplista o mecanicista, es pensar en la pobreza; la dimensión de lo social es pensar en las necesidades del ser humano. Esta multidimensionalidad nos permite comprender que existen múltiples elementos que nos dan una idea de la realidad compleja y completa.

Por tanto, mirar la cibercultura desde la teoría de la complejidad es entenderla como una práctica comunicativa, como una forma de vida mediatizada por la tecnología, que permite la modificación de los paradigmas de la comunicación con la transformación del espacio, y del tiempo en lo real-virtual: hacia la simulación total.

Además, nos obliga a darnos cuenta que la cibercultura convive con lo “humano” permitiendo una relación y una interrelación continua; unos flujos que son multidireccionales y que raramente son unidireccionales. La tecnología, la ciencia y la cultura son disciplinas que se “impregnan y se interpenetran”¹⁵ determinando la puesta

¹¹ OP. Cit. MORIN. Pp33

¹² Para ARONOWITZ, complicar significa juntar lo que está cerca.

¹³ ARONOWITZ, STANLEY. **Tecnociencia y Cibercultura**. Paidós, España: 1996

¹⁴ IBID. MORIN, Edgar.

¹⁵ IBID. ARONOWITZ, Stanley.

en escena de un discurso cognitivo cargado de subjetividades, criticando el determinismo en todas sus formas (político, económico, religioso, científico o tecnológico.) rompiendo con todas las fronteras culturales.

Finalmente, para Aronowitz “¹⁶ello podría dar como resultado la aparición de una clase distinta de cultura, una cuyos valores serían menos comerciales, antiacaparadores y procomunidades.”

3. DESDE LA CIBERNÈTICA:

La cibernética considera la estructura de una máquina o de un organismo como un índice de lo que puede esperarse de ella.

El término Cibernética¹⁷ se deriva de la voz griega KUBERNETES o timonel la misma raíz de la cual los pueblos de Occidente han formado gobierno y sus derivados. Este concepto mas que un término aparece en 1948, respondiendo a ciertos pedidos para que se pusiera al alcance de los profanos.

La revolución industrial trajo consigo cambios sociales, culturales y políticos que cambiaron la forma tradicional de hacer comunicación. La irrupción de la tecnología en los diversos ámbitos transforma la relación del sujeto con la maquina, para Wiener esa relación no solo puede entenderse la sociedad mediante el estudio de los mensajes y de las facilidades de la comunicación de que ella dispone (..) sino que, además, en el

¹⁶ IBID. Pp 30

¹⁷ NORBERT WIENER. CIBERNETICA Y SOCIEDAD. EDITORIAL SUDAMERICANA. BUENOS AIRES. 1969. Pp 15

futuro, desempeñarán un papel cada vez más preponderante los mensajes cursados entre hombres y máquinas, entre máquinas y hombres y entre máquina y máquina¹⁸.

Evidentemente, los mensajes tendrán un carácter mas especializado para poder entender la relación hombre-maquina. Naturalmente, según Wiener¹⁹ existen diferencias de detalle en los mensajes y en los problemas de regulación, no sólo entre un organismo vivo y una máquina, sino también dentro de cada clase más especializada de seres.

De acuerdo a lo anterior, es propósito de la cibernética es desarrollar una lengua y unas técnicas que nos permitan no sólo encarar los problemas más generales de comunicación y regulación, sino además establecer un repertorio adecuado de ideas y métodos para clasificar sus manifestaciones particulares por conceptos²⁰.

Desde una mirada sistémica, la relación del hombre con la máquina, el manejo de información, los mensajes, y la comunicación implica una acción compleja y paralela. Es decir, ambos poseen receptores sensoriales en una etapa de su ciclo de operaciones, ambos cuentan con un aparato especial para extraer informes del mundo exterior a bajos niveles de energía y para utilizarlos en las operaciones del individuo o de la máquina. En ambos casos, esos mensajes del exterior no se toman en bruto, sino que pasan a través de los mecanismos especiales de transformación que posee el aparato vivo o inanimado²¹.

¿Es posible producir artificialmente la Inteligencia humana?, ¿Podemos hablar de ciudadanías cibernéticas?

¹⁸ IBID. Pp116

¹⁹ IBID. Pp 17

²⁰ IBID Pp17

²¹ NORBERT WIENER. cibernética y sociedad. Editorial sudamericana. Buenos aires. 1969. Pp 25

4. CIUDADANIAS CIBERNETICAS: MUTACIONES CONCEPTUALES

El concepto de ciudadanía se ha convertido a finales del siglo veinte en el término central para el debate político. Este concepto se encuentra en plena evolución debido a los grandes cambios sociales, políticos y culturales de fines del siglo XX y comienzos del XXI.

Así mismo, desde el concepto clásico de ciudadanía ésta se define como un estatus jurídico y político donde el individuo adquiere unos derechos como individuo. Estos derechos son civiles, políticos y sociales. Por otra parte adquiere unos deberes y finalmente puede actuar en el espacio que le corresponde al Estado y que establece unas normas que regulan al individuo.

La condición de ciudadano está dada por su participación en lo político en lo social y en lo cultural, y se encuentra establecido en un territorio específico. Los individuos que habitan en un territorio del que no son ciudadanos se encuentran excluidos de los derechos y los deberes que se derivan de la condición de ciudadano.

Este concepto clásico de ciudadanía ha sufrido grandes transformaciones a partir de dos grandes complejizaciones. La primera que es la llamada sociedad de la información a través del Internet, que ha permitido el enlace de múltiples actividades centrales y estratégicas. La segunda, se encuentra dada por la fragmentación de las sociedades y del sujeto, y la aparición de sociedades multiculturales.

Es decir, la creciente globalización²² ha fragmentado las sociedades, y ha generado una crisis de individualidad, pero también ha permitido que el sujeto busque “conectarse” en

²² Según Castells, en su conferencia dictada en la Universidad Nacional de Colombia (auditorio León de Greiff, Septiembre de 1998), el fenómeno llamado globalización, “no es una ideología, es un proceso histórico, social y cultural; no estamos viviendo en una aldea global, sino en chalecos individuales, producidos a escala global y distribuidos localmente”. Además anota que este fenómeno existe porque prevalece y subsisten actividades dominantes que funcionan dentro de la cotidianeidad del planeta y poseen un mismo y único núcleo. Es así como “las instituciones del estado y las organizaciones de la sociedad civil se basan en la cultura, la historia y la

torno a una identidad compartida, a través de puntos nodales de interconexión que “enlazan individuos y sujetos por todo el planeta (...) y permite la conformación de vínculos interactivos, y la conformación de sujetos colectivos y globales”²³,

Sin embargo, la red no soluciona la individualidad, ni los problemas producto de la globalización. Simplemente, la Internet es un puente dentro de esta dinámica social entre la acción política de los actores sociales y la sociedad civil.

Ahora bien, la identidad se valida y se legitima en un espacio público donde se da la presencia de todos, “no importando sus diferencias y sus distancias”. En este sentido la red, por ser un sistema abierto y multidireccional no sólo rompe con las distancias, pues éstas las hacen cada vez más cercanas; y las diferencias tampoco importan en este ambiente, solamente los une un solo objetivo que los vuelve comunes. Recordemos que la interpelación contribuye a la conformación de “un nosotros frente a los otros”²⁴, y por otro lado, su fidelidad compartida a un conjunto de creencias, establece modos de autoidentificación y de legitimación, sea en un espacio físico o en uno simbólico.

Evidentemente, todo hecho comunicativo involucra sujetos, y la construcción de un “nosotros” en la red, se determina a través de esa interpelación y de esa interacción a la que hacemos referencia. La relación sujeto-red, se transforma a partir de la interconexión que estos realizan a través de la red para establecer nuevas relaciones y

geografía, la aceleración repentina del tiempo histórico y la abstracción del poder en una red de ordenadores están desintegrando los mecanismos de control social y representación política existentes” y además, siguiendo una antigua ley de la evolución social, la resistencia se enfrenta a la dominación, la movilización reacciona contra la impotencia y los proyectos alternativos desafían a la lógica imbuida en el nuevo orden global”.

Es decir, no solo existen mercados desconectados cuando se devalúan en el ámbito financiero, sino sociedades desconectadas; y evidentemente, entrar en la dinámica de la sociedad y la red es entrar como lo anota Castells “a un sistema dinámico sin una regulación social, incrementando la desigualdad social, la pobreza social y la exclusión social”.

²³ IDEM. OP.Cit., p 49-51

²⁴ REGUILLO, Rossana. **En la calle otra vez**. Las bandas: Identidad urbana y usos de la comunicación. Iteso, Guadalajara, 1991.

nuevos vínculos, para conformar a partir de la interacción, un sujeto comunicativo interactivo.

En este sentido la red es un puente para la acción política, que permite pasar de la revelación de un “otro” a la movilización. Dentro de los modos de acción externa, descritos en el capítulo uno, la red permite por su interactividad y por su velocidad, que un actor social presione a la opinión pública internacional por medio de una denuncia hecha a través de la red. De esta forma, la red abre un espacio comunicativo interactivo que a partir de sus características, permite que la respuesta sea inmediata y se produzca una movilización.

Así mismo, nos preguntamos ¿Quién es el otro? En la red ese “otro” se presenta “invisible”, su identidad por el contrario, no se disuelve en los bits que conforman la red, por el contrario, sino que busca establecer un vínculo con su movimiento, es el sujeto que tiene algo en común que lo hace pertenecer y busca legitimarse en un espacio público, a través de la interpelación social.

Así, la red desde su propia morfología, a través de nodos, conforma vínculos interactivos que permiten la creación de un sistema de códigos y posibilitan la conformación de redes de comunicación de apoyo; como lo anota Rossana Reguillo, en un sistema de códigos, estos pueden ser visuales o escritos y se dan principalmente en el marco de la acción colectiva. Los códigos virtuales son las consignas, el lenguaje visual-gráfico, los símbolos, que representan la estructura de un grupo social y que se dan en un espacio público.

Ahora bien, la relación hombre maquina ha permitido la creación de múltiples espacios comunicativos, espacios de colaboración donde no encuentran restringidos por un espacio físico limitado por fronteras reales. Sin embargo, los lenguajes, los mensajes, los códigos, los símbolos y la interacción hombre- maquina tienen connotaciones en el ámbito comunicativo que puede permitir mutaciones en el concepto de ciudadanía e identidad.

Finalmente, los nuevos mapas conceptuales que se dibujan a partir de esta relación, permiten abordar temáticas para posibles y futuros debates acerca de la conformación de ciudadanías cibernéticas y de ciudadanos cibernéticos comúnmente llamados Cyborg.

BIBLIOGRAFIA

- ALFONSO, Carlos Alberto. *Al servicio de la Acción Política. Internet*.
- STANLEY AROWITZ, MARTINSONS BARBARA, MICHAEL MENSER. (Comps). **Tecnociencia y Cibercultura**. Paidós. Barcelona.1998.
- AUGE, Marc. *Los no lugares, espacios de anonimato*. Gedisa. Barcelona.
- ADSZKO, Dan. *Redefinición de las esferas pública y privada a partir de la ampliación de la internet* www.anice.net.ar/infoys/seminario/espa/intro.html.
- BARBERO, Jesús Martín. *Globalización Comunicacional y descentramiento cultural. Diálogos de la Comunicación*. No 50. Octubre 1997. Lima.
- BARBERO, Jesús Martín. *De los Medios a las Mediaciones*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1998.
- BARNES, KAASE, y otros, 1979. Citado por: BENEDICTO, Jorge y REINARES Fernando eds. *Las transformaciones de lo político*. Madrid. Alianza. 1992.
- BANET, Miguel. *Paradojas de los entornos virtuales*. En *Hipersociología*. WWW.anice.net.ar/infoysoc/seminario/espa/intro.html
- BENEDICTO, Jorge y REINARES Fernando eds. *Las transformaciones de lo político*. Madrid. Alianza. 1992.
- BISSIO, Roberto En: *Nuevas armas para los demócratas. Internet*.
- BERIAIN, Josetxo. Representaciones colectivas y proyecto de modernidad. Editorial Anthropos. España. 1990
- BOBBIO, Norberto. *Estado, gobierno y sociedad*. Fondo de cultura económica. Brevarios 1985- 1997
- BEGOÑA GROS. Universidad de Barcelona. De la cibernética clásica a la cibercultura: herramientas conceptuales desde donde mirar el mundo cambiante. Artículo: <http://teleeduca.usual.es>. Noviembre 12 de 2001.
- CASTELLS, Manuel. Conferencista invitado por la Universidad Nacional de Colombia. Abril 9 de 1999 Conferencia: Globalización, sociedad y política en la era de la información. Auditorio León de Greif.
- _____ *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. Volúmen I: La sociedad red y Volúmen II: El poder de la identidad. Alianza editorial. Madrid 1998.
- Cebrián, Juan Luis. *La Red*. Taurus. 1998
- DE MORAES, Denis *Comunicacao virtual e cidadania: movimentos sociais e políticos na Internet*. Sala de prensa. Web para profesionales de la comunicación iberoamericanos. Septiembre 200. Año III. Vol 2
- DIAMOND, Larry. *Reflexión sobre la Sociedad Civil*. Hacia la Consolidación Democrática. En: *Las Incertidumbres de la Democracia*. Compilador: Pedro Santana R. Ediciones: Foro Nacional por Colombia. 1995
- ENTEL, Alicia. *La ciudad bajo sospecha*. En: Comunicación y protesta urbana. Buenos Aires. Paidós, 1996
- FERRY, Jean- Marc. Wolton Dominique y otros. Editorial Gedisa. *Rituales y Comunicación política moderna*. ABELES, Marc.
- En: Varios/ Escenografías para el dialogo. Santiago. CEAAL, 1997. Otras plazas para el encuentro. REY, German.
- FERRY, Jean Marc, WOLTON, Dominique y otros. *La comunicación "motor" del espacio público*. Editorial Gedisa.

FERNANDEZ, Arturo. *Movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires: Instituto de Estudios y Acción Social-Rei Argentina-Aique Grupo Editor, 1992.

FUENTES NAVARRO, Raúl. *Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación de los usos de Internet*. Ponencia presentada en el Grupo de trabajo: Teoría y Metodología de la Investigación en el V congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Santiago de Chile, abril 26-29 del 2000.

FINQUELIEVICH, Susana. En: Revista *Comunicao & Política*. Vol IV, No 2. Mayo, Agosto 1997. Centro Brasileiro de Estudios Latinoamericanos. Rio de Janeiro

GAUTHIER, Gilles; Gosselin, Andre y Mouchon, Jean (comp). Comunicación y política. Barcelona; Gedisa. 1999.

En: *El espacio público mas allá de la esfera política*

GALINDO Cáceres Jesús. *Comunidad virtual y Cibercultura*. Epoca II, Vol III, No 5. Colima. Junio 1997.

JOYANES LUIS. Cibersociedad. McGraw Hill. 1997.

J. LINARES Y F. ORTIZ CHAPARRO. *Autopistas inteligentes*. Fundesco. 1995.

KAPLUN, Gabriel. *Una plaza llena de fantasmas*.

LANDI, Oscar. *Parlamento, esfera pública y mediatización de la política*.

LECHNER, Norbert. *La (problemática) Invocación de la Sociedad Civil*. En: *Las Incertidumbres de la Democracia*. Compilador: Pedro Santana R. Ediciones: Foro Nacional por Colombia. 1995

MATTELART, Armand: *La comunicación mundo*. Siglo XXI editores. 1996.

MENDILUCE; José María. *La política en la era de Internet*. En Debates. El País Digital. WWW. elpais.es

MORIN, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa. Barcelona: 1994.

NAVARRO, Pablo. *Internet como dispositivo de interacción virtual*.
WWW.anice.net.ar/infoysoc/seminario/espa/intro.html

NEGROPONTE, Nicholas. *El mundo digital*. Ediciones B. 1997.

REGUILLO, Rossana. *La construcción simbólica de la ciudad*. Sociedad, desastre y comunicación. Jalisco: Iteso, 1996

_____ *En la calle otra vez*. Las bandas: Identidad urbana y usos de la comunicación. Iteso, Guadalajara, 1991.

_____ Itinerarios para un reconocimiento: relaciones entre comunicación e identidades culturales. Cap I. Guadalajara. 1991.

RIECHMAN, Jorge. FERNANDEZ BUEY, Francisco. *Redes que dan libertad*. Paidós. Barcelona. 1994.

SANTANA, Pedro. *Los movimientos sociales en Colombia*. Ediciones foro nacional por Colombia. 1989.

SANTANA, Pedro. *Movimientos sociales, gobiernos locales y democracia*. Revista foro.

TOURAINÉ, Alain. *Podremos vivir juntos?* Fondo de cultura económica. Buenos Aires. Argentina. 1997

VIRILIO, Paul. *El ciber mundo, la política de lo peor*. Entrevista con Philippe Petit. Colección Teorema. Cátedra. Madrid. 1997

WATERMAN, Peter. *Comunicación por computador. Movimiento obrero internacional*. Nueva sociedad. Artículo. Revista: Nueva sociedad. Voces y culturas. No 140. Nov-Dic 1995. Barcelona

