Los mercados de trabajo.
Como lo estudian
economistas e historiadores

per Carmen Sarasúa (Universitat Autònoma de Barcelona)
La debilidad del mercado laboral continúa siendo una asignatura pendiente de América Latina.
Total output = Total wages + total profits
= $200 + $50
= $250

Wage rate

Figure 16.1
Neoclassical Determination of the Wage Rate and Total Output
**Estudio de población**

### Países más poblados

<table>
<thead>
<tr>
<th>1999</th>
<th>2050 (visión)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>China</td>
<td>India</td>
</tr>
<tr>
<td>India</td>
<td>China</td>
</tr>
<tr>
<td>EE UU</td>
<td>EE UU</td>
</tr>
<tr>
<td>Indonesia</td>
<td>Pakistán</td>
</tr>
<tr>
<td>Brasil</td>
<td>Indonesia</td>
</tr>
<tr>
<td>Pakistán</td>
<td>Nigeria</td>
</tr>
<tr>
<td>Rusia</td>
<td>Brasil</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>Bangladesh</td>
</tr>
<tr>
<td>Japón</td>
<td>Etiopía</td>
</tr>
<tr>
<td>Nigeria</td>
<td>R. D. Congo</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

### Países con la población más vieja (media de edad)

<table>
<thead>
<tr>
<th>1999</th>
<th>2050 (visión)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Italia</td>
<td>40,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Japón</td>
<td>40,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Alemania</td>
<td>39,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Suecia</td>
<td>39,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Grecia</td>
<td>39,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Finlandia</td>
<td>39,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bélgica</td>
<td>39,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Dinamarca</td>
<td>38,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Croacia</td>
<td>38,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>38,5</td>
</tr>
<tr>
<td>España</td>
<td>54,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Rep. Checa</td>
<td>53,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Italia</td>
<td>53,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Grecia</td>
<td>52,5</td>
</tr>
<tr>
<td>China, H. Kong</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rumania</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Eslovenia</td>
<td>51,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgaria</td>
<td>51,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>50,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Portugal</td>
<td>50,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

### Países con la población más joven (media de edad)

<table>
<thead>
<tr>
<th>1999</th>
<th>2050 (visión)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gaza</td>
<td>14,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>15,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Níger</td>
<td>15,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Yemen</td>
<td>15,9</td>
</tr>
<tr>
<td>R. D. Congo</td>
<td>15,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Somalia</td>
<td>16,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Zambia</td>
<td>16,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Angola</td>
<td>16,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>16,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Malawi</td>
<td>16,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Guinea-Bissau</td>
<td>28,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Níger</td>
<td>28,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Congo</td>
<td>28,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

### Pirámides de población

- **1999**
- **2050**

---

### Regiones más desarrolladas

---

### Regiones menos desarrolladas

---
<table>
<thead>
<tr>
<th>País</th>
<th>Producto Interior Bruto</th>
<th>Desempleo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Tasas de anuales de variación</td>
<td>Tasas de anuales medias</td>
</tr>
<tr>
<td>ARGENTINA</td>
<td>5,5</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>BOLIVIA</td>
<td>4,4</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>BRASIL</td>
<td>2,7</td>
<td>4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>CHILE</td>
<td>7,4</td>
<td>6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>COLOMBIA</td>
<td>2,1</td>
<td>4,1</td>
</tr>
<tr>
<td>COSTA RICA</td>
<td>0,9</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>CUBA</td>
<td>7,8</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ECUADOR</td>
<td>2,4</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>EL SALVADOR</td>
<td>1,7</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>GUATEMALA</td>
<td>3,0</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>HONDURAS</td>
<td>3,6</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>MÉXICO</td>
<td>5,2</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>NICARAGUA</td>
<td>6,3</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>PANAMÁ</td>
<td>2,8</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>PARAGUAY</td>
<td>0,4</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>PERÚ</td>
<td>2,5</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>R. DOMINICANA</td>
<td>7,2</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>URUGUAY</td>
<td>5,6</td>
<td>12,3</td>
</tr>
<tr>
<td>VENEZUELA</td>
<td>-0,2</td>
<td>17,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Gráfico 29.3b. PIB y empleo en España, 1964-1998

Gráfico 29.3c. Tasa de paro en España, Unión Europea y Estados Unidos, 1965-1998

El mercado de trabajo en Estados Unidos

- POBLACIÓN OCUPADA
  En millones de personas

- TASA DE PARO
  En porcentaje

Fuente: Departamento de Trabajo de EE UU.
Gráfico 29.3a. Población activa y ocupada en España (millones), 1965-1998

### Indicadores del mercado de trabajo

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>España</th>
<th>UE</th>
<th>EE UU</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Tasa de empleo (1)</strong></td>
<td>49,2</td>
<td>59,9</td>
<td>72,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>45,9</td>
<td>64,0</td>
<td>73,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>54,8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>56,3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tasa de empleo femenino (1)</strong></td>
<td>30,7</td>
<td>49,7</td>
<td>65,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>31,2</td>
<td>54,9</td>
<td>67,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>40,3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>41,9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tasa de empleo de mayores (1)</strong></td>
<td>36,8</td>
<td>35,9</td>
<td>55,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>32,1</td>
<td>38,6</td>
<td>58,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>36,8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>38,9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Crecimiento de la tasa de empleo (2)</strong></td>
<td>3,8</td>
<td>0,6</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1,9</td>
<td>1,2</td>
<td>-0,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,4</td>
<td>0,4</td>
<td>-0,5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2,4</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Empleo de jornada completa</strong></td>
<td>47,8</td>
<td>56,0</td>
<td>55,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>44,2</td>
<td>59,0</td>
<td>58,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>53,8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>55,3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tasa de paro (2)</strong></td>
<td>13,1</td>
<td>10,1</td>
<td>5,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>18,8</td>
<td>7,4</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11,3</td>
<td>7,6</td>
<td>5,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10,6</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Paro de larga duración (1)</strong></td>
<td>8,2</td>
<td>5,2</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>12,3</td>
<td>3,2</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5,9</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5,1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Paro en menores de 25 años</strong></td>
<td>28,1</td>
<td>20,4</td>
<td>12,1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>37,8</td>
<td>14,7</td>
<td>10,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22,6</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>21,5</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Crecimiento del salario nominal (2)</strong></td>
<td>10,1</td>
<td>3,5</td>
<td>1,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,7</td>
<td>3,4</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3,7</td>
<td>3,1</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4,1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Crecimiento real del coste unitario (2)</strong></td>
<td>2,6</td>
<td>-1,1</td>
<td>-0,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-2,0</td>
<td>0,7</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-0,5</td>
<td>0,4</td>
<td>-1,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-0,4</td>
<td>0,6</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Crecimiento de la productividad (2)</strong></td>
<td>0,0</td>
<td>1,8</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0,9</td>
<td>0,4</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0,7</td>
<td>0,6</td>
<td>2,9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0,3</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Impuestos sobre el salario medio (3)</strong></td>
<td>-</td>
<td>37,6</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>37,9</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>44,6</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>43,1</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Impuestos sobre los salarios inferiores un 67% a la media (3)</strong></td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>32,8</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>33,3</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>37,8</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-</td>
<td>27,7</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Datos ajustados para obtener una media anual conforme a la utilizada en los Indicadores Estructurales. OCDE.
2. Los datos de 2002 son los previstos por la Comisión Europea para otoño de ese mismo año. AMECO.
3. Porcentaje de los costes laborales del empleado (impuestos + contribuciones).

* Tasa media calculada para trabajadores sin hijos. Datos de 2001, estimados. OCDE.

Fuente: Comisión Europea.
Un desempleado, soltero de 40 años y sin hijos recibe...

**Dinamarca**

**CUÁNTO** 90 por ciento del salario bruto, hasta un tope de mil 994 dólares mensuales. Todo es gravable.

**DURANTE CUÁNTO TIEMPO** Cuatro años.

**OBLIGACIONES** Participar en capacitación laboral u otros programas de reintegración al empleo.

**QUIÉN ES ELEGIBLE** Trabajadores que trabajaron 52 semanas en los tres años anteriores y pagaron el plan voluntario (como lo hace el 90 por ciento) durante un año.

**Francia**

**CUÁNTO** 57.4 por ciento del sueldo bruto, hasta un máximo de 7 mil 15 dólares mensuales. Pero los pagos son gravados, en especial en los puestos de ingresos altos.

**DURANTE CUÁNTO TIEMPO** Hasta 23 meses, que depende del histórico de empleo.

**OBLIGACIONES** Francia ha tenido un éxito mixto al ligar los beneficios a la búsqueda de un nuevo empleo.

**QUIÉN ES ELEGIBLE** Bajo el plan obligatorio, trabajadores con seis meses de empleo en los 22 meses anteriores.

**Alemania**

**CUÁNTO** 60 por ciento del salario neto hasta un tope de 2 mil 18 dólares al mes.

**DURANTE CUÁNTO TIEMPO** 12 meses, desde febrero del 2006.

**OBLIGACIONES** Alemania extendió sus programas de capacitación y recortó las prestaciones que se pagan una vez agotado el seguro de desempleo.

**QUIÉN ES ELEGIBLE** Aquellos con ingresos anuales de hasta 74 mil 880 dólares en Alemania Occidental y 63 mil 360 dólares en Alemania Oriental que hayan trabajado durante al menos 12 meses en los tres años anteriores. El plan es obligatorio.

**Estados Unidos**

**Cuánto** Varía según el estado, pero hasta 486 dólares por semana en Pennsylvania y 258 dólares semanales en Louisiana. Aplican impuestos federales.

**DURANTE CUÁNTO TIEMPO** De 16 a 26 semanas en Pennsylvania, 21 a 26 semanas en Louisiana, salvo que Washington los extienda para circunstancias especiales.

**OBLIGACIONES** Debe tener capacidad y estar disponible para trabajar (todos los estados). Louisiana exige aceptar empleos que paguen 60 por ciento del salario anterior.

**QUIÉN COBRA** Trabajadores que ganaron una cantidad mínima en un periodo base de un año (mil 320 dólares en Pennsylvania y mil 200 dólares en Louisiana).
Gráfico 29.1. Evolución del empleo en España por sectores de actividad (1850-2000) (%)

Fuente: Elaboración propia, L. Prados (2003), El progreso económico de España (1850-2000), Madrid, Fundación BBVA.
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• **I. ¿Qué son los mercados de trabajo, cómo funcionan?**


II. La formación del mercado de trabajo capitalista.

III. Políticas laborales en los siglos XVIII y XIX

- Campomanes, Pedro Rodríguez de [1774] *Discurso sobre el fomento de la industria popular y Discurso sobre la educación popular de los artesanos y su fomento*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid 1975.


• IV. Salarios
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• Scholliers, P. y V. Zamagni (eds.) (1995), Labour’s reward. Real wages and economic change in 19th and 20th century Europe, Edward Elgar.

V. Género y mercados de trabajo.

Becker (1957), *The Economics of Discrimination*.


VI. Los mercados de trabajo de la economía globalizada.

• VII. La voz de los trabajadores
• Kamata Satoshi (1993), Toyota i Nissan. L’altra cara de la productivitat japonesa. El punt de vist dels treballadors.
• VVAA. (2000), Zapatos de cristal. La mujer como protagonista en la industria valenciana del calzado, Valencia, Secretaria de la Dona del País Valencià de CCOO.