



► 19 Octubre, 2017

# LA 'TIRANÍA' DE LOS 'RANKINGS'



**Joan Elias**

Rector de la **Universitat de Barcelona**

**N**os hemos habituado a leer informaciones periodísticas que subrayan que la universidad española destaca en los *rankings* internacionales, muy especialmente las universidades catalanas. Podríamos llegar a pensar que aparecen en los medios de comunicación más a menudo reseñas sobre las universidades relacionadas con estos *rankings* que con otras noticias que, a priori, pudieran parecer más informativas. Por otra parte, hay que tener en cuenta que existe una gran multitud y que no todos se basan en la valoración de los mismos aspectos. Dos de los más influyentes son el *Academic Rankings of World Universities*, más conocido como *ranking de Shanghai*, y el *Times Higher Education World University Ranking* (THE World University Ranking). Pero, ¿hasta qué punto debemos tomar en consideración los *rankings*? Suele ser habitual ver que la **Universidad de Barcelona** es quien encabeza estas clasificaciones entre las universidades españolas. Y, justamente, se acaba de publicar el *ranking* de Shanghai en el que la **Universidad de Barcelona** ocupa una de las primeras posiciones dentro del grupo 201-300. ¿Cuál es el verdadero significado de estos resultados? Los

*rankings* universitarios han sido importados del mundo anglosajón, donde la educación universitaria es muy costosa, incluso la pública, y la movilidad muy elevada, lo que favorece la competencia entre universidades. En este contexto, la demanda de información por parte de los futuros estudiantes, las familias y las Instituciones que ofrecen becas ha generado este interés por los *rankings*.

En la práctica totalidad de los *rankings* tiene mucho peso la investigación que se desarrolla en el seno de la universidad y que se mide con diferentes indicadores. Todos están sujetos a numerosas críticas. Sin entrar en detalles, cabe destacar que existen ciertas dudas sobre lo que es necesario cuantificar, lo que llevaría a resultados diferentes. Según el *ranking* de Shanghai, la mejor universidad es Harvard. Según el *ranking* THE,

► **Estos listados han sido importados del mundo anglosajón, donde la educación es muy costosa, incluso la pública**

dicha posición la ocupa el California Institute of Technology, mientras que Harvard se sitúa en la sexta posición. Como crítica a nuestras universidades se suele argumentar que ninguna universidad española se clasifica entre las 100 primeras, se analice el *ranking* que se analice. La crítica suele ir veladamente dirigida a la universidad pública y muchas veces se acompaña con el argumento de que algunas escuelas de negocio españolas (privadas) están en los primeros lugares a nivel mundiales. Es importante tener en cuenta que en estas mismas clasificaciones, las universidades privadas españolas están muy por detrás de las públicas. Por ejemplo, en este último *ranking* publicado aparecen 26 universidades españolas entre las 800 primeras universidades mundiales. Y ninguna de ellas es privada. No olvidemos que en España hay 83 universidades, 50 públicas y 33 privadas. ¿Realmente consideramos insuficiente tener 26 entre las primeras 500? Alemania tiene 46, Italia 37 y Francia 30. Y los tres países tienen una población claramente superior a la de nuestro país. Otro error común es mirar con envidia a las universidades de los Estados Unidos. Con *rankings* o sin, nadie duda que en los Estados Unidos existen las mejores universidades del mundo, pero la desigualdad es enorme. En los Estados Unidos el número de instituciones de educación superior supera las 5.000, de las cuales solo 190 están entre las 800 primeras, un aspecto destacable teniendo en cuenta que los *rankings* están hechos a medida de los sistemas anglosajones de educación superior.