La cerámica de las tumbas del *locus* 12 (Tell Qara Qūzāq, Siria, campaña de 1992)

C. Valdés – Universidad de Barcelona I.P.O.A.

[*Loci* 12E and 12W are two funerary chambers located in a mudbrick structure excavated in Tell Qara Qūzāq during the 1992 campaign. Each tomb contained an individual inhumation and funerary gifts, undisturbed and found *in situ*. The grave goods discovered in these tombs have provided us with the first reliable sample of the Qara Qūzāq level V ceramic material. Dated in the first half of the III millennium, it is the oldest pottery assemblage found to date in this site. Among the rarest complete vessels some jars of Reserved Slip Ware and two small flasks painted with a multiple brush are of special note.]

Durante la campaña de 1991 en Tell Qara Qūzāq se comenzó a excavar el relleno del *locus* 12, el edificio de gruesas paredes de adobes rojos. Este relleno estaba compuesto por la descomposición y el derrumbe de las paredes y el techo del mismo edificio. Este estrato nos proporcionó los primeros contactos con un conjunto cerámico anterior al mundo de las cerámicas metálicas, y se adscribió al nivel V. En la presentación del material de la campaña del 91 se publicó el reducido conjunto.[1] Durante la campaña de 1992 se puso especial interés en la excavación de esta estructura que, al llegar al nivel de suelo, se convirtió en dos cámaras funerarias separadas por un pequeño muro. Aunque la estructura se hubiera derrumbado las tumbas no habían sido perturbadas, y el ajuar de los dos muertos se encontró aún *in situ*. Aquí presentaremos por separado el material cerámico aparecido sobre el suelo de cada tumba, diferenciadas como *locus* 12W (figs. 1-2, 7) y *locus* 12E (figs. 3-4, 8), mientras que el material procedente del relleno que las cubría se especifica también aparte (fig. 5). Al comienzo del desescombro del relleno este material se atribuía simplemente al Derrumbe del L-12, pero, al aparecer el muro de separación, se comenzó a diferenciar entre el Derrumbe del L-12W y el Derrumbe del L-12E. Al finalizar la campaña del 92 los dos enterramientos se habían excavado en su totalidad a excepción de un testigo que fue levantado durante la campaña del 93. El material aparecido al levantar el testigo se ha incluido también en este informe para poder presentar el conjunto de forma completa.

Todo este conjunto cerámico pertenece al período cultural que en el yacimiento de Qara Qūzāq corresponde al nivel V. Durante las siguientes campañas se ha podido delimitar varias fases constructivas dentro de este nivel, por lo que las estructuras del *locus* 12 se delimitaron como pertenecientes a la fase V-2. El material procedente del relleno se considera de un momento inmediatamente posterior al sellado de la tumba, pero no hay que excluir la posibilidad de que algunas de las vasijas halladas en

1. Valdés Pereiro 1994: 62-64, figs. 35-36.

este relleno pertenecieran realmente al material del ajuar. Este podría ser el caso del cuenco de la fig. 5:2, que se encontró entero y quizá fuera desplazado de su sitio a causa del derrumbe.

Composición del conjunto

Las clases de cerámica que aparecen en las dos tumbas son básicamente las que se identificaron en la campaña del 91, pero al tener carácter de ajuar funerario están ausentes las cerámicas de funcionalidad más cotidiana, como son la Cerámica de Cocina y la Cerámica con Desgrasante Vegetal. El conjunto de la tumba L-12W lo componen 12 vasijas cerámicas, siete de las cuales han podido reconstruirse para conseguir la forma completa. Excepto tres ejemplos en Cerámica Pintada y una vasija en Engobe Reservado, el resto del conjunto pertenece a la clase de la Cerámica Común. La tumba del L-12E contiene once vasijas que han podido reconstruirse en su totalidad; de ellas siete son de Cerámica Común y cuatro de Cerámica de Engobe Reservado.

El estado fragmentario de algunas de las vasijas del L-12W está relacionado con una incursión furtiva que se perpetró en el curso de la campaña de 1992. Sabemos que este acto hizo menguar considerablemente el número de cuentas de collar, pero no podemos apreciar en que medida afectó al número de cerámicas. Sin embargo, tras el hurto, se encontraron las vasijas rotas pero en su sitio, como el caso de la jarra pintada de la fig. 2:2.

El estrato de derrumbe estaba compuesto principalmente por adobes deshechos, era bastante estéril y el número de fragmentos de cerámica siempre fue escaso.

En la figura 7 hemos aislado el material cerámico del resto del ajuar de las tumbas para mostrar el esquema de su distribución en el interior de cada cámara.[2]

• *Cerámica Común*:

Los colores de la arcilla tienden a ser de tonos tostados, marrones o anaranjados, y la cocción suele ser media o media-baja, oxidante de forma homogénea. La pasta es densa y limpia, y el desgrasante es poco detectable, casi siempre minúsculas inclusiones blancas y doradas, a veces negras. La mayoría de las vasijas parecen fabricadas a torno lento. En algunas ocasiones la superficie muestra una ligera capa de engobe color crema, siempre más claro que la pasta, pero el tratamiento más común de la superficie es un simple alisado o suavizado con la arcilla húmeda, dejando a veces una ligera capa de *self-slip*. El engobe parece utilizarse con más frecuencia en las jarras de mayor tamaño.

Cuenco de paredes abiertas, labio apuntado exvasado, ligera carena baja y ligera base plana, casi redonda. En la tumba L-12W (fig. 1:1). Ejemplares similares pero a los que les falta la parte inferior, en la fig. 1:2 (L-12W) y en la fig. 5:1 (estrato de derrumbe del L-12E).

Chagar Bazar	Mallowan 1936, fig. 10:11	*Grave 60, level 4*
Ḥadīdī	Dornemann 1988, fig. 6:33, 34	*RII, Stratum 2, level 1 (EBII)*
Hassek Hüyük	Hoh 1981, Abb. 8:8	*R17AC, 8, 10 m (FBZ I)*
Kurban Hüyük	Algaze ed.1990, fig. 101:B	*C01, phase 8, period VA*
Qalᶜat al-Maḍīq	Collon *et al.* 1975, pl. LIII:7	*Tombe 1 carré A3*

Cuenco de pareces abiertas y rectas, labio redondeado ligeramente exvasado y carena baja. De mayor diámetro que el anterior. En la tumba L-12W (fig. 1:3).

2. El esquema hace referencia al dibujo de la figura 1 del artículo de E. Olávarri, en esta misma publicación.

Cuenco abierto de paredes con perfil de tipo cima recta pero con pequeño labio plegado al exterior de forma redondeada. Pequeña base de disco. En el estrato de derrumbe del L-12W (fig. 5:2).

Kurban Hüyük	Algaze ed. 1990, pl. 43:1	*C01, Period V*
Ḥuēra	Kühne 1976, Abb. 106	*Steinbau I, Abschicht 3*
Norşuntepe	Hauptmann 1982, Tf. 41:1	*K19b/d, Raum T, Schicht XXVI (FBZI)*
	Tf. 42:6	*K19b/d, Gruben (FBZI)*

Cuenco abierto bajo, con borde plegado al exterior de forma redondeada y base plana. En tumba del L-12E (figs. 3:3 y 8b).

Hassek Hüyük	Hoh 1981, Abb. 11:1-4	*FBZ I - FBZ I/II*
Hayaz Hüyük	Thissen 1985, fig. 3:26-27	*Level 6 (Late Chalcolithic)*
Kurban Hüyük	Algaze ed. 1990, pl. 44:P	*C01, Period V*

Cuenco abierto con carena alta en arista y pared superior recta con labio biselado al interior. En el estrato de derrumbe del L-12E (fig. 5:6).

Hayaz Hüyük	Thissen 1985, fig. 4:25	*Square FF, level 3*
Quwaiq	Mellaart 1981, fig. 146:765, 768	*Phase F (EB I)*

Cuenco ligeramente cerrado (el diámetro del borde es escasamente menor que su diámetro máximo), de paredes lisas y labio redondeado. En la tumba L-12W (fig. 1:4).

Cuenco cerrado con perfil en S, borde liso exvasado y apuntado, y base redonda. En la tumba L-12W (figs. 1:5 y 7b) y en la tumba L-12E (figs. 3:2 y 8c), con marca de alfarero y base con tendencia más plana.

Arslantepe	Frangipane - Palmieri eds. 1983, fig. 20:3	*Period VI B2*
Ḥadīdī	Dornemann 1988, fig. 4:37	*RII, Stratum 1, level 4A (EBI)*
	fig. 5:10-11	*RII, Stratum 1, level 4B (EBI)*
	fig. 5:37	*RII, Stratum 1, level 4D (EBI)*
	fig. 6:30-32	*RII, Stratum 2, level 1 (EBII)*
Suwaiḥa	Holland 1976, fig. 4:15	*IIA, Phase B*
	fig. 5:7, 33	*IIA, Phases E, F*

Cuenco cerrado con borde envasado y pequeño labio plegado al exterior. En el derrumbe del L-12 (fig. 5:4) y del L-12E (fig. 5:3,5).

Değirmentepe	Duru 1979, pl. 26:8	*Level IV (1º 1/2 EBA)*
Ḥammām at-Turkumān	Curvers 1988, pl. 115:46	*AG17, Stratum 3, Period VI East*
Ḥuēra	Kühne 1976, Abb. 197, Tf. 14:6	*Steinbau I, Abschicht A, Schicht 4*
Kurban Hüyük	Algaze ed. 1990, pl. 44:Q, S	*C01, Period V*
	fig. 100:B, fig. 101:C	*C01, Period VA*
Norşuntepe	Hauptmann 1982, Tf. 42:4	*K19b/d, Schicht XXVI (FBZI)*

Jarrita con perfil en S, borde liso exvasado, con el labio ligeramente engrosado, y base redonda. En la tumba del L-12W (fig. 1:6).

Hassek Hüyük	Hoh 1984, Abb. 12:7	*S19BD, Grab 8 (FBZ)*

Jarrita con perfil en S, cuello corto y labio exvasado ligeramente apuntado. En el estrato de derrumbe del L-12 (fig. 5:7).

Jarra con perfil en S y borde exvasado liso. En el estrato de derrumbe del L-12 (fig. 5:8).

Ḥammām at-Turkumān	Curvers 1988, pl. 112:20	*AG16, Stratum 3, Period VI East*
Ḥuēra	Kühne 1976, Abb. 203	*Steinbau 3, Schnitt A3*
Qalᶜat al-Maḍīq	Collon *et al.* 1975, pl. LIII:2	*Tombe 1 carré A3*
Ṭāwī	Kampschulte - Orthmann 1984, Tf. 29a:2	*Grab T24*

Jarra de cuerpo achatado, borde corto exvasado, y base ligeramente cóncava. En la tumba del L-12E (fig. 3:4).

Amuq	Braidwood - Braidwood 1960, fig. 203:12	*Phase G*
Qalᶜat al-Maḍīq	Collon *et al.* 1975, pl. LVIII:6	*Tombe 2 carré A3*

Jarra de cuerpo globular, borde corto exvasado y base ligeramente cóncava. En la tumba del L-12E (fig. 3:5).

Jarra de cuerpo globular, borde corto exvasado y liso. Base en anillo inciso. En la tumba del L-12E (fig. 3:6).

Aḥmar	Jamieson 1990, fig. 30:8	*Area A, Stratum D*
Kurban Hüyük	Algaze ed. 1990, pl. 49:C	*C01, Period V*

Jarra de cuerpo globular, cuello corto abierto y borde plegado al exterior de forma redondeada. Base en anillo inciso. En la tumba del L-12E (fig. 3:7).

Ṭāwī	Kampschulte - Orthmann 1984, Tf. 29b:6	*Grab T26*

Jarra de boca ancha, cuello corto ligeramente abierto y labio engrosado al exterior. En el estrato de derrumbe del L-12 (fig. 5:9).

Ḥadīdī	Dornemann 1988, fig. 7:11	*RII, Stratum 2, level 1 (EBII)*
Qalᶜat al-Maḍīq	Collon *et al.* 1975, pl. LVIII:1	*Tombe 2 carré A3*
Suwaiḥa	Holland 1976, fig. 4:30	*IIA, Phase C*

Jarra de almacén de cuello corto y borde ligeramente exvasado y engrosado al exterior. En el estrato de derrumbe del L-12 (fig. 5:10).

Gran jarra de almacén de boca ancha, cuello corto y borde redondeado engrosado al exterior. En la tumba del L-12W (fig. 1:7).

Gran jarra de almacén de boca ancha, cuello corto exvasado en ángulo y labio engrosado al exterior. En el estrato de derrumbe del L-12 (fig. 5:11).

Ḥadīdī	Dornemann 1988, fig. 7:13	*RII, Stratum 2, level 1 (EBII)*

Gran jarra de almacén de boca ancha, cuello corto exvasado en ángulo y labio recto con acanaladura longitudinal externa. Marca de alfarero incisa en la espalda. En la tumba del L-12W (fig. 1:8).

Pie en pedestal con caña recta hueca y borde plegado al exterior de forma almendrada. En el estrato de derrumbe del L-12E (fig. 5:12).

Amuq	Braidwood - Braidwood 1960, fig. 214:19	*Phase G*
Arslantepe	Palmieri 1969, fig. 14:26	*Nivel VIc (BAI)*

Hassek Hüyük	Hoh 1981, Abb. 13:2, 5, Abb. 14:1, 2, 5	*FBZI*
	Abb. 13:4	*FBZI/II*
	Abb. 13:1, 3	*Spätes Chalkolithikum*
	Hoh 1984, Abb. 11:10	*FBZ*
Kurban Hüyük	Algaze ed. 1990, pl. 51:A, E	*C01, Period V*
	pl. 51:D	*Area C, Period V*
	fig. 103:F	*C01, Period VA, phase 10*
Ṭāwī	Kampschulte - Orthmann 1984, Tf. 29b:1	*Grab T26*

• *Cerámica Densa Verdosa*:

El cuenco de la fig. 3:1 tiene una pasta fuertemente cocida, densa, de color verdoso, más o menos homogéneo en el interior de la pasta, y con la superficie de tacto casi jabonoso. Esta clase de pasta suele considerarse como una variante de la Cerámica Común, ya que su aparición es escasa y generalmente se circunscribe a la forma de los cuencos tipo cima recta.

Cuenco abierto de paredes lisas con perfil en cima recta y base en anillo incipiente. En la tumba L-12E (figs. 3:1 y 8c).

Amuq	Braidwood – Braidwood 1960,	
	fig. 269:9-10, fig. 271:2	*Phase H*
Chagar Bazar	Mallowan 1936, fig. 10:16-17	*Grave 67, level 5*
Değirmentepe	Duru 1979, pl. 26:3	*Level II (1º 1/2 EBA)*
Han Ibrahim Şah	Ertem ed. 1982, pl. 58:376	*EBA I*
Hassek Hüyük	Hoh 1981, Abb. 9:10-12	*S18D, Sammelfund, FBZ I/II*
	Hoh 1984, Abb. 10:11-12	*T19AC, FBZ*
Hayaz Hüyük	Thissen 1985, fig. 5:15-18	*Squares FF, FG, level 3*
Kurban Hüyük	Algaze ed. 1990, fig. 99:A	*C01, Period VA-B*
	fig. 100:C, fig. 102:A-B, fig. 103:A	*C01, Period VA*
	pl. 43: J, K, N, O	*C01, Period V*
Norşuntepe	Hauptmann 1982, Tf. 42:7	*K19b/d, Gruben, FBZ I*
	Tf. 42:8	*L19a, Raum T, FBZ I*
Qalʿat al-Maḍīq	Collon *et al.* 1975, pl. XLVII:13	*Tombe carré A2*
	pl. LVIII: 2-5	*Tombe 2 carré A3*
	pl. LXIII: 2, 7-8	*Tombe 3 carré A3*

• *Cerámica de Engobe Reservado*:

Todos los ejemplos aparecidos en las tumbas del *locus* 12 son vasijas con cuello corto y borde exvasado, la mayoría jarras (fig. 4). Por el aspecto del borde realizadas a torno lento. Algunas paredes muestran en su superficie interna los rastros de un raspado irregular. Tanto la pasta como el engobe presentan coloraciones de tonos pálidos, beige y crema. La decoración se realiza arrastrando los dedos o algún instrumento sobre el engobe aún húmedo con objeto de extraerlo y dejar a la vista el color de la arcilla de debajo, más oscura que el engobe. Sin embargo en todas las vasijas de Engobe Reservado del *locus* 12 la consistencia del engobe es tan tenue que resultó difícil identificar la decoración, distribuida en bandas horizontales en la mitad superior de la vasija, excepto en la jarra en pedestal en la que abarca todo el cuerpo central. En esta vasija se han conservado algunos ligeros rastros verticales en la panza, pero al aparecer de forma muy ténue y sólo en una pequeña zona. Es posible que estos rastros

hayan quedado de forma accidental, o que el alfarero tuviera la intención de hacer un diseño de bandas verticales y horizontales cruzadas, pero que las bandas realizadas en última instancia, las horizontales, se "comieran" o hicieran desaparecer las bandas verticales anteriores.

Jarra de cuerpo globular y borde exvasado con labio engrosado. Base plana. Decoración en el cuello y el cuerpo superior en bandas horizontales reservadas de engobe. En la tumba del L-12E (figs. 4:1-3 y 8d).

Para formas similares, *cf.*:

Norşuntepe	Hauptmann 1982, Tf. 40:7	*K19d, Raum U, Schicht XXVI (FBZI)*
Ṭāwī	Kampschulte - Orthmann 1984, Tf. 32a:1	*Grab T65*

Olla globular de boca ancha y borde corto exvasado, con el labio ligeramente biselado al exterior. Base redonda. Decoración en el cuerpo superior en bandas horizontales reservadas de engobe. En la tumba del L-12E (fig. 4:4).

Jarra de boca ancha con cuerpo globular y borde exvasado, con labio ligeramente apuntado al exterior. Pie en pedestal de borde liso y recto. Decoración en bandas horizontales reservadas de engobe en todo el cuerpo, excepto en la zona del diámetro máximo donde se detectan dos o tres bandas cortas verticales. El pie, pegado a posteriori al cuerpo de la vasija, ha quedado descentrado. En la tumba del L-12W (figs. 2:1 y 7a).

Kara Hassan	Woolley 1914, pl. XIX:b3	*Tomb*
Karkamiš	Woolley - Barnett 1952, pl. 58:c2	*Acropolis, KCG. 13.*
	pl. 57:c7, pl. 59:c1	*Acropolis, cist graves*[3]

Para formas similares, *cf.*:

Amuq	Braidwood - Braidwood 1960, fig. 222	*Phase G*
Hassek Hüyük	Hoh 1981, Abb. 14:8	*S18D, Sammelfund (FBZI/II)*
Lailān	Schwartz 1988, fig. 37:3, 38:2	*Period IIIc, Stratum 19, pit 2*
Aḥmar	Thureau-Dangin - Dunand 1936 fig. 29, pl. XXIII:15, pl. XXIV:1-5	*Hypogeum*
Ṭāwī	Kampschulte - Orthmann 1984, Tf. 32b:1	*Grab T66*

• *Cerámica Pintada*:

Las tres vasijas están realizadas a mano o a torno lento. La jarra de la fig. 2:2 muestra rastros de torneta sólo en el borde, y el frasco de la fig. 2:3 tiene el cuerpo descentrado respecto al cuello. En esta misma vasija parece detectarse el uso de la espátula en la superficie externa antes de añadir el ligero engobe. El tacto de la superficie es más bien rugoso, la cocción es oxidante y homogénea, y la pasta es de un color marrón muy claro. El desgrasante es mineral, fino, aunque en densidad media a alta, predominando las partículas de color negro o gris, rojo y mica.

La pintura, que se extiende sobre el engobe crema, es siempre de color rojo oscuro, mate, más o menos diluida y fijada según la vasija. En los diseños decorativos que utilizan juegos de tres trazos cortos se detecta el uso del pincel múltiple, cosa que no sucede en las líneas horizontales, en el enrejado o en la banda de dos líneas en zigzag.

Es de destacar que las tres únicas vasijas enteras que han aparecido hasta el momento en Qara Qūzāq llevan marca de alfarero en la base, y en los tres casos se utilizan diseños diferentes.

3. No hay constancia de que estas dos vasijas llevaran algún tipo de decoración.

Jarra de cuerpo globular y borde corto exvasado y liso. Base plana. Decoración pintada distribuida en tres registros separados por dos líneas horizontales; los dos registros superiores consisten en bandas de trazos cortos verticales, y el inferior en una banda de trazos triples en zigzag. Marca de alfarero incisa en la pared inferior cercana a la base. En la tumba del *locus* 12W (figs. 2:2 y 7c).

Para forma, con decoración pintada, *cf.*:

Chagar Bazar	Mallowan 1936, fig. 19:5	*Grave 60, level 4*
	fig. 19:6, 8	*Grave 71, level 5*
	fig. 19:7	*Grave 70, level 5*
	Mallowan 1937, fig. 25:7	*A.C., Grave 177, level 4*
	fig. 25:9	*A.C., Grave 190, level 5*

Para decoración, *cf.*:

Amuq	Braidwood - Braidwood 1960, fig. 279:8	*Phase H*
Ḥuēra	Kühne 1976, Abb. 379, Tf. 36:11	*Steinbau 3, Schnitt A/AO*

Para marca de alfarero, *cf.*:

Ṭāwī	Kampschulte - Orthmann 1984, Tf. 32c:2	*Grab T67*

Frasco de cuerpo globular, cuello largo y estrecho y labio liso exvasado en plano. Base plana o ligeramente cóncava. Decoración pintada en líneas verticales y horizontales cruzadas formando un enrejado cuadrangular. Marca de alfarero incisa en la pared inferior cercana a la base (dos trazos cortos paralelos). En la tumba del L12W (figs. 2:3 y 7d).

Para decoración, *cf.*:

Chagar Bazar	Mallowan 1937, fig. 25:7	*A.C., Grave 177, level 4*

Frasco de cuerpo globular, cuello largo y estrecho y labio liso exvasado en plano. Base plana. Decoración pintada en dos registros separados por una línea horizontal: una banda de trazos cortos verticales en el registro superior y una banda de trazos dobles en zigzag en el inferior. Marca de alfarero incisa en la base. En la tumba del L12W (fig. 2:4).

Para decoración, *cf.*:

Kurban Hüyük	Algaze ed. 1990, pl. 86:I	*Area C, Period IV*

Carácter del conjunto

Asumimos que las tumbas del L-12W y L-12E son contemporáneas, no sólo por su localización sino también porque en los ajuares de ambas tumbas los conjuntos cerámicos, cuentas y objetos metálicos son de tipologías paralelas.

La técnica de fabricación de las vasijas es siempre difícil de precisar, ya que casi todas presentan una superficie raspada, suavizada o cubierta de engobe, con lo que se hace desaparecer las posibles marcas del torno, pero lo cierto es que algunas de las vasijas sí que conservan algunas marcas de torno. Conociendo el aspecto que toman las vasijas del período del BAIII-IV, en que es característico su aspecto de "producido en serie a torno rápido", el conjunto cerámico del nivel V de Qara Qūzāq parece reflejar el estadio de la producción a torneta o torno lento, alternando con vasijas realizadas a mano.

También se encuentran bastantes casos de vasijas con aspecto ladeado y asimétrico. Estos fallos se detectan en la jarra en pedestal y las vasijas pintadas del conjunto del L-12W, y en seis de las ocho jarras y uno de los tres cuencos del L-12E. Es posible que se buscara a propósito las vasijas con erro-

res de fabricación para colocarlas en las tumbas,[4] pero también es cierto que es precisamente en los enterramientos donde se suelen encontrar enteras, siendo difícil identificar estos fallos cuando sólo se localizan fragmentos.

La comparación entre los elementos que caracterizan ambos ajuares se pueden resumir en el siguiente cuadro:[5]

	locus 12 W	*locus 12E*
Cerámica Densa Verdosa	–	1 vasija
Cerámica Común	8 vasijas	6 vasijas
Cerámica Pintada	3 vasijas	–
Cerámica de Engobe Reservado	1 vasija	4 vasijas
Vasijas de tamaño pequeño	7 vasijas	3 vasijas
Vasijas de tamaño medio	3 vasijas	7 vasijas
Vasijas de tamaño grande	2 vasijas	1 vasija
Total de vasijas cerámicas	12	11
Objetos Metálicos	2 lanzas	5 lanzas, 25 alfileres, 2 cuentas
Hueso Trabajado	3 fragmentos	–
Cuentas	Unas 11.800	Unas 700 (1 collar y 1 pulsera completos)
Individuo enterrado[6]	Niño/a de 12-13 años	Mujer de 18-20 años

El número de vasijas de cada tumba es casi idéntico, la del L-12W contiene doce (salvando el posible hurto), y se encontraron once en la del L-12E. También para su distribución en el espacio disponible se ha seguido en ambos casos una pauta similar. A primera vista se detecta claramente que las vasijas han sido colocadas preferentemente en dos zonas determinadas de la tumba. El grupo numéricamente más importante se coloca en la esquina sudoeste de la cámara. En relación con el individuo enterrado estarían colocadas sobre su cabeza o frente a su cara. El segundo grupo de vasijas, más reducido, se sitúa cerca de la pared norte de la cámara, en el L-12W en la esquina noroeste, y en el L-12E cerca de la esquina noreste. Es un conjunto alejado del difunto, a sus pies, pero situado estratégicamente de modo que no estorbe la entrada en la cámara sepulcral. En realidad parece como si los dos grupos se colocaran de forma que nada quedara a espaldas del difunto.

En ambas tumbas el conjunto del sudoeste contiene, quizá por azar, exactamente ocho vasijas, y es la zona donde se han colocado también las lanzas de bronce. En ambos casos la mayoría de jarras o frascos en el conjunto es evidente, y entre ellos privan las jarras de tamaño pequeño o medio, a excepción de la olla del L-12E. Los cuencos se encuentran en mucha menor proporción, todos ellos abiertos excepto el pequeño cuenco (fig. 1:5) hallado en el interior de la jarra en pedestal. A este respecto quizá sea un detalle significativo que el cuenco más pequeño de cada tumba se encontrara cerca de la esquina sudoeste de la cámara, al lado (o en el interior) de la jarra junto a la que se colocaron las lanzas.

En el grupo del noroeste los cuencos están en igual (L-12W) o en mayor proporción que las jarras (L-12E). En ambos casos aparece un cuenco de perfil abierto y el otro de perfil cerrado. En el L-12W las dos jarras son de gran tamaño y, debido a su base inestable, ligeramente enterradas en el suelo, mientras que en el L-12E la jarra es de tamaño medio.

4. *Cf.* Kampschulte - Orthmann 1984, Tf. 29b, 31, 32d; Schwartz 1987: 241.

5. El resto de elementos del ajuar aparecen detallados en otras contribuciones en esta misma publicación.

6. Según el informe del Dr. D. Campillo y Valero del Laboratori de Paleopatologia i Paleoantropologia del Museu Arqueòlogic de Barcelona.

Cada tumba contiene algún ejemplar de cuenco abierto tipo cima recta o de perfil similar, y del cuenco cerrado con perfil en S.

Como principal elemento diferenciador entre los dos conjuntos de cerámicas destaca la presencia de vasijas pintadas en el L-12W frente a su total ausencia en el L-12E, donde sin embargo se encuentran cuatro vasijas decoradas en engobe reservado. Aunque en ambos casos se trate de decoración, las de engobe reservado no abandonan su aspecto más "cotidiano", mientras que las vasijas pintadas, dos de ellas frascos, se acercan más al concepto general de la "vajilla de lujo" de este período. Especialmente los frascos parecen contenedores de productos líquidos de cierta calidad, es decir, poca cantidad y alto precio.

Aunque sólo disponemos de dos enterramientos y por tanto las asociaciones que observamos no tienen porque constituir una regla, en nuestro caso las vasijas pintadas están asociadas al individuo de 12-13 años (L-12W), cuyo ajuar presenta además una jarra en pedestal en engobe reservado, un número extraordinario de cuentas que refleja un atuendo funerario costoso y colorido, un instrumento de hueso trabajado de difícil identificación y, a pesar de su corta edad, dos lanzas de bronce.[7]

El conjunto de cerámicas con jarras menos vistosas en engobe reservado está asociado con el esqueleto de una mujer de unos 18 a 20 años, ataviada también con un abundante número de cuentas pero donde el peso de la parafernalia se lo lleva los adornos metálicos, agujas de vestimenta y tocado.

El conjunto cerámico, el elemento metálico y la calidad de la tumba,[8] asociados a una mujer y a un individuo no adulto enterrados de forma individual, reflejan en resumen la presencia de una élite con cierto grado de riqueza y posición social.

Discusión y Contextualización

El nivel V de Tell Qara Qūzāq se encuadra dentro del período situado cronológicamente en la primera mitad del III milenio, durante el Bronce Antiguo I y II de la periodización siria.[9] En el repertorio cerámico de este nivel hay una total ausencia de Cerámica Metálica, así como de Cerámica Común con Desgrasante Vegetal,[10] o cualquiera de los indicadores del Uruk Tardío. En cambio es característica la presencia de jarras en Engobe Reservado, las vasijas con pie en pedestal, los cuencos cerrados con perfil en S y los cuencos con perfil en forma de cima recta o formas similares. Sin embargo, el estudio del material cerámico contenido específicamente en las tumbas del *locus* 12 nos presenta la necesidad de una individualización, ya que nos encontramos con una serie de elementos distintivos que presentan pocos paralelos idénticos pero al mismo tiempo diversas y contrapuestas semejanzas laterales.

Las jarras de Engobe Reservado de la tumba 12E son algo atípicas, ya que las decoraciones en Engobe Reservado comunes a comienzos del III milenio en esta zona tienden a presentar bandas oblicuas, verticales, o ambos tipos cruzándose. En principio el tratamiento de este tipo de decoración en bandas horizontales simples es un rasgo que parece caracterizar el conjunto del Amuq I, pero en ese período las líneas en las que se conserva el engobe son bastante finas, consideradas como preludio o consecuencia de la técnica de la corrugación.[11] Aparte de algunos fragmentos hallados en Karkamiš,

7. El hecho de que el individuo adolescente estuviera acompañado de, al menos, dos lanzas podría haber inducido a pensar que realmente se tratara de un varón, pero las cinco lanzas halladas en la tumba femenina no nos permite utilizar la ecuación "lanza = varón", por lo que debemos considerar la aparición de las lanzas como un elemento del ritual funerario y del estatus social, independiente del sexo y la edad.

8. Aun en el caso de que la cámara funeraria fuera una utilización secundaria de un edificio de hábitat.

9. En la periodización de Schwartz - Weiss 1992, estaríamos dentro del período conocido con la asociación de fases o períodos Amuq H = Mardīḫ IIA = Ras Šamra IIIA1 (2900-2400 a.C.), en la Siria noroccidental.

10. El desgrasante vegetal en Qara Qūzāq V se encuentra solamente en vasijas de cocina, ollas negruzcas o rojizas, a veces bruñidas, de las que no se ha hallado ningún ejemplo en el conjunto de las tumbas.

11. Braidwood - Braidwood 1960: 413, fig. 316. *Vid.* Mazzoni 1980: 248.

descritos como Engobe Reservado Horizontal,[12] es en el conjunto de Tell Ḫuēra donde encontramos una mayor aproximación en un pequeño grupo de jarras decoradas con bandas horizontales reservadas de engobe, que son catalogadas como *falschen "reserved slip"*, considerándose el engobado como *Selbstüberzug*.[13] El carácter diluido del engobe de las jarras de Qara Qūzāq parece hermanarlas con las de Ḫuēra, halladas éstas especialmente en la *Steinbau* 1 y en el *Kleiner Antentempel*, y que Mazzoni se decanta a considerar como pertenecientes al Dinástico Antiguo II probablemente más que I, basándose en paralelos en el Diyālā.[14]

El otro tipo de Engobe Reservado de las tumbas del *locus* 12, la jarra en pedestal, aparece también como elemento aislado, con sólo dos ejemplos conocidos en que se aunan forma y tipo de decoración, hallados en las tumbas de cista de Karkamiš y Kara Hassan.[15] Los ejemplos de Ṭāwī y el Amuq presentan ambos una decoración incisa en la espalda.[16] Las formas similares en el ámbito de la Ninivita V suelen tener decoración pintada.[17] Un buen ejemplo de formas similares a la jarra de Qara Qūzāq entre la Ninivita V pintada puede observarse en el material hallado en el *Burial* 1 y *Pit* 2 (*Operation* 1) de Lailān IIIc, que parecen ser los ejemplos más tardíos de este tipo cerámico,[18] y en el mismo contexto aparecen dos vasijas en pedestal sin decoración pintada ni carena.[19] En el Hipogeo de Tell Aḥmar se encuentran bastantes ejemplos de jarras de forma similar, aunque, en principio, este conjunto suele asignarse a un período situable entre finales del BAIII y BAIV, y en muchos casos pertenecen al tipo de las *Red-Banded Jars*. Lo que sí es cierto es que parece detectarse una cierta recurrencia del tipo en ambientes funerarios.

Las vasijas pintadas presentan otro de los puntos problemáticos de nuestro conjunto. Ciertamente existe una innegable relación con la *Multiple-Brush Painted Ware* del Amuq, que se encuentra en sus fases G y H, pero esta relación se circunscribe a la técnica de aplicación de la pintura, no a los motivos decorativos ni a la tipología formal de las vasijas.[20] Los tres fragmentos hallados en la fase G del

12. Woolley - Barnet 1952: 229.

13. Kühne 1976: 16, 35, 73, 89-90, 108; Abb. 216, 225, 227, 274.

14. Mazzoni 1980: 245-246.

15. En el ejemplo de Kara Hassan se describe el diseño como "Vandyke" (Woolley 1914: 89), mientras que en los ejemplos de Karkamiš, sólo la vasija de la tumba KCG.13 se describe como *reserved slip*, aunque sin especificar el tipo de diseño (Woolley - Barnett 1952: 222).

16. La jarra del Amuq, hallada en Ḏahab, fue asignada la fase G en base a criterios tipológicos (Braidwood - Braidwood 1960: 281, fig. 222).

17. La forma es parecida a las *footed jars* del tipo C6 de las tipologías formales de Rova (Rova 1988: 46-47, 223). Obviamente QQV entra dentro del período que en el noreste de Siria y noroeste de Iraq corresponde a la Ninivita V, lo que queda por descubrir es su relación con ella y si en realidad existe o las similitudes responden a los caracteres generales del período en amplias zonas. Las vasijas en pedestal halladas en el área eufrática del sudeste de Anatolia, y que han dado pie a hablar del Ninivita V "periférico", tienen una cierta familiaridad con la nuestra pero la ausencia de asas y especialmente de carena parece alejar a Qara Qūzāq de este conjunto, y el hecho de que ambas zonas desarrollen sus producciones cerámicas a partir de una misma influencia inicial del Uruk Tardío podría ser una explicación válida para tales similitudes. Lo que sí es cierto es que QQV-2 se asocia precisamente con los niveles de los yacimientos donde aparecen los elementos de la Ninivita V periférica, y ambos conjuntos comparten la aparición de cerámicas pintadas (*cf.* Behm-Blancke 1988 y Frangipane - Palmieri eds. 1983, figs. 17-18).

18. Weiss 1990.

19. Schwartz 1988, fig. 37:3 y fig. 38:1-2. La relación con Tell Lailān IIIc es contradictoria, ya que el único fragmento de base en anillo incipiente que se muestra entre el material publicado en Lailān aparece en el nivel IIIa, fig. 51:7.

20. La *Multiple-Brush Painted Ware*, junto con la *Painted Ware Partially or Not at All Dependent on the Multiple Brush*, aparecen en las Fases G y H del Amuq, junto con los mejores ejemplos de cuencos cima recta en esta última (Braidwood - Braidwood 1960: 281-288, 356-358). Ninguno de los ejemplares del Amuq presenta bandas de trazos en zigzag, sólo en unos pocos se encuentran trazos verticales, (Braidwood - Braidwood 1960, fig. 224: 16; 225: 3; 279: 8) y nuestros diseños sólo se parecen vagamente al Grupo III de motivos decorativos de la fase G (Braidwood - Braidwood 1960, fig. 286: 28-30). El hallazgo en Qara Qūzāq, durante la campaña de 1993, de una jarra *Multiple-brush* típica del Amuq G nos reveló el aspecto de una clara importación, y quizá estos ejemplos importados sirvieran de modelo a algún tipo de producción local.

Quwaiq presentan también los motivos de líneas horizontales onduladas del Amuq.[21] En los conjuntos cerámicos de la primera mitad del III milenio del valle del Éufrates Superior sirio es escasísima la aparición de cerámicas pintadas y, si exceptuamos los trazos en zigzag pintados en las "copas de champán" de Karkamiš,[22] únicamente se encuentra en pequeños fragmentos.

En la zona del lago Assad, más cercana a Qara Qūzāq, se han publicado tres fragmentos pintados procedentes del Tell B de Ḥalāwa, que son paralelizados con el Amuq por la presencia del pincel múltiple, y fechados hacia el DA I-II.[23] Son los ejemplos que nos parecen más cercanos al conjunto del *locus* 12. En el mismo caso se encontraría un pequeño fragmento, al parecer un trozo de panza de una jarra, hallado en Tell Ḫuēra, relacionado también por Kühne con la *Multiple-Brush*, que presenta el diseño de las bandas de trazos verticales sobre una línea horizontal.[24] Los dos fragmentos de Tell Aḥmar, aunque con menos seguridad, parecen encontrarse también en el mismo ámbito de las pintadas de Qara Qūzāq.[25] Un caso más dudoso son los fragmentos pintados hallados en Tell Ḥadīdī, procedentes del *Stratum* 1 en diferentes áreas,[26] pero los dibujos parecen similares a las líneas onduladas del Amuq y, como en el caso de los ejemplos del Quwaiq, estos fragmentos tienen más posibilidades de ser autenticas importaciones de la zona costera.

Las vasijas de las tumbas de Chagar Bazar 4-5, tradicionalmente definidas como Ninivita V pintadas del tipo tardío o imitación local, tienen un aspecto sospechosamente similar, y en este caso la semejanza a una forma y tipo de decoración, pero ningún rastro del uso del pincel múltiple.[27] Además se encuentran también ciertas similitudes en algunos de los diseños, como el enrejado de la jarra de la fig. 25:7 de Mallowan 1937, o los trazos cortos bajo líneas horizontales en la jarra de la fig. 19:8 de Mallowan 1936.

En un período más moderno, los conjuntos de cerámica pintada del sudeste de Anatolia presentan algunos diseños decorativos similares,[28] pero no parece existir mayor relación ni en la técnica ni en la gama formal de las vasijas, aunque siempre exista la posibilidad de que las pintadas de Qara Qūzāq fueran un "precedente". Entre la cerámica de Karababa del período IV de Kurban Hüyük se pueden encontrar diversas alternancias entre bandas en zigzag, líneas horizontales y trazos cortos verticales,[29] así como entre las vasijas pintadas de la fase reciente del período VI de Arslantepe.[30] Sin embargo, en el Bronce Antiguo I de Norşuntepe o Tepecik pueden encontrarse los tipos más antiguos de esta cerámica pintada.[31]

En cuanto a la relación de los diseños de Qara Qūzāq con los de la Ninivita V pintada, los trazos cortos verticales sobre una línea horizontal, las líneas dobles o triples en zigzag, y el enrejado cua-

21. Mellaart 1981, fig. 159: 887-889.

22. P. e. Woolley - Barnett 1952, pl. 57b: 5.

23. Lüth 1989: 108-109, Abb. 69: 2-4.

24. Un diseño que, como apunta Kühne, se encuentra a veces en las cerámicas tipo 'Ubaid, pero que también paraleliza con los que aparecen en una de las jarras del nivel 5 de Chagar Bazar (Kühne 1976: 98, 146). Dos fragmentos con este tipo de diseño en la prospección de Tell Rifʿat se encuadran como "*Ubaid*" *Ware* (Matthers *et al.* 1978, fig. 6: 81-82).

25. Jamieson 1990, fig. 46: 1, 3.

26. Dornemann 1988, fig. 10: 14, 15, 17, 24. Es difícil afirmarlo con seguridad ya que nos hemos basado en una apreciación del diseño y la forma de los fragmentos a partir de una fotografía.

27. Mallowan 1936: 13, 39-40, 57-58, fig. 19: 5-8; Mallowan 1937: 104, 149-150, fig. 25: 7, 9. Las medidas, en centímetros, de la jarra de Qara Qūzāq fig. 2:2 son diámetro = 12,5; diámetro máximo = 19,4; altura = 17,7. Altura de las jarras pintadas en las tumbas de Chagar Bazar, en Mallowan 1937: fig. 25: 9 (a torno) = 16; fig. 25: 7 (a mano) = 11,5. En Mallowan 1936, todas a mano, fig. 19: 5-8, alturas entre 11 y 12,6 cms.

28. El problema de relacionar diseños geométricos lineales es que tampoco hay muchas posibilidades de variación, por lo que es difícil reconocer con exactitud cuál es el parámetro que determina la diferencia entre parentesco y casualidad.

29. Algaze ed. 1990, pl. 83: B, I, pl. 86: A, y especialmente la *Jar 5* de la pl. 86: E-J.

30. Palmieri 1969, figs. 19-20.

31. Para Norşuntepe, Hauptmann 1979, Tf. 43: 1, 2, 5, Hauptmann 1982, Tf. 50: 4, 5; para Tepecik, Esin 1982, pl. 77: 5, 11, 14.

drangular se encuentran a menudo entre el repertorio de dibujos geométricos,[32] pudiendo incluso en ciertas ocasiones, como en las jarras pintadas de Lailān IIIc,[33] hallar una similitud en la concepción de la distribución del diseño.

La forma del frasco pintado presenta aún menos indicios. Puede encontrarse, como curiosidad, algunas similitudes formales en frascos de ámbitos tan lejanos como Susa[34] o Tepe Gaura.[35] En el conjunto de la *Multiple-Brush* del Amuq no se encuentran frascos similares, sólo se podría detectar, indirectamente, una cierta semblanza en la posición del cuello de las jarras más típicas de esta cerámica en la fase H, más abiertas en la base del cuello y más cerradas en la parte superior, junto con "aire" en la forma de ciertos labios, pero siempre con diámetros mucho mayores.[36]

En resumen parece que en la cerámica pintada del *locus* 12 de Qara Qūzāq tengamos una extraña mezcla entre una técnica costera (Amuq) y un diseño nororiental (Éufrates-Ḫābūr), aunque por el momento hay que conformarse con asignar a este conjunto un carácter relativamente aislado. En el caso de que este conjunto de cerámica pintada de Qara Qūzāq fueran importaciones de otras zonas hallaríamos difícil decidir su procedencia. Si nos encontráramos ante un producto local nos enfrentaríamos a una producción restringida,[37] quizá a una función funeraria. Esta es una hipótesis utilizada a menudo para explicar la presencia de vasijas pintadas en enterramientos de un período en el que es notoria su ausencia o escasez.[38] El que no aparezcan en el L-12E podría explicarse por particularidades del rito en relación a la edad o el sexo, o simplemente por cuestiones de disponibilidad. Esta explicación sólo podrá justificarse en el caso de que dispongamos en la zona del Éufrates, no sólo de niveles de esta época en otros yacimientos, sino también de enterramientos no perturbados de cierto estatus.

Debido a todas estas características específicas es difícil asociar Qara Qūzāq V-2 (L-12E y L-12W) con los conjuntos de esta época en otros yacimientos de la zona, ya que se encuentran similitudes pero no un paralelismo completo. Como es lógico, la mayor afinidad la encontramos en los materiales procedentes de otros ajuares funerarios pero, desgraciadamente, existen pocas necrópolis de esta época publicadas. Qalᶜat al-Maḍīq aparece como un ejemplo aislado en la zona de Apamea, pero con un conjunto de materiales indudablemente paralelos. Las tumbas presentan un ajuar funerario compuesto de material cerámico con jarras de tamaño medio con cuellos estrechos y cuencos con perfil en cima recta, junto con alfileres de bronce y cuentas de cornalina, pasta blanca y cristal de roca.[39] En el noreste de Siria las tumbas halladas en contextos adscritos a la cultura de la Ninivita V presentan una cierta similitud de rasgos generales en el carácter de los ajuares: enterramientos ocasionales en estructuras de adobe, ajuar con vasijas pintadas y con vasijas con pie en pedestal, elementos metálicos que presentan a menudo puntas de lanza y agujas de vestimenta, y una amplia gama de cuentas de collar

32. *Cf.* Rova 1988: 238, 240-241, 247.

33. Schwartz 1988, fig. 37: 1-3.

34. Con el cuello algo más largo, pero las cerámicas pintadas con líneas en zigzag con las que está relacionado son del tipo *Late Obeid* (Le Breton 1957: 93, fig. 7: 32).

35. En Tobler 1950, pl. CXL: 321, Gaura XII, con una base plana más gruesa. En Speiser 1935, pl. LXV: 60, Gaura VII, con una base más plana. En el mismo nivel, VII de M8, aparece un ejemplo de copa con pedestal en Ninivita V pintada importada (pl. LXV: 58). Las medidas en centímetros del frasco en pl. LXV: 60, son altura = 14,5, diámetro máximo = 10,5. Para los frascos de Qara Qūzāq, la fig. 2: 3 tiene de diámetro = 4,6, diámetro máximo = 13,1, altura = 12,7; la fig. 2: 4 tiene de diámetro = 4,5, diámetro máximo = 11,8, altura = 13,7.

36. P. e. Braidwood - Braidwood 1960, fig. 275: 78.

37. No podemos afirmar que se realizaran en un alfar cercano a Qara Qūzāq, pero lo cierto es que en todas las campañas en las que se ha excavado el nivel V ha aparecido algún fragmento, como se ve en el informe de la campaña de 1991 (Valdés Pereiro 1994: 63, fig. 36: 4-5).

38. Las vasijas en pedestal pintadas de Lailān IIIc (*Burial* 1, *pit* 2) serían "*archaizing funerary vessels used within high status burial rites...*" (Weiss 1990: 392-393), aunque el concepto de "arcaizante" no esté tan claro en Qara Qūzāq.

39. *Vid.* p.e. Collon *et al.* 1975, pl. XLVII, en la tumba de la trinchera A2.

entre las que abundan las realizadas en cristal de roca, frita, cornalina, concha, etc.[40] En los niveles 4 y 5 de Chagar Bazar no solamente encontramos la asociación objetos de metal –cuentas de cuarzo, frita, cornalina, sino también algunos de los escasos ejemplos de tipología formal de vasijas pintadas similares a nuestra jarrita globular.[41] Además puede observarse cierta relación en el carácter tipológico del ajuar cerámico, por ejemplo, en la tumba G.60: tres cuencos, uno de ellos de paredes abiertas y lisas, base plana o redonda y ligera carena baja, una jarra de base redonda y borde liso exvasado, jarras globulares pintadas, y vasijas con pie en pedestal.[42] Específicamente en la tumba 67 del nivel 5 de Chagar Bazar es donde se encontraron los únicos ejemplos de cuencos con perfil en cima recta.[43]

Siguiendo con los contextos funerarios, ya en la zona del Éufrates Superior encontramos los conjuntos más cercanos a nuestro yacimiento. El ejemplo más norteño sería la tumba de cista G12 de Hassek Hüyük, en la que aparece la misma tipología de lanza,[44] y el más sureño algunas de las tumbas de Ṭāwī. En Ṭāwī las tumbas del momento más antiguo del III milenio son pequeños enterramientos individuales en cista, con escaso ajuar cerámico que no parece presentar una gran similitud con el conjunto de Qara Qūzāq, sobre todo por el predominio de vasijas con pitorro y la falta de cuencos de cualquier tipo, pero en el que se encuentran algunos elementos afines. Además de la aparición de la jarra con pedestal bajo, y la curiosa similitud conceptual en la marca de alfarero, en las tumbas se encuentra una copa con pedestal, vasijas ladeadas, jarritas de base en anillo inciso similares a la de la fig. 3:7 de Qara Qūzāq, algunas grandes ollas de boca abierta (aunque la más grande lleve pitorro), agujas de bronce y cuentas de piedra, cornalina, frita, cuarzo y concha.[45]

Otros dos conjuntos que presentan una gran afinidad con el material de Qara Qūzāq son los hallados en las tumbas de Karkamiš y Kara Hassan. Aunque el conjunto de material de Kara Hassan procediera de excavaciones irregulares, el material que Woolley pudo identificar presenta algunos de los elementos distintivos del *locus* 12: un ajuar compuesto por vasijas cerámicas y objetos de metal, agujas y puntas de lanza, específicamente nuestro tipo de hoja foliacea. Las tres vasijas que aparecen en la fotografía representan los tres principales tipos morfológicos que aparecen en la tumba L-12W: un cuenco, un frasco y la vasija globular con pedestal bajo en Engobe Reservado, aunque las formas del cuenco y el frasco no se parezcan demasiado a los nuestros y tengan un aspecto más tardío.[46]

Woolley asimiló las tumbas de Kara Hassan a la misma fase cultural que las tumbas de cista de Karkamiš, a la llamada fase de las "*Champagne-vase*".[47] Las tumbas en la Acrópolis de Karkamiš, especialmente las tumbas en cista, contienen un amplio repertorio de cuencos (alguno, como el que aparece en la pl. 58a:5, con un aspecto similar a los cuencos cima recta), jarritas globulares y vasijas en pedestal, alto o bajo, al menos una en Engobe Reservado, agujas y lanzas de bronce, que incluyen nuestra misma tipología, y gran cantidad de cuentas de piedra, cristal de roca, cornalina, pasta blanca y frita.[48] Sin embargo, en oposición a Karkamiš y Kara Hassan, las tumbas de Qara Qūzāq no tienen

40. Para un repaso general del tema *cf.* Schwartz 1986.

41. Mallowan 1936 y 1937. Para una rápida puesta en situación del ajuar cerámico de las tumbas de Chagar Bazar 4-5 es también útil ojear las figuras 5 y 6 del artículo de Bachelot 1992, que ha aislado de los trabajos de Mallowan las vasijas de los enterramientos y las ha reagrupado por tumbas. Sin embargo sus conclusiones sobre el posible significado de la imaginería pictórica no parece reflejarse en los diseños de Qara Qūzāq, lo que, si aceptamos sus premisas, nos alejaría del ámbito conceptual funerario de la cultura Ninivita V.

42. Mallowan 1936, fig. 10: 4, 10, 11, fig. 11: 1, fig. 19: 5.

43. Mallowan 1936, fig. 10: 16, 17. Sin embargo, aquí encontramos una pequeña contradicción con la posibilidad de cierta convivencia cronológica entre Qara Qūzāq V-2 y Lailān IIIc (*Burial* 1, *pit* 2), ya que Schwartz propone la equivalencia Chagar Bazar 5 con Lailān IIIa o b, a partir de la presencia de motivos incisos, considerando como contemporáneos Chagar Bazar 4 y Lailān IIIc, por la aparición de jarras de borde liso exvasado y motivos incisos en panel (Schwartz - Weiss 1992: 235).

44. Behm-Blancke 1984: 50-53, Abb. 7-8.

45. Kampschulte - Orthmann 1984: 65-67, 69-71, 80-91, Tf. 29a-b, 31-32, 37-39a-c, 41b-c, 42a, d.

46. Woolley 1914: 89, pl. XIX b-c.

47. *Op.cit.*, pp. 88-89.

48. Woolley - Barnett 1952: 215-222, pls. 57-62.

ningún ejemplo de las llamadas "copas de champán", pero una tipología similar en pedestal bajo quizá se viera reflejada en algunos de los ejemplos aparecidos en el relleno del derrumbe de la tumba, como el pie en pedestal hueco (fig. 5:12) y la pared superior de un cuenco abierto con carena alta en arista (fig. 5:6), que recuerda la forma de la parte superior de algunas de las "copas de champán". Woolley sugiere que el momento al que pertenece la tumba KCG.13, donde aparecen las dos vasijas en Engobe Reservado, sería el más tardío del período de las tumbas en cista, pero anterior al período del cementerio de ʿAmārna.[49]

Refiriéndonos finalmente a los contextos no funerarios con los que puede asociarse algunos elementos del ajuar cerámico de las tumbas del *locus* 12, vemos que los paralelos morfológicos nos remiten especialmente a los yacimientos cercanos, en el área de valle del Éufrates Superior, de Tell Ḥadīdī (nivel 1 del estrato 2 y el nivel 4 del estrato 1 del área RII), Tell Suwaiḥa (fases A-F del área IIA), y Tell Aḥmar (estratos A-D del área A). Se aprecian relaciones puntuales con Quwaiq F, Tell Ḫuēra, y Ḥammām at-Turkumān VI East (estrato 3). Hacia el norte, ya en Turquía, se encuentran elementos afines en los niveles de comienzos del Bronce Antiguo de los yacimientos de Han Ibrahim Şah, Değirmentepe, Hayaz Hüyük (nivel 3 de las trincheras FF y FG), Hassek Hüyük (área S18D, BAI/II), Norşuntepe (nivel XXVI, BAI), Kurban Hüyük (período V del área CO1), y Arslantepe (período VIB2 o VIC),[50] es decir, con el llamado *Late Reserved Slip Ware Horizon* del Éufrates turco. Este período del área anatólica suele situarse entre finales del Amuq G y comienzos de H en la periodización siria, coincidente a grandes rasgos con el Dinástico Antiguo I y comienzos del Dinástico Antiguo II del sur mesopotámico.[51]

Sin embargo, hasta el momento, parece ser la aparición de los cuencos con perfil en cima recta, y por tanto de la cerámica fina verdosa, el factor que permite afinar la delimitación cronológica de los yacimientos del Éufrates Superior,[52] ya que, en líneas generales, el resto de las tipologías y clases cerámicas no sufren gran alteración durante todo el período que cubre la primera parte del Bronce Antiguo.

El ejemplo más completo de cuenco cima recta publicado en el Amuq procede de Ğudaida JK3:11, y en el mismo contexto es donde han aparecido una lanza de tipo similar a la nuestra,[53] un fémur trabajado con un diseño igual al de nuestros fragmentos de la tumba L12W, y un collar de cuentas de piedra, cornalina, cuarzo y obsidiana.[54] En el Amuq H se encuentran también cuentas de fayenza y concha, y los tipos más modernos de Engobe Reservado y Pincel Múltiple, junto con el fragmento pintado, en el que no se detecta el pincel múltiple, cuyo diseño decorativo se ha paralelizado con nuestros trazos cortos paralelos sobre una línea horizontal, que parece ser único de este tipo en el Amuq.[55]

La máxima aparición de los cuencos cima recta en Kurban Hüyük sucede también en el momento más tardío, el período VA en C01,[56] mientras que en Tell Ḥadīdī las bases de los cuencos tipo cima recta aparecen en el nivel 1 del estrato 2, que supone el comienzo del Bronce Antiguo II de

49. Para basar su afirmación Woolley sólo dice "*judging by the pottery*", por lo que es posible que se refiera a la semejanza formal de la jarra en pedestal con las jarras similares con bruñido en espiral o bandas rojas pintadas del período siguiente (*Op.cit.*, p. 222, pl. 58c), que en realidad corresponden a los materiales de Ḥammām. La cerámica de Ḥammām aparece en Qara Qūzāq en el nivel IV, mientras que la de ʿAmārna se asocia principalmente con Qara Qūzāq III.

50. Las lanzas de tipología paralela halladas en Arslantepe aparecen en el nivel VIA (BAI), pero este nivel está caracterizado por un conjunto cerámico de un claro carácter Uruk Tardío (Frangipane - Palmieri eds. 1983: 287-454; Palmieri 1985: 198-202). Para la discusión sobre las lanzas, véase contribución de J.L. Montero sobre los objetos de metal.

51. *Cf.* Conti - Persiani 1993.

52. Situación que ha sido resumida y sintetizada en un reciente trabajo de Jamieson (Jamieson 1993).

53. En el caso de que se acepte la similitud tipológica entre la lanza del Amuq (Braidwood - Braidwood 1960, fig. 293: 4, Ğudaida JK3, *floor* 11) y las de Arslantepe, tal como aparece en Frangipane 1985: 220-222, fig. 5: 10.

54. Braidwood - Braidwood 1960: 385, 389-390, 392-393, figs. 296, 300.

55. *Op.cit.*, pp. 358, 395-394, fig. 279: 8.

56. Para el resto de yacimientos con presencia de cuencos cima recta véase la comparanda de la fig. 3: 1.

Dornemann. Tell Aḥmar no presenta cuencos cima recta, pero los principales elementos que lo asocian a Qara Qūzāq V-2, la base en anillo incipiente y los fragmentos pintados, aparecen todos en el estrato A, el más moderno, por lo que probablemente las tumbas del *locus* 12 representen un momento contemporáneo o inmediatamente posterior al estrato más moderno del área A de Tell Aḥmar. El conjunto cerámico que aparece en los niveles 1 y 2 del Tell B de Ḥalāwa, aparecido durante las campañas de 1977-79,[57] tiene algunas similitudes con el conjunto del *locus* 12, pero también lo tiene con el conjunto de Qara Qūzāq IV, por lo que en realidad son los fragmentos pintados, hallados en el nivel 3 del Tell B durante los trabajos de 1980-86,[58] los elementos verdaderamente asociables al *locus* 12.

Estas correlaciones nos permiten de hecho situar Qara Qūzāq V-2 en el Horizonte 1B de la periodización del Valle del Éufrates de Jamieson, que correspondería a comienzos del Amuq H y al momento de la aparición de los cuencos cima recta en los otros yacimientos.[59] En esta relación sólo encontramos la contradicción que nos aparece cuando hemos asociado las tumbas del *locus* 12 con las de Kara Hassan y Karkamiš, ya que estas han sido adscritas al Horizonte 1A, a causa de la presencia de copas de champán de pedestal alto y la evidencia negativa que resulta de la no aparición de los cuencos cima recta.[60]

En esta discusión hemos intentado presentar las posibles asociaciones, directas o laterales, que puedan hallarse en los materiales cerámicos de las tumbas del *locus* 12E y *locus* 12W, y por tanto nos referimos únicamente a un momento muy puntual en la estratigrafía de nuestro yacimiento. El estudio posterior de los materiales cerámicos procedentes de las estructuras de habitat aparecidas en las siguientes campañas nos permitirá apreciar la posición relativa de este conjunto con respecto a los materiales procedentes de los demás subniveles constructivos de Qara Qūzāq V.

Bibliografía

G. ALGAZE ed. (1990). *Town and Country in Southeastern Anatolia, II: The Stratigraphic Sequence at Kurban Höyük*, (Oriental Institute Publications 110) Chicago: The Oriental Institute.

L. BACHELOT (1992). "Iconographie et practiques funéraires en Mésopotamie au troisième millénaire av. J.-C.", en D. Charpin - F. Joannès eds., *La Circulation des biens, des personnes et des idées dans le Proche-Orient ancien*, pp. 53-67. Paris: Éditions Recherche sur les Civilisations.

M.R. BEHM-BLANCKE (1988). "Periphere Ninive 5 Keramik am Oberen Euphrat", *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gessellschaft*, 120: 159-172.

——, *et al.* (1984). "Hassek Höyük, Vorläufiger Bericht über die Grabungen in den Jahren 1981-1983", *Istanbuler Mitteilungen*, 34: 31-149.

R.J. BRAIDWOOD - L. S. BRAIDWOOD (1960). *Excavations in the Plain of Antioch I. The Earlier Assemblages. Phases A-J*, (Oriental Institute Publications 61) Chicago: The University of Chicago Press.

D. COLLON *et al.* (1975). *Sondages au flanc sud du Tell de Qalʿat el-Muḍiq*, Bruxelles: Centre Belge de Recherches Archéologiques à Apamée de Syrie.

A.M. CONTI - C. PERSIANI (1993). "When worlds collide. Cultural developements in eastern Anatolia in the Early Bronze Age", en M. Frangipane *et al.* eds., *Between the Rivers and over the Mountains. Archaeological Anatolica et Mesopotamica Alba Palmieri Dedicata*, pp. 361-413. Roma: Università di Roma "La Sapienza".

57. Lüth 1981.
58. Lüth 1989.
59. Jamieson 1993: 62-64.
60. *Op. cit.*, pp. 44-45, 58. Aunque, como hemos apuntado, es posible que el cuenco de la pl. 58a: 5 corresponda a un tipo similar.

H.H. CURVERS (1988). "The Period VI Pottery", en M.N. Van Loon ed., *Hammam et-Turkman I, Report on the University of Amsterdam's 1981-84 Excavations in Syria*, pp. 351-395, (Uitgaven van het Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut te Istambul, 63) Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten.

R.H. DORNEMANN (1988). "Tell Hadidi: One Bronze Age Site Among Many in the Tabqa Dam Salvage Area", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 270: 13-42.

R. DURU (1979). *Keban Project Değirmentepe Excavations 1973*, (Middle East Technical University, Keban Project Publications, Series III, n.º 2) Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi.

H. ERTEM ed. (1982). *Keban Projesi. Han Ibrahim Sah Kazisi 1970-1971/ Keban project. Han Ibrahim excavations 1970-1971*, (Keban project publication series III, n.º 3) Ankara: Middle East Technical University.

U. ESIN (1982). "Tepecik Excavations, 1974", *Keban Project 1974-1975 Activities*, (Middle East Technical University, Keban Project Publications, Series I, n.º 7), pp. 98-117. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi.

M. FRANGIPANE (1985). "Early developments of Metallurgy in the Near East", en M. Liverani *et al.* eds., *Studi di Paletnologia in onore di Salvatore M. Puglisi*, pp. 215-228, Roma: Università di Roma "La Sapienza".

M. FRANGIPANE - A. PALMIERI eds. (1983). "Perspectives on Protourbanization in Eastern Anatolia: Arslantepe (Malatya), the 1975-1982 Seasons", *Origini*, 12: 287-668.

H. HAUPTMANN (1979). "Die Grabungen auf dem Norşun-Tepe, 1973", *Keban Project 1973 Activities*, pp. 61-78, (Middle East Technical University, Keban Project Publications, Series I, n.º 6) Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi.

——, (1982). "Die Grabungen auf dem Norşun-Tepe, 1974", *Keban Project 1974-1975 Activities*, (Middle East Technical University, Keban Project Publications, Series I, n.º 7), pp. 41-70. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi.

M.R. HOH (1981). "Die Keramik von Hassek Höyük", en M. R. Behm-Blancke *et al.*, "Hassek Höyük Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen der Jahre 1978-1980", *Istanbuler Mitteilungen*, 31: 31-82.

——, (1984). "Die Keramik von Hassek Höyük", en Behm-Blancke *et al.* 1984, pp. 66-91.

T.A. HOLLAND (1976). "Preliminary report on the excavations at Tell-es-Sweyhat, Syria, 1973-74", *Levant*, 8: 36-70.

A.S. JAMIESON (1990). "Area A - Pottery", en G. Bunnens, ed., *Tell Ahmar 1988 Season*, pp. 25-105, (Abr-Nahrain, Supplement Series 2) Leuven.

——, (1993). "The Euphrates Valley and Early Bronze Age Ceramic Traditions", *Abr-Nahrain*, 31: 36-92.

I. KAMPSCHULTE. - W. ORTHMANN (1984). *Gräber des 3. Jahrtausends im Syrischen Euphrattal: 1. Ausgrabungen bei Tawi 1975 und 1978*, (Saarbrücken Beiträge zur Altertumskunde 38) Bonn: Rudolf Habelt.

H. KÜHNE (1976). *Die Keramik vom Tell Chuera und ihre Beziehungen zu Funden aus Syrien-Palästina, der Turkei und dem Iraq*, (Vorderasiatische Studien der Max Freiherr von Oppenheim-Stiftung, 1) Berlin: Gebr.Mann.

L. LE BRETON (1957). "The Early Period at Susa, Mesopotamian Relations", *Iraq*, 19/2: 79-124.

F. LÜTH (1981). "Grabungen auf dem Tell B", en W. Orthmann, *Halawa 1977 bis 1979: Vorläufiger Bericht über die 1. bis 3. Grabunskampagne*, pp. 39-48, (Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 31) Bonn: Rudolf Habelt.

——, (1989). "Tell Halawa B", en W. Orthmann ed., *Halawa 1980 bis 1986: Vorläufiger Bericht über die 4.-9. Grabungskampagne*, pp. 85-109, (Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 52) Bonn: Rudolf Habelt.

M.E.L. MALLOWAN (1936). "The Excavations at Tall Chagar Bazar, and an Archaeological Survey of the Habur Region, 1934-35", *Iraq*, 3: 1-86.

——, (1937). "The Excavations at Tall Chagar Bazar and an Archaeological Survey of the Habur Region, Second Campagne, 1936", *Iraq*, 4: 91-177.

J. MATTHERS, *et al.* (1978). "Tell Rifa'at 1977: Preliminary Report of an Archaeological Survey", *Iraq*, 40: 119-162.

S. MAZZONI (1980). "Appunti sulla diffusione della ceramica 'Reserved Slip' in Mesopotamia e Siria", *Egitto e Vicino Oriente*, 3: 241-258.

J. MELLAART (1981). "The prehistoric pottery from the Neolithic to the Beginning of EB IV (c. 7000-2400 B.C.)", en J. Matthers *et al.*, *The River Qoueiq, Northern Syria and its Catchment. Studies Arising from the Tell Rifa'at Survey 1977-79*, pp. 131-319, (BAR International Series 98) Oxford.

A. PALMIERI (1969). "Recenti dati sulla stratigrafia di Arslantepe", *Origini*, 3: 7-66.

——, (1985). "Eastern Anatolia and the early Mesopotamian urbanization: Remarks on changing relations", en M. Liverani *et al.* eds., *Studi di paletnologia in onore di Salvatore M. Puglisi*, pp. 191-213. Roma: Università di Roma "La Sapienza".

E. ROVA (1988). *Distribution and Chronology of the Niniveh 5 Pottery and of its Culture*, (Contributi e Materiali di Archeologia Orientale II) Roma: Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

G.M. SCHWARTZ (1986). "Mortuary Evidence and Social Stratification in the Ninivite V Period", en H. Weiss ed., *The Origins of Cities in Dry-Farming Syria and Mesopotamia in the Third Millennium B.C.*, pp. 45-60. Guilford: Four Quarters Publishing Co.

——, (1987). "Review of I. Kampschulte & W. Orthmann, 1984", *Bibliotheca Orientalis*, 44(1/2): 239-243.

——, (1988). *A Ceramic Chronology from Tell Leilan Operation 1*, (Yale Tell Leilan Research, vol. 1) New Haven / London: Yale University Press.

G.M. SCHWARTZ - H. WEISS (1992). "Syria, ca. 10.000-2000 B.C.", en R.W. Ehrich ed., *Chronologies in Old World Archaeology*, pp. 221-243. Chicago: The University of Chicago Press.

E.A. SPEISER (1935). *Excavations at Tepe Gawra*, vol. 1: *Levels I-VIII*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

L.C. THISSEN (1985). "The Late Chalcolithic and Early Bronze Age Pottery from Hayaz Höyük", *Anatolica*, 12: 75-130.

F. THUREAU-DANGIN - M. DUNAND (1936). *Til-Barsib*, (Bibliothèque Archéologique et Historique, t. XXIII), Paris: Paul Geuthner.

A.J. TOBLER (1950). *Excavations at Tepe Gawra: II*. Philadelphia: University of Pennsilvania Press.

C. VALDÉS PEREIRO (1994). "La cerámica de la Edad del Bronce de Tell Qara Qūzāq. Campaña de 1991", en G. Del Olmo Lete ed., *Tell Qara Qūzāq - I. Campañas I-III (1989-1991)*, pp. 35-143 (Aula Orientalis-Supplementa n.º 4), Sabadell: Ausa.

H. WEISS (1990). "Civilizing the Habur Plains: Mid-Third Millennium State Formations at Tell Leilan", en P. Matthiae - M.N. Van Loon - H. Weiss eds., *Resurrecting the Past. A joint tribute to Adnan Bounni*, pp. 387-407. Leiden: E.J. Brill.

CH.L. WOOLLEY (1914). "Hittite Burial Customs", *Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology*, 6: 87-98.

CH.L. WOOLLEY - R.D. BARNETT (1952). *Carchemish, Report on the Excavations at Jerablus on behalf of the British Museum, Part III*. London: British Museum.

Catálogo de la figuras

Abreviaturas:

Para la Clase de Cerámica: C = Común; CER = Común con Engobe Reservado; CDV = Cerámica Densa Verdosa; CP = Común Pintada. Para la Técnica de Fabricación: T = Torno; M = Mano; Mi = Mixta o torno lento. Para el Desgrasante: 1- Tamaño de las partículas: f = finas; m = medianas; g = gruesas; 2- Den = densidad de aparición: a = alta; m = media; b = baja. Resto de Abreviaturas: F.I.D. = fragmento informe decorado; dec = decoración/decorada; ext = externa; frag = fragmento; inf = inferior; int = interna; lig = ligeramente/ligero; superf = superficie; horiz = horizontal; vert = vertical.

Si no se especifica lo contrario, el desgrasante es siempre mineral, del tipo arenoso, la cocción media oxidante de forma homogénea, la dureza media y el tratamiento de la superficie el alisado.

N.º Inventario	*Localización*	*Clase*	*Técnica*	*Forma*	*Arcilla / Superficie*
Figura 1: Cerámica del *locus* 12W, Tr.410, nivel V-2.					
1 QQ92C7-240	410 L-12W	C	T	Cuenco	Pasta densa, de color anaranjado. Desg: f. den. b. Superf. alisada de color más claro.
2 QQ92C7-264	410 L-12W	C	T	Cuenco	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Ligero engobe, tipo *self-slip*, en superf. ext.
3 QQ92C7-271	410 L-12W	C	T?	Cuenco	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Superf. alisada.
4 QQ92C7-272	410 L-12W	C	M	Cuenco	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Superf. alisada.
5 QQ92C7-235	410 L-12W	C	T	Cuenco	Pasta densa, de color anaranjado. Desg: m. den. b. Superf. alisada, lig. *self-slip* del mismo tono.
6 QQ92C7-241	410 L-12W	C	T	Jarra	Pasta lig. grumosa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Superf. alisada. Pequeña grieta en forma de S en la base.
7 QQ92C7-275	410 L-12W	C	Mi?	Jarra de almacén	Pasta lig. grumosa, de color beige claro. Desg: f. den. m. Superf. alisada.
8 QQ92C7-273	410 L-12W	C	Mi?	Gran jarra de almacén	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Superf. alisada.
Figura 2: Cerámica del *locus* 12W, Tr.410, nivel V-2.					
1 QQ92C7-236	410 L-12W	CER	Mi	Jarra con pie en pedestal	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Superf. dec. a bandas horiz. y vert. reservadas de engobe crema. Superf. int. lig. ennegrecida.
2 QQ92C7-247	410 L-12W	CP	M o Mi	Jarra	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: m. den. b. Engobe crema, superf. con dec. pintada de color rojo oscuro, diluida, no bien fijada. Marca de alfarero incisa en la base. Ligeros restos de betún en el interior.

3 QQ92C7-238	410 L-12W	CP	M	Frasco	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: m. den. b. Lig. engobe beige claro en superf. Dec. pintada, de color rojo oscuro, bien fijada. Marca de alfarero incisa en la base. Cuerpo lig. descentrado respecto al cuello.
4 QQ92C7-237	410 L-12W	CP	M	Frasco	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Lig. engobe en superf. Dec. pintada, de color rojo oscuro, densa y bien fijada. Marca de alfarero incisa en la base.

Figura 3: Cerámica del *locus* 12E, Tr.410, nivel V-2.

1 QQ93C7-264	410 L-12E	CDV	T	Cuenco	Pasta compacta, de cocción y dureza alta. Color gris-verdoso oscuro, más claro en la superf. Desg. no visible. Superf. ext. de textura suave con lig. *self-slip*.
2 QQ93C7-265	410 L-12E	C	T	Cuenco	Pasta lig. grumosa, de color beige claro. Desgr: f. den. b. Lig. *self-slip* y raspado irregular en el cuerpo medio. Rastros negruzcos en el int.
3 QQ92C7-296	410 L-12E	C	T	Cuenco	Pasta densa, de marrón claro. Desg: f. den. a. Lig. *self-slip* en superf. ext. Color de la superf. más anaranjado en zona cercana al borde. Borde ladeado.
4 QQ92C7-292	410 L-12E	C	Mi	Jarra	Pasta densa, de marrón claro. Desg: f. den. b. Lig. *self-slip*. Borde ladeado. Alrededor de la base se detecta un posible arranque de pedestal.
5 QQ93C7-263	410 L-12E	C	T	Jarra	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. b. Engobe crema en superf. ext.
6 QQ92C7-295	410 L-12E	C	T	Jarra	Pasta lig. grumosa, de color marrón claro. Desg: m. den. m. Lig. *self-slip* de tono crema en superf. ext. Restos negruzcos en superf. int. Borde ladeado.
7 QQ92C7-303	410 L-12E	C	T	Jarra	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. m. Lig. *self-slip* de tono crema en superf. ext. Borde ladeado. Manchas de bronce.

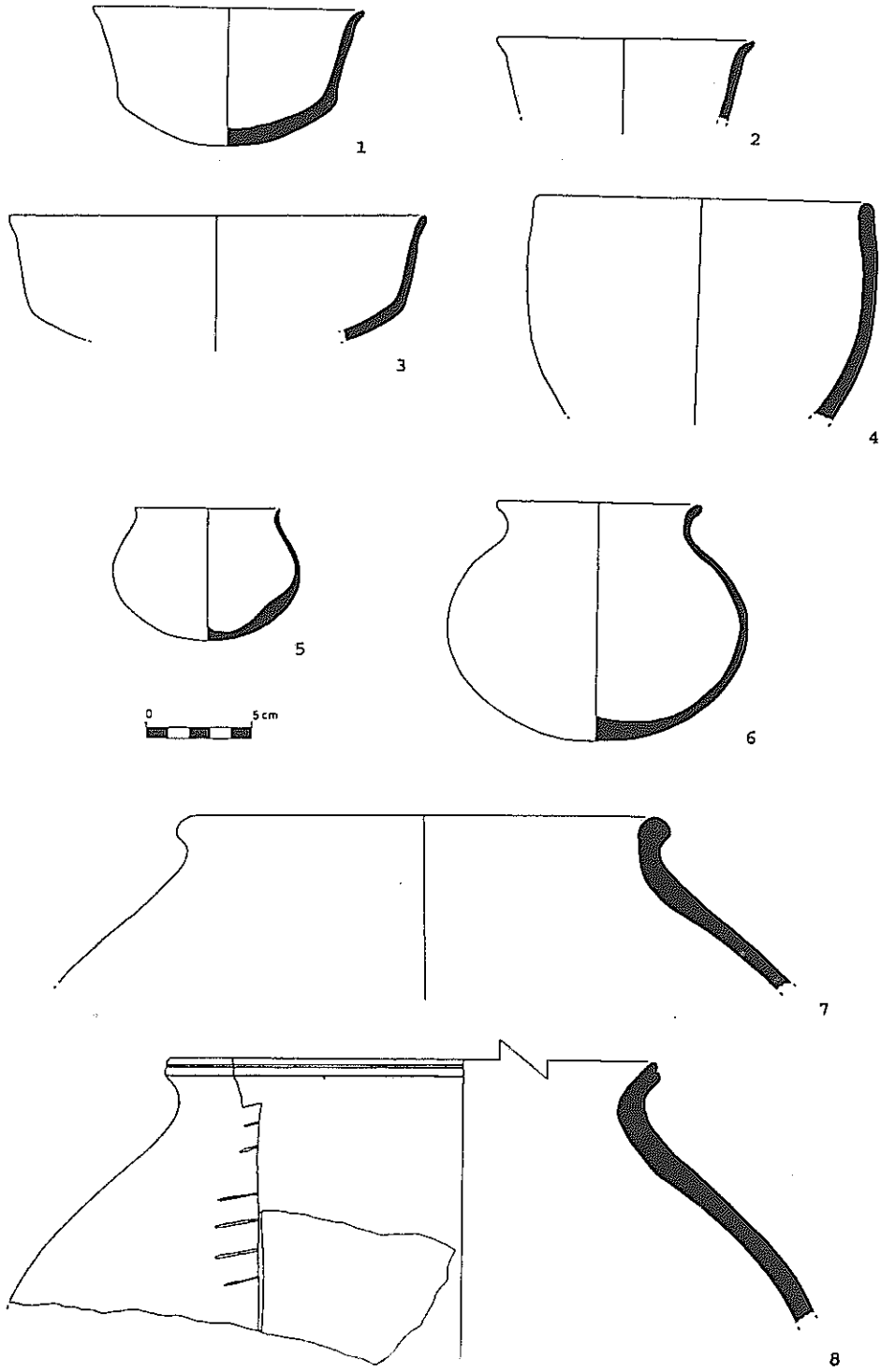
Figura 4: Cerámica del *locus* 12E, Tr.410, nivel V-2.

1 QQ92C7-305	410 L-12E	CER	T?	Jarra	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. m. Superf. dec. a bandas horiz. reservadas de engobe. Engobe de tono crema.

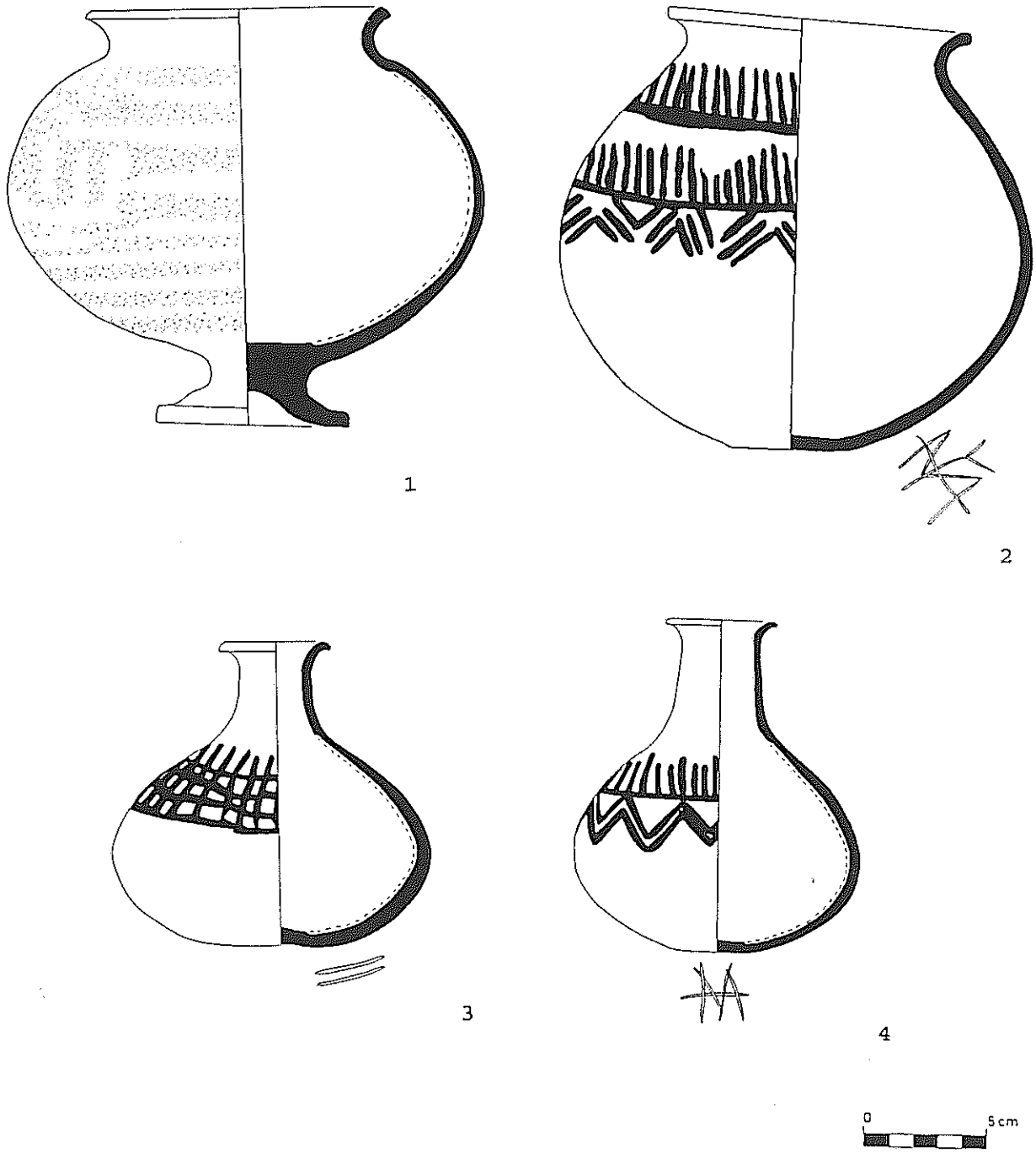
2 QQ92C7-291	410 L-12E	CER	T?	Jarra	Pasta lig. grumosa, de color marrón claro. Desg: f. den. m. Superf. dec. a bandas horiz. reservadas de engobe. Engobe de tono crema.
3 QQ92C7-280	410 L-12E	CER	T?	Jarra	Pasta densa, de color anaranjado claro. Desg: f. den. b. Superf. dec. a bandas horiz. reservadas de engobe.
4 QQ92C7-279	410 L-12E	CER	M?	Olla	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: m. den. b. Superf. dec. a bandas horiz. reservadas de engobe. Engobe de tono crema. Borde ladeado.

Figura 5: Cerámica del derrumbe del *locus* 12, Tr.410, nivel V.

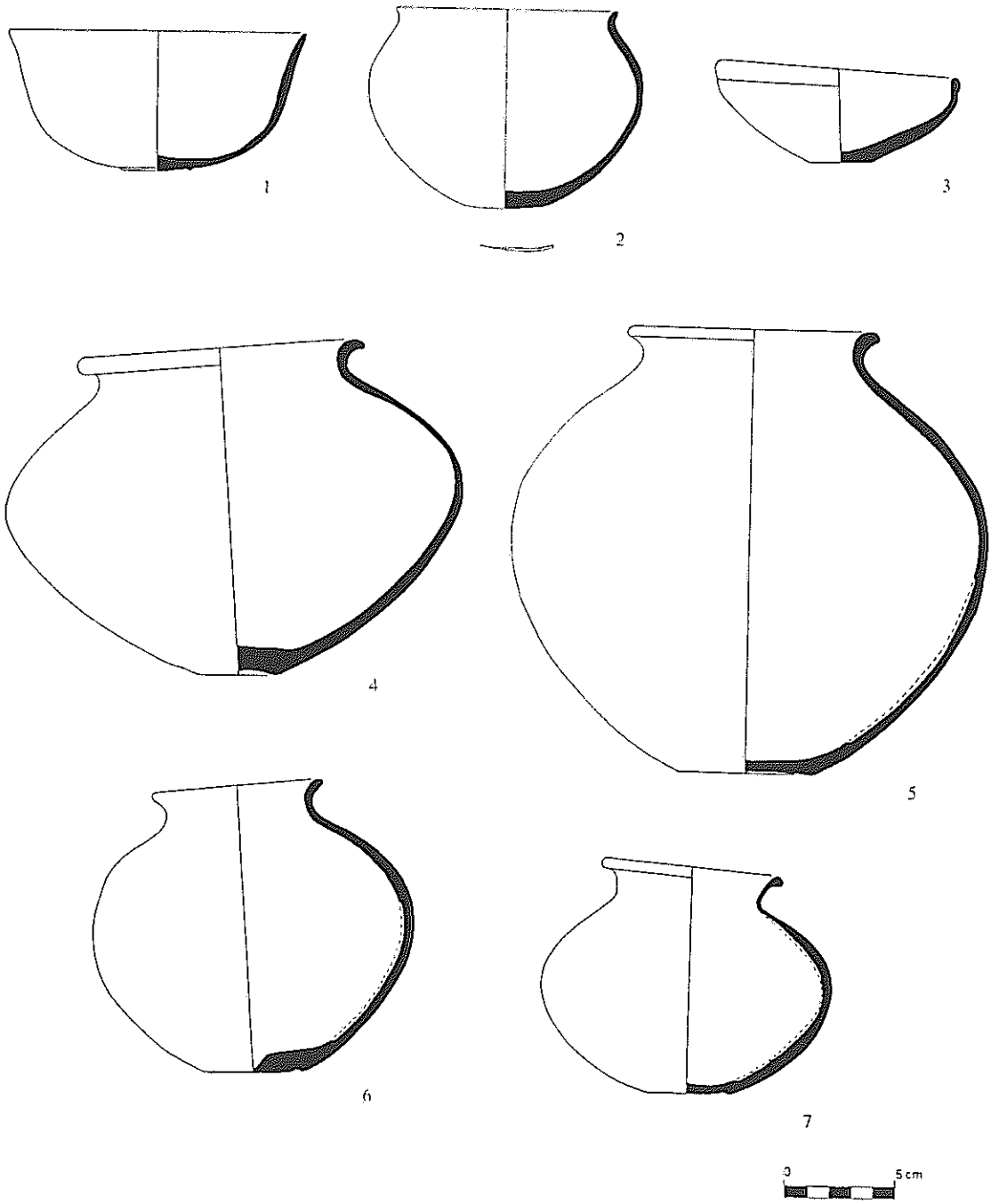
1 QQ93C7-246	410 Derr.L-12E	C	T	Cuenco	Pasta densa, de color marrón claro. Desg: f. den. m. Superf. alisada, con ligero *self-slip*.
2 QQ92C7-249	410 Derr.L-12W	C	T	Cuenco	Pasta lig. grumosa, de color marrón claro. Desg: f. den. m.
3 QQ93C7-234	410 Derr.L12E	C	T	Cuenco	Pasta densa, de color marrón. Desgr: f. den. b.
4 QQ93C7-218	410 Derr.L12E	C	T	Cuenco	Pasta lig. grumosa, de color anaranjado claro. Desg: f. den. b. Engobe crema.
5 QQ93C7-235	410 Derr.L12E	C	T	Cuenco	Pasta lig. grumosa, de color beige. Desg: f. den. m.
6 QQ93C7-245	410 Derr.L12E	C	T	Cuenco	Pasta lig. grumosa, de color beige. Desg: f. den. b. (mica)
7 QQ92C7-245	410 Derr.L12	C	T	Jarrita	Pasta lig. grumosa, de color beige claro. Desg: f. den. b. Lig. *self-slip*.
8 QQ93C7-219	410 Derr.L12E	C	T	Jarra	Pasta lig. grumosa, de color anaranjado claro. Desg: f. den. b. Engobe crema.
9 QQ93C7-221	410 Derr.L12E	C	T?	Jarra de almacén	Pasta lig. grumosa, de color anaranjado claro, beige claro en superf. Raspado irregular en superf. int.
10 QQ92C7-244	410 Derr.L12	C	M?	Jarra de almacén	Pasta densa, con ligeras grietas, de color marrón claro. Desg: f. den. b.
11 QQ93C7-223	410 Derr.L12E	C	Mi?	Gran jarra de almacén	Pasta grumosa, de color beige verdoso. Desg: m. den. m.
12 QQ93C7-238	410 Derr.L12E	C	T	Pie en pedestal	Pasta densa, de color marrón claro, más oscuro en el núcleo. Desg: f. den. b. Engobe (?).
13 QQ93C7-225	410 Derr.L12E	CP	M?	F.I.D.	Pasta densa, de color beige. Desg: f. den. m. Lig. engode. Dec. pintada de color negruzco en líneas oblicuas.



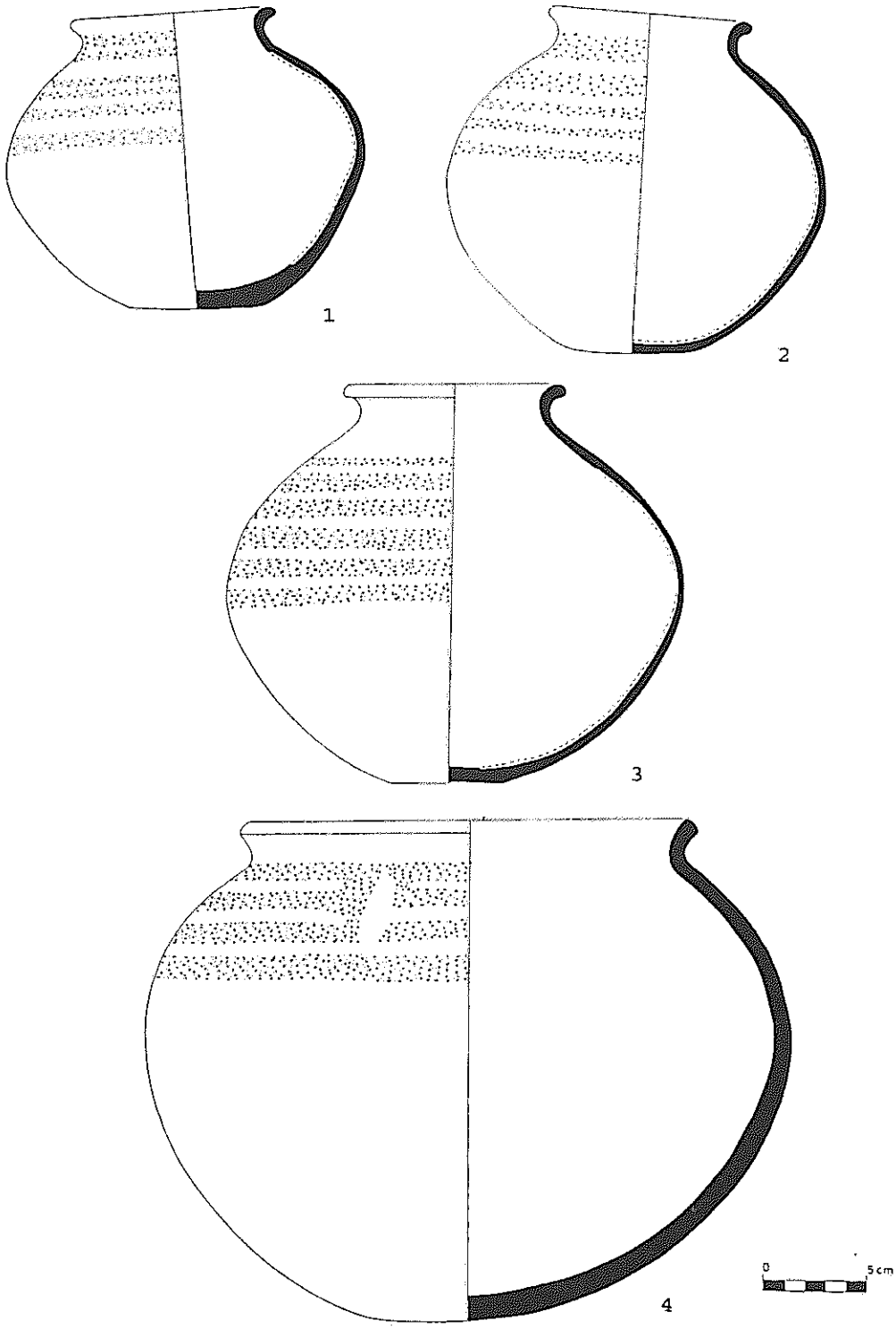
Cerámica del *locus* 12W, Tr. 410, nivel V-2.



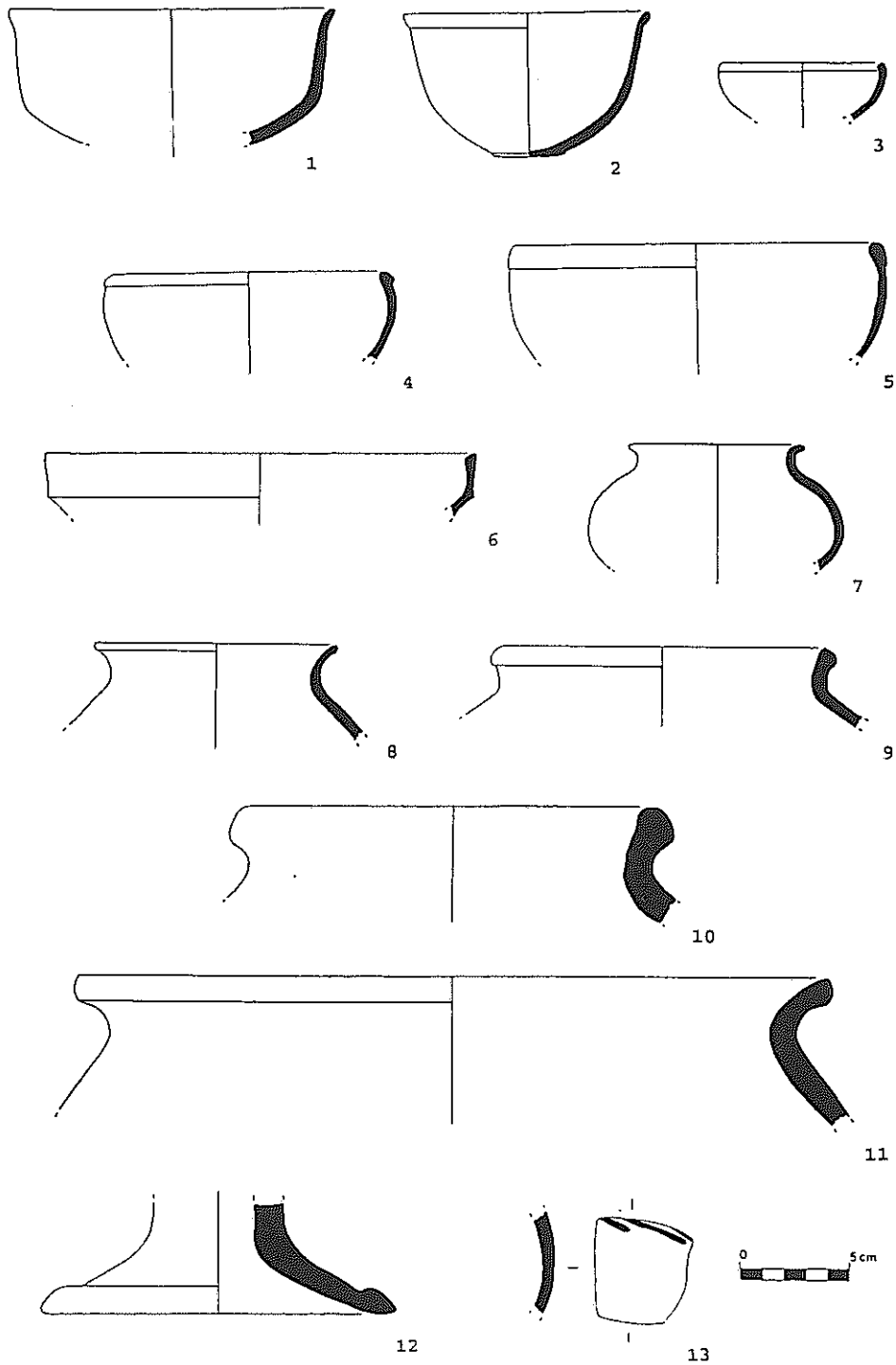
Cerámica del *locus* 12W, Tr. 410, nivel V-2.



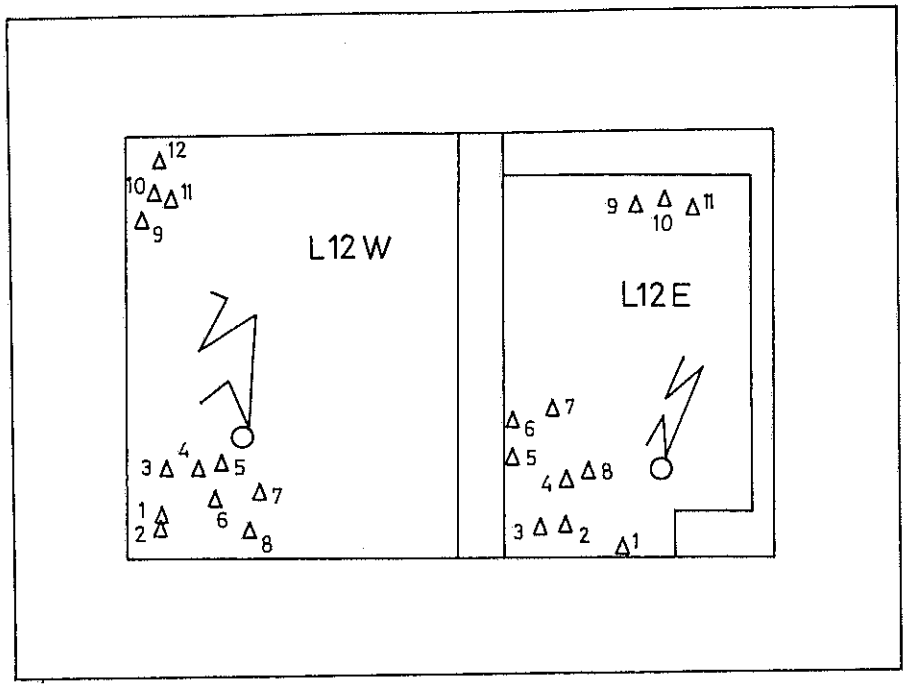
Cerámica del *locus* 12E, Tr. 410, nivel V-2.



Cerámica del *locus* 12E, Tr. 410, nivel V-2.

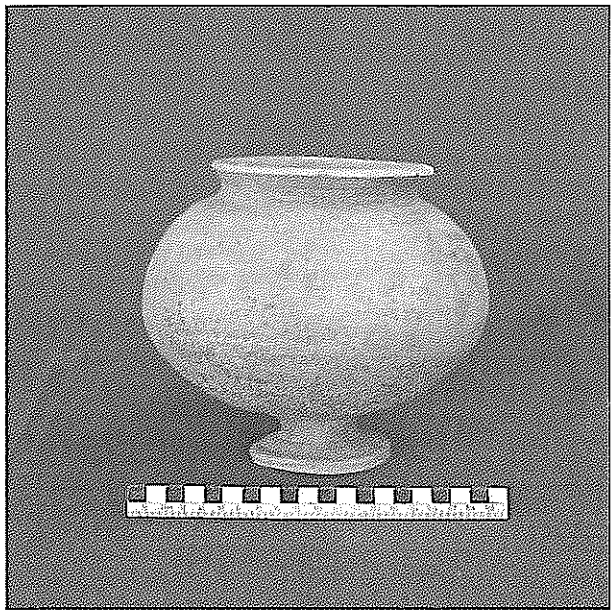


Cerámica del derrumbe del *locus* 12, Tr.410, nivel V.

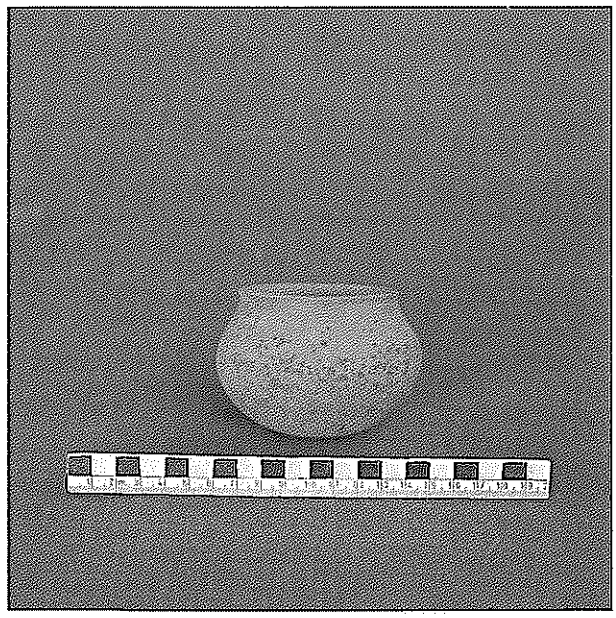


Esquema de la distribución de las vasijas cerámicas en el interior de las tumbas.

Locus 12 W		*Locus* 12 E	
1. QQ92C7-236	(fig. 2:1)	1. QQ92C7-303	(fig. 3:7)
2. QQ92C7-235	(fig. 1:5)	2. QQ92C7-296	(fig. 3:3)
(Dentro de 1.)		3. QQ92C7-295	(fig. 3:6)
3. QQ92C7-237	(fig. 2:4)	4. QQ92C7-292	(fig. 3:4)
4. QQ92C7-238	(fig. 2:3)	5. QQ92C7-291	(fig. 4:2)
5. QQ92C7-240	(fig. 1:1)	6. QQ92C7-279	(fig. 4:4)
6. QQ92C7-241	(fig. 1:6)	7. QQ92C7-280	(fig. 4:3)
7. QQ92C7-247	(fig. 2:2)	8. QQ92C7-305	(fig. 4:1)
8. QQ92C7-264	(fig. 1:2)	9. QQ93C7-264	(fig. 3:1)
9. QQ92C7-273	(fig. 1:8)	10. QQ93C7-263	(fig. 3:5)
10. QQ92C7-272	(fig. 1:4)	11. QQ93C7-265	(fig. 3:2)
11. QQ92C7-271	(fig. 1:3)		
12. QQ92C7-275	(fig. 1:7)		

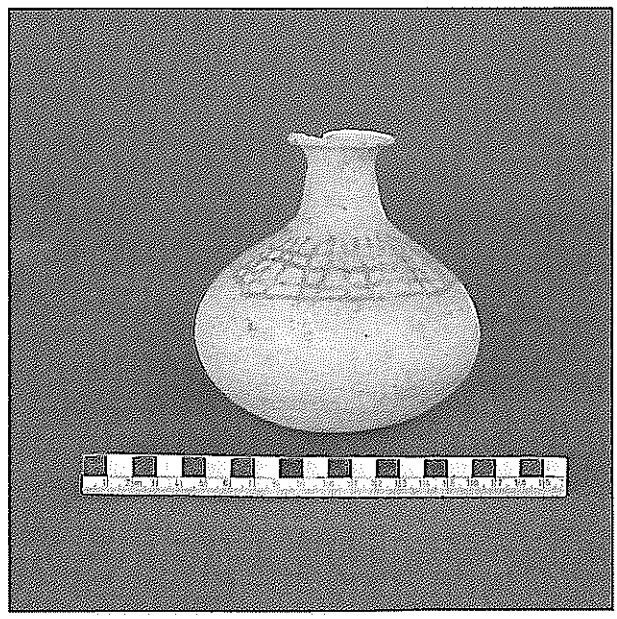


a)



b)

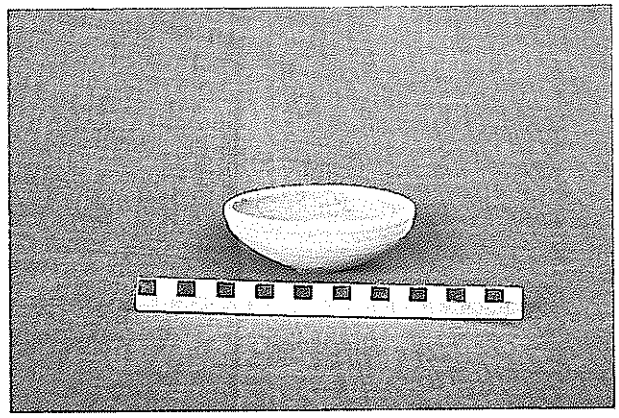
c)



d)

Cerámica de la tumba del L-12W: a) QQ92C7-241 (*cf.* fig. 2:1); b) QQ92C7-235 (*cf.* fig. 1:5); c) QQ92C7-247 (*cf.* fig. 2:2); d) QQ92C7-238 (*cf.* fig. 2:3).

a)



b)

c)

d)

Ajuar de la tumba del L-12E: a) parte del conjunto del ajuar; b) QQ92C7-296 (*cf.* fig. 3:3); c) QQ93C7-264 y QQ93C7-265 (*cf.* fig. 3:1-2); d) QQ92C7-291 (*cf.* fig. 4:2).