

# Psusennes, primer sacerdote de Amón, y Psusennes II, rey de Egipto: genealogía, documentación y problemas

José Lull – Valencia

[The dynasty of high priests of Amun which began in Thebes with Paiankh during the *wḥm mswt* era, ends at the end of the 21<sup>st</sup> dynasty with Psusennes. About the high priest of Amun Psusennes there are some important questions to solve: the genealogy, the documentation related with him and the problems about the relation between high priest of Amun Psusennes and king Psusennes. These questions are significant to understand the end of the 21<sup>st</sup> dynasty and its relation with the 22<sup>nd</sup> dynasty. In this paper I will analyze the information available to answer these queries.]

## LA FAMILIA DEL PRIMER SACERDOTE DE AMÓN PSUSENNES

Es bastante significativo que en el decreto oracular de *Nsj-Hnsw* (A), esposa de Painedjem II, no sea nombrado entre los hijos de esta mujer ninguno que se llame Psusennes.<sup>1</sup> De los cuatro hijos citados, dos de ellos son hombres: *Tȝ-nfr* (B) y *Mȝ-sȝ-hȝ-r-tj*, de los que desgraciadamente no sabemos nada más. En todo caso, estos dos vivían en el año 5 de Siamón, que es cuando murió su madre.<sup>2</sup> Por tanto, dado que Painedjem II murió en el año 10 de Siamón<sup>3</sup>, alguno de ellos, si no los dos, estaba a cinco años de poder heredar de su padre el título de PSA<sup>4</sup>, cosa que no llegó a ocurrir. Sólo bajo el supuesto de que ambos murieran en ese intervalo de tiempo y que existiera un tercer hijo varón que por su juventud no fuera mencionado su nombre, entendería la postura adoptada por Niwinski<sup>5</sup> de concebir al PSA Psusennes como hijo de *Nsj-Hnsw* (A) y del PSA Painedjem II. Por otra parte, el título de *Nsj-Hnsw* (A), *hrjt wrt hnrt tpjt n Jmnw-Rȝw*, “primera gran superiora del cuerpo musical sagrado de Amón-Ra”, no justifica, al contrario de lo señalado por Naguib<sup>6</sup>, que debamos inclinarnos necesariamente por esta dama como posible madre de Psusennes.

1. B. Gunn, “The Decree of Amonrasonther for Neskhons”, *JEA* 41, 1955, 100-102.

2. J. Lull, *Los sumos sacerdotes de Amón tebanos de la wḥm mswt y dinastía XXI*, BAR 1469, Oxford 2006, p. 273, 275-276 y 365 doc. 43.

3. Lull, Oxford 2006, 274 y 366 doc. 44.

4. Utilizaré PSA como abreviatura de “primer sacerdote de Amón”.

5. A. Niwinski, “Problems in the Chronology and Genealogy of the XXIst Dynasty: New Proposals for their Interpretation”, *JARCE* 16, 1979, 66-67.

6. S.-A. Naguib, *Le clergé féminin d’Amon thébain à la 21<sup>e</sup> Dynastie* (OLA 38), Lovaina 1990, p. 172.

Si Psusennes no es hijo de *Nsj-Hnsw* (A), tenemos que buscar la existencia de otra esposa de Painedjem II. Esta otra esposa de alto rango del PSA Painedjem II fue la hija del PSA Menkheperra, abuelo del PSA Psusennes, *3st-m-3h-bjt* (C) (que debe corresponder a las Istemkheb B y D de Kitchen)<sup>7</sup>. Siendo el PSA Psusennes hijo de esta dama, y teniendo en cuenta los títulos de alto rango utilizados por ella, es evidente que *3st-m-3h-bjt* (C) puede considerarse la esposa principal de Painedjem II por encima de *Nsj-Hnsw* (A). Sus ataúdes (CG 61031 – JE 26198)<sup>8</sup> fueron hallados con su momia (Cairo CG 61093)<sup>9</sup> en la cámara sepulcral de la *cachette* real de Deir el-Bahari. En ellos, se indica que era hija de Menkheperra (*s3t Mn-hpr-Rw*), pero también se anuncian sus títulos principales, los cuales dan fe del rango de dicha mujer: *hrjt wrt hnrt tpjt n Jmnw-Rw nsw ntrw* “primera gran superiora del cuerpo musical sagrado de Amón-Ra, rey de los dioses”, *mwt ntrt n Hnsw-p3-hrd* “madre divina de Khonsu el niño”, *hmt ntr n Mwt wrt nb Jsrw* “sacerdotisa de Mut, señora de Ischeru”, *hrjt spswt* “jefa de las nobles”, *3t n pr n Mwt* “intendente del templo de Mut”, *hmt ntr Mwt mwt n Hnsw-p3-hrd* “sacerdotisa de Mut, madre de Khonsu el niño”, *hmt ntr n Nhbt hd Nhn* “sacerdotisa de Nekhbet, la blanca de Nekhen” y *hmt ntr Jnj-hrt-Sw s3 Rw* “sacerdotisa de Onuris-Shu, hijo de Ra”<sup>10</sup>.

De todos los títulos de *3st-m-3h-bjt* (C) debemos señalar especialmente el de *hrjt wrt hnrt tpjt n Jmnw-Rw nsw ntrw* “primera gran superiora del cuerpo musical sagrado de Amón-Ra, rey de los dioses”, título que también empleó *Nsj-Hnsw* (A). Por tanto, es indudable que, no apareciendo Psusennes en la lista de hijos varones de *Nsj-Hnsw* (A), y dado que *3st-m-3h-bjt* (C) también dispuso de ese alto título vinculado a las mujeres principales y/o madres de los primeros sacerdotes de Amón, la solución de ver a Psusennes como hijo de esta última es muy factible.

Aunque fuera hija de una esposa secundaria, mujer de la que por otro lado no sabemos nada, lo cierto es que *3st-m-3h-bjt* (C) era hija del PSA Menkheperra y heredó un buen número de títulos religiosos. La importancia de esta mujer queda, por tanto, fuera de toda duda. Podríamos añadir, además, que como hermana de Painedjem II, *3st-m-3h-bjt* (C) podría haberse desposado con éste mucho antes que su sobrina *Nsj-Hnsw* (A), por lo que con más facilidad podría haberle dado antes un hijo varón destinado a heredar el pontificado de su padre. Siendo así, no veo impedimento alguno para estimar que Psusennes fuera hijo de *3st-m-3h-bjt* (C). Más bien al contrario, dado que Psusennes, como se indicó anteriormente, no es mencionado en el decreto oracular de *Nsj-hnsw* (A).

Con *3st-m-3h-bjt* (C), Painedjem II pudo haber tenido más descendencia, es decir, Psusennes pudo tener otros hermanos. Una hermana pudo ser *Hrjt-wbn*, hallada en el ataúd 133 de Bab el-Gasus (JE 29738). Uno de los vendajes de la momia lleva fecha del año 8 de Siamón, bajo el PSA Painedjem II, pero las tiras de cuero son del PSA Psusennes, bajo el que la dama debió morir. En el sudario que cubría a la momia de esta mujer se lee: *mnht jr.n wsjr nbt pr smyt n Jmnw hm(t) ntr 2-nw (n) Mwt Hrjt-wbn s3t 3st-m-3h-bjt* “lino hecho para la Osiris, señora de la casa, cantora de Amón, y segunda sacerdotisa de Mut, *Hrjt-wbn*, hija de *3st-m-3h-bjt*”<sup>11</sup>. Otra posible hermana pudo ser *Hnt-t3wj* (E), pues por unos ushebtis<sup>12</sup>

7. K.A. Kitchen, *The Third Intermediate Period in Egypt* (Warminster, 1986), 534 § 436 [en adelante, TIP].

8. G. Daressy, *Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire* (n<sup>os</sup> 61001-61044). *Cercueils des cachettes royales*, El Cairo 1909, pp. 134-171. pls. 50-53; A. Niwinski, *21<sup>th</sup> Dynasty Coffins from Thebes. Chronological and Typological Studies*, Maguncia 1988, p. 115 nº 66.

9. G.E. Smith, *Catalogue général des antiquités égyptiennes du musée du Caire. N° 61051-61100. The Royal Mummies*, El Cairo 1912, pp. 106-107, pl. LXXX.

10. Estos títulos los asigna Kees, equivocadamente, a la *3st-m-3h-bjt* que se supone esposa de Menkheperra. Ver, H. Kees, *Die Hohenpriester des Amun von Karnak von Herihor bis zum Ende der äthiopischen Zeit*, Leiden 1964, p. 48 y n. 4.

11. G. Daressy, “Les cercueils des prêtres d’Amon”, ASAE 8, 1907, 35.

sabemos que fue divina adoratriz (*(dw3 ntr Hnt-t3w)*) y en un ladrillo (Cairo JE 44670)<sup>13</sup> recuperado en Higazeh, cerca de Qus, leemos: (*mwt n hmt ntr n Jmnw*) (*3st-m-3h-bjt*) “(la madre de la esposa del dios de Amón) *(3st-m-3h-bjt)*”. Si ambos documentos son asociables y esta última es *3st-m-3h-bjt* (C), la adoratriz sería hermana de Psusennes.<sup>14</sup>

La dama *M3t-k3-Rw* del ataúd 132 de Bab el-Gasus (JE 29612), lleva en el sudario de su momia la indicación  “*M3t-k3-Rw*, hija del primer sacerdote de Amón-Ra, rey de los dioses, Painedjem, justificado de voz” por lo que debemos entender que es hija del PSA Painedjem II, dado que los colgantes de las tiras son del PSA Psusennes.<sup>15</sup> Esta *M3t-k3-Rw* (B) hay que diferenciarla de la *M3t-k3-Rw* (C), hija del rey Psusennes II, y que servirá de nexo de unión con la dinastía XXII por medio de su matrimonio con el rey Osorkón I, hijo del fundador de la dinastía XXII, Sheshonq I. Dado que *M3t-k3-Rw* (B) no es mencionada en el decreto oracular de *Nsj-Hnsw* (A) junto a los hijos de esta última mujer (las damas *J-t3wj*, *Nsj-t3-nbt-J3rw* y los varones *M3-s3-h3-r-tj* y *T3-nfr*), quizá sea preferible suponer que es hija de *3st-m-3h-bjt* (C) y, posiblemente, pues, hermana de Psusennes.

Otro hijo de *3st-m-3h-bjt* (C) pudo ser *Dd-Hnsw-jw.f.-nh*, el hombre que organizó los enterramientos de *Nsj-Hnsw* (A) y Painedjem II en los años 5 y 10 de Siamón. Para Niwinski, este *Dd-Hnsw-jw.f.-nh* debe ser el mismo que leyó Torr<sup>16</sup> en un ataúd, hoy perdido, en el que se le nombra con el título de PSA. Sugiere que el cargo lo habría recibido a título póstumo, por lo que, en mi opinión, es más coherente pensar en la existencia de dos *Dd-Hnsw-jw.f.-nh*, uno como PSA e hijo de Painedjem I (tal y como reza la inscripción leída por Torr) y otro como hijo de Painedjem II, sin título de PSA, como se lee en el grafito de *Nsj-Hnsw* (A)<sup>17</sup> en el pozo de DB 320. Por ello, al hijo de Painedjem II, aunque no hiciera uso del título de PSA, lo llamaré *Dd-Hnsw-jw.f.-nh* (B) para distinguirlo del homónimo al que Niwinski equipara y que, en mi opinión, debemos situar en época de Painedjem I.

Tanto la descendencia directa como las esposas que pudiera haber tenido Psusennes son prácticamente desconocidas. Entre los posibles hijos podríamos contar con *Dd-Pth-jw.f.-nh* (momia CG

12 P.E. Newberry, *Funerary Statuettes and Model Sarcophagi, Catalogue général des antiquités égyptiennes du musée du Caire*, El Cairo 1957, pp. 361-362, pls. XXXII; W.M.F. Petrie, *Shabtis. Illustrated by the Egyptian Collection in University College, London*, Londres 1935, xi nº 263, pl. XXXVI nº 263; Aubert y Aubert, París 1974, pl. 31 nº 68-69 (pertenecientes a las antiguas colecciones Omar Pacha 301 y Michailidis). Estos últimos ushebtis parece que fueron encontrados en el Rameseum.

13. H. Gauthier, *Livre des rois d'Égypte*, III, El Cairo 1914, p. 269: XXIII [en adelante, *GLR* III]; A.J. Spencer, *Brick Architecture in Ancient Egypt*, Warminster 1979, p. 108, pl. 35: 92.

14. Lull, Oxford 2006, pp. 265-266.

15. Daressy, El Cairo 1909, pp. 34-35.

16 TIP, 425-424 § 392; en dicho ataúd Torr leyó: [...]ra, son of the first priest of Amen, Tchet-Chensu-af-anhk, son of the lord of the two lands, Pa-netchem-Amen-meri, first priest of Amen” (es decir, [...] -Rw s3 n hm ntr tpj n Jmnw *Dd-Hnsw.f.-nh* s3 nb t3wj (*P3j-ndm mry Jmnw*) (*hm ntr tpj n Jmnw*)<sup>17</sup>

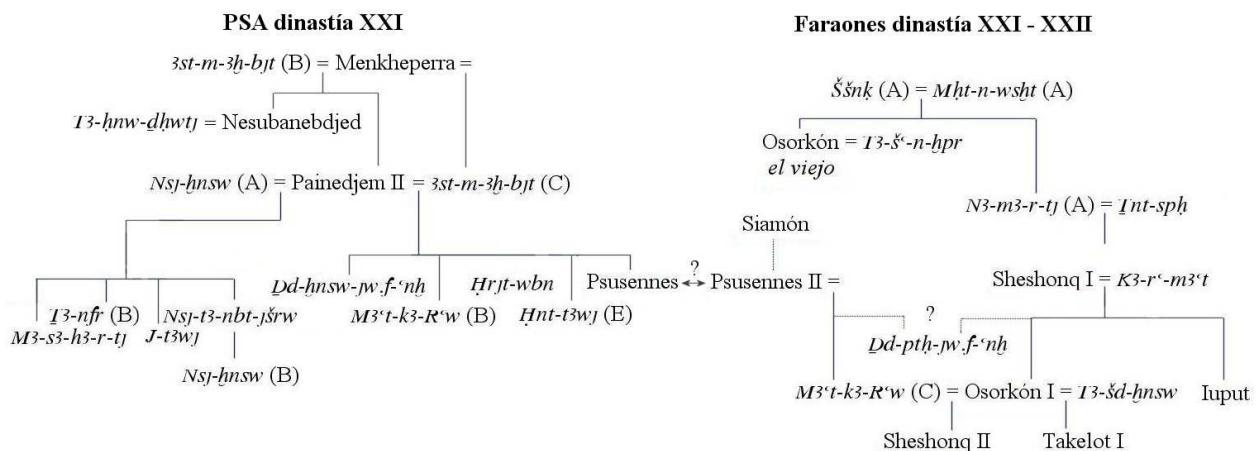
17 En las primeras líneas de esta inscripción se lee: (1) *h3t-sp 5 b3d 4 šmw sw 21(2)hrw n krs hrjt špswt Nsj-Hnsw* (3) *jn jt ntr n Jmnw jmj-r3 pr-hd Dd-Hnsw-jw.f.-nh* [*s3 n*] *P3j-ndm* (1) “año 5, cuarto mes de shemu, día 21. (2) Día del enterramiento de la jefa de las favoritas *Nsj-Hnsw* (3) por el padre del dios de Amón, inspector de la casa del tesoro *Dd-Hnsw-jw.f.-nh* [hijo de] Painedjem” (ver, G. Maspero, *Les momies royales de Déir el-Baharî* [MMAF I: 4]. París 1889, pp. 520-521; la pequeña laguna existente justo antes del nombre de Painedjem puede ser reconstruida como [*s3 n*] “hijo de”. Quedaría claro, pues, que este *Dd-Hnsw-jw.f.-nh* (B) fue hijo de Painedjem II, y ya que no aparece en la lista de hijos de *Nsj-Hnsw* (A) en su decreto, podríamos relacionarlo con otra esposa de Painedjem II; y en este caso, una buena candidata es *3st-m-3h-bjt* (C), pues evidentemente *Dd-Hnsw-jw.f.-nh* (B) es una persona adulta en este momento y con mayor probabilidad Painedjem II se unió antes a su hermana que a su sobrina.

61097),<sup>18</sup> principalmente si entendemos que el PSA Psusennes y el rey Psusennes II son el mismo. El título de *s3 nsw n R'w-ms* es llamativo en esta persona<sup>19</sup>, y tal vez éste podría relacionársele como hijo del rey Psusennes II o incluso con Sheshonq I. De todos modos, el uso de este título en la dinastía XXI no es suficientemente bien conocido, por lo que no podemos asegurar que exista una relación directa de descendencia entre quien lo usa y un monarca, dado que también podría tratarse de un título meramente honorífico más allá de su significado literal. En el ataúd de *Dd-Pth-jw.f.-nh*, se empleó el dorado en manos y cara, cosa que caracteriza a los familiares de los PSA. En Tebas, además, ostentó los cargos de “segundo” y “tercer sacerdote de Amón-Ra”. Lo cierto es que no sabemos quien ocupó el segundo o tercer sacerdocio de Amón a finales de la dinastía XXI, por lo que esto nos impide concretar si *Dd-Pth-jw.f.-nh* ya estaba en Tebas con anterioridad al coronamiento de Sheshonq I o si, al contrario, su presencia se debe a este último.

Si entendemos que la primera esposa de Painedjem II fue *3st-m-3h-bjt* (C), el PSA Psusennes podría haber nacido mucho antes que *Nsj-t3-nbt-jšrw*, hija de *Nsj-Hnsw* (A), por lo que un joven hijo de éste, por qué no el mismo *Dd-Pth-jw.f.-nh*, hubiera estado en edad de casarse con su tía, *Nsj-t3-nbt-jšrw*. Aún no siendo aceptada la relación familiar entre *Dd-pth-jw.f.-nh* y el PSA Psusennes, que con la documentación disponible no puede pasar de una mera suposición, el hecho de que tanto la momia de *Nsj-t3-nbt-jšrw* como *Dd-Pth-jw.f.-nh* sean comúnmente consideradas como las últimas que entraron en DB 320 bajo el reinado de Sheshonq I podría apuntar, no obstante, a que ambos formaran una pareja.

Respecto a las hijas del PSA Psusennes, si consideraramos que éste y el rey Psusennes II son el mismo, entonces debemos observar a la dama *M3't-k3-R'w* (C)<sup>20</sup> como hija del PSA Psusennes. De otro modo, esta relación no habría existido, con lo que no hallaríamos una vinculación directa entre la familia de PSA tebanos y la familia real de la dinastía XXII. El problema de la identidad del rey Psusennes II se discutirá en otro apartado pero, como vemos, el que la cuestión quede sin resolver dificulta considerablemente la comprensión del desarrollo final de la dinastía XXI.

La familia de Psusennes, según la reconstrucción<sup>21</sup>, podría verse en el siguiente árbol genealógico:



18. Smith, El Cairo 1912, pp. 112-114, pls. LXXXIX-XCIII.

19. Daressy, El Cairo 1909, p. 210 y 216.

20. Por diversos documentos sabemos que *M3't-k3-R'w* (C) fue hija del rey Psusennes II. La referencia más clara es la inscripción de la estatua BM 8. Ver, GLR III, 299; F. Arundale y J. Bonomi, *Gallery of Antiquities Selected from the British Museum*, Londres 1844, pl. 13.

21. Lull, Oxford, 2006, p. 403.



## DOCUMENTOS FECHADOS DEL PSA PSUSENNES

Son muy pocos los documentos que nos han llegado de este sacerdote a pesar del largo tiempo que debió dirigir el dominio de Amón. Si Painedjem II fue enterrado en el año 10 de Siamón, (ca. 969 a.C.) contando con que este faraón tuvo un reinado de, como mínimo, 17 años (probablemente de 19) y Psusennes II un mínimo de 13 años (probablemente 14), esto significa que su pontificado debería haberse prolongado más de veinte años, tal vez 24. Y, esto, suponiendo que hubiera sido sucedido en el cargo coincidiendo con la llegada al trono de Sheshonq I hacia 945 a.C., momento en el que este último pudo introducir a su hijo Iuput (*Jw-pwt*) como PSA en Tebas. Obviamente, si el PSA Psusennes no tiene que ver con el contemporáneo rey Psusennes, podemos suponer que su pontificado prosiguió aún bajo el reinado de Sheshonq I, hasta su muerte y la introducción del PSA Iuput (que, con seguridad, ya estaba en dicho cargo en el año 10 de Sheshonq I).

Procedente de la momia 17 de Bab el-Gasus<sup>22</sup>, cuyos colgants son del PSA Psusennes, contamos con una inscripción en la que se cita el año 5 (?) de un rey que debe corresponder necesariamente a Psusennes II, si es que la lectura del año 5 es correcta:



*mnht jr.n hm ntr tpj n Jmnw P3-sb3-hcj-n-njwt s3 P3-ndm n nb.f Jmnw h3t-sp 5*

“Lino hecho por el primer sacerdote de Amón, Psusennes, hijo de Painedjem, para su señor Amón (en) el año 5 (?)”

En la momia 65 de Bab el-Gasus<sup>23</sup>, un vendaje muestra la fecha del año 12. Sin embargo, dado que las inscripciones de las tiras de cuero eran ilegibles en el momento de su hallazgo, no podemos saber si el año referido es de Siamón o de Psusennes, por lo que tanto para uno como para otro sería posible entender dicha cifra:



*mnht jr.n hm ntr tpj n Jmnw P3-sb3-hcj-n-njwt s3 P3-ndm n nb.f Hnsw m h3t-sp 12*

“Lino hecho por el primer sacerdote de Amón, Psusennes, hijo de Painedjem, para su señor Khonsu en el año 12”

Éstos son los únicos documentos en donde se menciona al PSA Psusennes en relación a una fecha de

22. Daressy, El Cairo 1909, p. 23; *GLR* III, p. 285: I; Daressy señala con interrogante el número 5.

23. Daressy, El Cairo 1909, p. 27; *GLR* III, p. 285: II.

reinado. Aunque en las momias 43, 48, 125, 132, 133 y 148 de Bab el-Gasus<sup>24</sup> también se le menciona, en éstas no aparecen fechas asociadas. Otros documentos podrían entrar en consideración si aceptamos que el rey Psusennes II de Tanis, contemporáneo al PSA Psusennes de Tebas, es en realidad la misma persona.

En otros dos documentos de Bab el-Gasus, no fechados, Psusennes es mencionado como rey. Las tiras de la momia 58 están a nombre del rey (*Psusennes*). También las tiras de la momia 66, si bien Daressy<sup>25</sup>, no incluyó el nombre de Psusennes en el interior de un cartucho, por lo que no podemos saber si fue un olvido o si, realmente, indicó por error que mostraban al “rey” Psusennes cuando en realidad debía decir al “PSA” Psusennes. Niwinski<sup>26</sup> señala que la momia 66 de Bab el-Gasus lleva en sus tiras el nombre del rey Psusennes, siguiendo la cita de Daressy. Dado que en una mención de 1896 Daressy<sup>27</sup> escribió el nombre en el interior de un cartucho, debemos entender que así era también el documento original y que realmente en estas tiras Psusennes fue presentado como rey.

## LA IDENTIDAD DEL REY PSUSENNES II

La dinastía XXI finaliza con Psusennes II. Su nombre propio, (*P3-sb3-hcj-n-njwt mrj Jmnw*), es igual al del tercer monarca de la dinastía, si bien en ocasiones es precedido por *Hrw*, de modo que aparece como (*Hrw-P3-sb3-hcj-n-njwt mrj Jmnw*), mientras que como nombre de entronización tomó (*Tjt-hprw-Rw stp n R'w*). Manetón<sup>28</sup> asignó a este monarca un reinado de 14 años (según Africano) o 35 años (según Eusebio), pero la fecha más alta que se le conoce es del año 13. En todo caso, es posible que el número de años transmitido por Africano sea el correcto.

El año 13 se conoce por dos documentos, aunque dado que en ninguno se nombra al rey Psusennes no se puede asegurar que le pertenezcan a él. El más probable es quizás el procedente de los anales sacerdotales de Karnak, donde el año 13 es mencionado en el fragmento 3 B (l. 6)<sup>29</sup>, con posterioridad al rey Siamón, por lo que ese año sólo puede relacionarse con Psusennes II y con Sheshonq I. El otro documento, procedente de Bab el-Gasus, consiste en una tela de lino hecha por la *hrj(t) wrt hnrt* “gran superiora del cuerpo musical sagrado” *3st-m-3h-bjt* en el año 13, y que fue reutilizada como vendaje para la momia de la dama *Nsj-t3-nbt-Jšrw*,<sup>30</sup> la hija del PSA Painedjem II y *Nsj-Hnsw* (A). Esta tela podría haberse hecho tanto en el año 13 de Siamón como en el de Psusennes II o Sheshonq I. No obstante, para Reeves<sup>31</sup> podría referirse con mayor probabilidad al reinado de Sheshonq I. En mi opinión, independientemente de que *Nsj-t3-nbt-Jšrw* hubiera podido ser enterrada en DB 320 durante el reinado de Sheshonq I, la fecha de su vendaje probablemente corresponda al año 13 de Psusennes II, ya que en esta época podemos hallar con seguridad varias mujeres llamadas *3st-m-3h-bjt* como superiores del cuerpo musical sagrado de Amón.

Dejando aparte los problemas cronológicos referentes a la duración del reinado de Psusennes II, las mayores dificultades las encontramos, simplemente, en saber cuál es su origen familiar. Si postulamos que el PSA tebano y el rey Psusennes II son el mismo, entonces tendríamos que admitir que éste no tenía

24. *GLR* III, 285 III y IV.

25. Daressy, El Cairo 1909, 28.

26. A. Niwinski, “The Bab El-Gasus Tomb”, *JEA* 70, 1984, 77.

27. G. Daressy, “Contribution à l’étude de la XXI<sup>e</sup> dynastie égyptienne”, *RevArch* 28, 1896, 76.

28. W.G. Waddell, *Manetho*, Londres 1956, pp. 155-157.

29. G. Legrain, “Notes prises a Karnak. I, Fragments des annales des prêtres d’Amon”, *Rec.Trav.* 22, 1900, 53-54.

30. *GLR* III, p. 283 C.

31. N. Reeves, *Valley of the Kings. The Decline of a Royal Necropolis*, Londres 1990, p. 239 nº 49.

relación familiar directa con Siamón, pues sabemos que Painedjem II era el padre del PSA Psusennes. Por esa razón, es difícil entender cómo Siamón pudo haber sido sucedido en el trono de Tanis por un tebano. Cabría suponer, por ejemplo, que Siamón no tenía herederos varones y que una hija suya se habría casado con el PSA Psusennes confiriéndole de este modo cierta legitimidad sobre el trono. Pero, tras la muerte de Psusennes II, no es su descendencia la que continúa en el trono, sino Sheshonq I, sobrino de Osorkón *el viejo*, por lo que nuevamente tendríamos que alegar una ausencia de descendientes masculinos o, en su defecto, que éstos fueran excesivamente jóvenes.

En mi opinión, podríamos aceptar que existan dos personas distintas con el mismo nombre, en el trono de Tanis y en el de Tebas, y contemporáneas. La reconocida dama *Mḥt-n-wsht*<sup>32</sup> y el gran jefe de los Ma Ššnk (A) tuvieron como hijos principales a Osorkón *el viejo* y *N3-m3-r-tj* (A). Probablemente Osorkón era el hijo mayor, y para explicar su aparición en la dinastía XXI cabe suponer que estuvo casado con una princesa tanita, quizás una hija de Amenemopet (que posiblemente habría muerto sin herederos masculinos). Así comenzaría dentro de la dinastía XXI una nueva línea familiar que continuaría previsiblemente con Siamón y finalizaría con Psusennes II, si aceptamos que fuera hijo de Siamón. A la muerte de Psusennes II, sin hijos varones o siendo estos muy pequeños, el trono pasaría a Sheshonq I, es decir, al sobrino de Osorkón *el viejo*, y posible primo de Siamón. El trono quedaría en la misma familia de *Mḥt-n-wsht* y Ššnk (A), pero en la segunda de sus ramas principales, la de *N3-m3-r-tj* (A). Tal vez, incluso, habría pesado en la elección de Sheshonq I el hecho de que se hubiera casado con una princesa hija de Siamón de igual modo que en la siguiente generación se habrían unido *M3t-k3-Rw* (C) y Osorkón I (hijos de Psusennes II y Sheshonq I, respectivamente).

Sheshonq I debía ser poderoso antes de su ascensión al trono, como así parece desprenderse de una estela hallada por Mariette en Abidos (JE 66285)<sup>33</sup> en la que se trata del envío de una estatua del Osiris *N3-m3-r-tj* (A), padre de Sheshonq, a Abidos y la creación de una fundación funeraria para él. En la estela Sheshonq se titula *wr 3 n wrw* “gran jefe de los jefes”, *p3 wr 3 n M* “el gran jefe de los Ma” y también se hace referencia a su propio ejército, *m3k.k*, en la línea 6<sup>34</sup>. Por otra parte, de la línea 2 de la estela se desprende que la relación entre Psusennes II y Sheshonq debía ser buena, pues se le pide al dios Amón que Sheshonq participe en los festivales y victorias del propio faraón. Además, la estatua del Osiris iba a ser enviada por el propio rey y acompañada tanto por *wpwtjw* “agentes / mensajeros” del faraón como de Sheshonq. Manetón indicó que la dinastía XXII era bubástida, no tanita, por lo que esta referencia quizás signifique que la ciudad de origen de la familia de Sheshonq era dicha ciudad. En todo caso, de la estela de Abidos se puede deducir que la relación entre Psusennes II y Sheshonq era buena, y probablemente entonces, aunque no sepamos en qué fecha se erigió dicha estela, Sheshonq se vislumbraba como el heredero en el trono de Tanis.

La complejidad de la identidad del rey Psusennes se ve ampliada si nos detenemos un momento en la lectura de los dos últimos nombres de reyes que, según Manetón<sup>35</sup>, compusieron la dinastía XXI. Según la versión de Africano los dos últimos fueron Psinachês y Psusennês, con unos reinados de 9 y 14 años, respectivamente. En la versión de Eusebio aparecen estos mismos nombres pero, en cambio, se les asigna

32. Gracias a una investigación llevada a cabo por Yoyotte sobre unas inscripciones del año 7 del rey de la dinastía tebana Takelot III (Usermaatra Setepenamón) situadas en el suelo de la terraza del templo de Khonsu, se pudo resolver el dilema del significado de *mwt nsw* como título de la dama *Mḥt-n-wsht* (A). Ver, J. Yoyotte, “Osorkon fils de Mehytouskhé, un pharaon oublié?”, *BSFE* 77-78, 1977, 39-51.

33. A.M. Blackman, “The Stela of Shoshenk, Great Chief of the Meshwesh”, *JEA* 27, 1941.

34. A. Mariette, *Abydos. Description des fouilles exécutées dur l'emplacement de cette ville, II*, París 1880, pl. 36.

35. Waddell, Londres 1956, p. 155 y 157.

una duración de 9 y 35 años. Generalmente se ha entendido que Psinachêس debía corresponder a Siamón<sup>36</sup>, principalmente por la posición que guarda en la serie, que correspondería a este faraón. Sin embargo, tanto las dos versiones de Manetón como el *Libro de Sothis* asignan a este personaje un reinado de 9 años, mientras que a Siamón se le ha documentado como fecha más alta el año 17 en el fragmento 3B de los Anales sacerdotales de Karnak<sup>37</sup>. Por contra, tanto Psinachê斯 como Psusennê斯 parecen dos versiones del mismo nombre, Psusennes, y, desde luego, poca similitud puede ser hallada entre Psinachê斯 y el nombre de Siamón o de su prenomen.

Si consultamos en el *Libro de Sothis* los reyes mencionados de la dinastía XXI<sup>38</sup> éstos son: Psuenus (Psusennes I), Ammenôphis (Amenemopet), Nephecherê斯 (Neferkara), Saïtê斯 y Psinachê斯. Los tres primeros, con la incorrección de la posición de Neferkara, son fácilmente asignables quedando, pues, Saïtê斯 y Psinachê斯, de los que se indican reinados de 15 y 9 años, respectivamente. A Saïtê斯 se le ha relacionado con Psusennes<sup>39</sup>, suponiendo también aquí un error en el orden. Sin embargo, si identificamos Psinachê斯 con Psusennes, Saïtê斯 bien podría ser Siamón. Entonces, siguiendo esta línea explicativa<sup>40</sup>, podríamos deducir que los dos últimos nombres mencionados para la lista de reyes de la dinastía XXI por Manetón no son Siamón y Psusennes sino Psusennes y, de nuevo, otro Psusennes.

Hornung<sup>41</sup> opinaba que Psinachê斯 podría haber sido el propio PSA Painedjem II. Su hipótesis se basa no sólo en la similitud de los nombres sino también en el hecho de que Painedjem II fue enterrado en el año 10, mientras que Manetón transmite un reinado para Psinachê斯 de 9 años. Dicho autor señalaba que el rey Psusennes II, que considera hijo de Painedjem II, habría continuado la contabilización de sus años de reinado directamente desde la muerte de su padre, es decir, desde el año 10 de Siamón, al que consideraba un monarca usurpador, aunque hubiera llegado a ser reconocido por los sumos sacerdotes tebanos. Esta hipótesis, no obstante, es débil en varios puntos. Considera a Siamón un usurpador, cuando este aspecto no puede documentarse; considera la equivalencia entre Psinachê斯 y Painedjem, propuesta atractiva que, no obstante, se encuentra con el problema de que no queda constancia alguna de que Painedjem II haya utilizado el título real como su padre; y, finalmente, supone que el rey Psusennes II era hijo de Painedjem II, aspecto que entra dentro de las posibilidades pero que tampoco puede ser afirmado.

#### DOCUMENTOS CON EL NOMBRE DEL REY PSUSENNES II

En Abidos, la estela hallada por Mariette (Cairo JE 66285), mencionada en el apartado anterior. En ella no se señala el nombre de Psusennes, que seguramente debía aparecer representado en la parte superior de la estela, pero entiendo que se debe referir a él cuando en ella se habla de *hm.f* “su majestad”.<sup>42</sup> La estela fue erigida por el futuro Sheshonq I, cuando aún no había sido coronado en el trono de Tanis, por lo que debió hacerse antes del inicio de la dinastía XXII.

En la *cachette* de Karnak se halló en 1904 la estatua Cairo CG 42192 (JE 37005), de época de Tutmosis III, pero reinscrita por el rey Sheshonq (fig. 1). Lo curioso de la inscripción es que en ella se

36. W. Helck, *Untersuchungen zu Manetho und den Ägyptischen Königslisten*, Berlín 1956, p. 47.

37. Legrain, *Rec.Trav* 1900, p. 53.

38. Waddell, Londres 1956, p. 247.

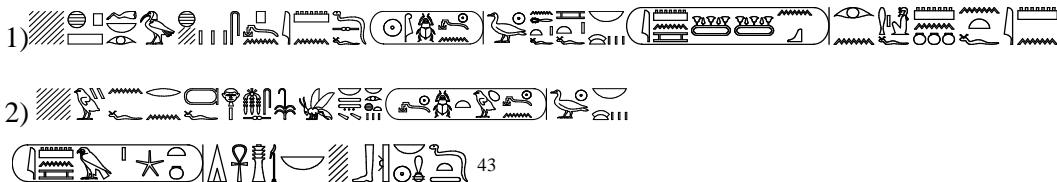
39. Helck, Berlín 1956, p. 47; W. Barta, “Bemerkungen zur Chronologie der 21. Dynastie”, *MDAIK* 37, 1981, 36.

40. Römer también apreció esta conclusión. Ver, M. Römer, “Varia zu Psusennes “II.” und zur 21. Dynastie”, *GM* 114, 1990, 94.

41 E. Hornung, “Zur ‘Dritten Zwischenzeit Ägyptens”, *OLZ* 6:9/10, 1966, cols. 441-442.

42. Blackman, *JEA* 27, 1941, p. 92.

asocian los cartuchos reales de éste y de su antecesor Psusennes II, de modo que aparentemente el primero de los dos intenta renacer el nombre de Psusennes por medio de la restauración de este monumento:



1)[...] [nb] *hpš nb jr 3hwtp stp n Jmnw ds.f (šw<sup>44</sup>-hpr-R'w stp-n-R'w)* s3 R'w n ht.f mrt.f nb h'w (Ššn<sup>k</sup> mrj-Jmnw) jr.n hm.f mnw n jt.f Jmnw 2) [sm3]wj n.f rn.f hr msj s(w) nsw bjtj nb t3wj nb jr jht (Stp<sup>45</sup>-hpr-R'w stp-n-R'w) s3 R'w nb h'w (Hrw-(p3)-sb3-h'j-nw mrj Jmnw) dj 'nh dd w3s nb [...] nb mj R'w dt

1)"[...] [señor de la] fuerza, señor que hace cosas útiles, el elegido del propio Amón, (Hedjkheperra Setepenra) el hijo de Ra de su cuerpo, su amado, señor de las apariciones (Sheshonq Meriamón) Su majestad hizo el monumento a su padre Amón 2) y [restau]ró él su nombre, que a él (a Sheshonq) ha generado, el rey del Alto y Bajo Egipto, señor de las Dos Tierras, señor de las ceremonias (Titkheperra Setepenra) el hijo de Ra, señor de las apariciones (Horus (P)susennes Meriamón) que le sea dada toda vida, estabilidad y fuerza, y toda salud como Ra, eternamente".

Kitchen<sup>46</sup> entendió esta inscripción del siguiente modo: «*doubtless this act of rather economical piety was intended to stress his attachment to the late king and his own legitimate succession before Amun of Karnak and his priest*». Por lo tanto, sugiriendo que la sucesión de Sheshonq I, con quien identifica al Sheshonq mencionado aquí, no habría sido aceptada en Tebas sin discusión. Sin embargo, si unimos el sentido de la inscripción de la estela de Abidos al de esta estatua, la imagen que podemos obtener es la de una buena relación entre estos dos personajes.

No obstante, en mi opinión no se trata de Sheshonq I sino, con más probabilidad, de Sheshonq II. Römer<sup>47</sup>, igualmente, ha sugerido que el Sheshonq de la estatua CG 42192 no debe ser el primero de la dinastía XXII sino Sheshonq II. Sin duda, esta es la reconstrucción más plausible, pues hay que recordar que otra de las menciones póstumas de Psusennes viene dada, con seguridad, por una estatua creada en la época del PSA Sheshonq (futuro Sheshonq II), actualmente conservada en el Museo Británico (BM 8)<sup>48</sup>, que representa al dios nilótico Hapi, y en la que Psusennes es llamado del siguiente modo: (Hrw-p(3)-sb3-h'j-(n)-njwt mrj Jmnw).

Sin embargo, Beckerath<sup>49</sup> ofrece una explicación más compleja al segundo de los nombres que aparecen en esta inscripción. Ciertamente, el prenomen (šw-hpr-R'w stp-n-R'w) no corresponde al de Sheshonq I, que es (hd-hpr-R'w stp-n-R'w). Beckerath señalaba, teniendo en cuenta la frase hr msj sw que

43. G. Legrain, *Catalogue général des antiquités égyptiennes du musée du Caire. Statues et statuettes de rois et de particuliers, III*, El Cairo 1914, p. 2, pl. I.

44. El signo copiado por Legrain, šw (o quizás m3t), debería ser reconstruido como hd, si corresponde a Sheshonq I.

45. En la copia de Legrain se lee stp, pero debe haber sido confundido por el signo tjt.

46 TIP, p. 290 § 245.

47 Römer, GM 114, 1990, 96.

48. GLR III, p. 299: II.

49. J. von Beckerath, "Zur Rückeninschrift der Statuette Kairo CG 42192", *Orientalia* 63, 1994, 84-87.

precede al nombre del rey Psusennes II: «*Merkwürdig ist, dass sich Schoschenq I. hier als von seinem Vorgänger <geboren> bezeichnet, mit dem er nur entfernt verwandt war*». Pensó, entonces, que debía tratarse de Sheshonq II, cuyo prenomen es (*hk3-hpr-R'w stp-n-R'w*), aunque finalmente se indicó: «*es scheint mir jetzt möglich, das M3'-hpr-R' tatsächlich Thronname des Sohnes Osorkons I. war, der in Theben als Hohenpriester amtierte, und dass dieser nicht mit dem in Tanis bestatteten hk3-hpr-R' Schoschenq identisch ist. Letzterer könnte dann ein Sohn Takelots I. und älterer Bruder Osorkons II. gewesen sein, der nach Takelot I. kurzzeitig auf dem Thron gesessen hätte*».

Wilkinson<sup>50</sup> publicó en 1828 una inscripción procedente de una tumba en Tebas en la que aparecen asociados dos cartuchos reales (fig. 2). Por mucho tiempo se entendió que éste era el único ejemplo en el que Psusennes hizo uso de un cartucho con el nombre de (*Hd-hk3-R'w [...]*), por lo que llegó a pensarse incluso en la existencia de un tercer rey Psusennes<sup>51</sup>. Cabría preguntarse, tal vez, si existe la posibilidad de que la copia de Wilkinson no hubiera sido muy precisa y, teniendo en cuenta el mal estado del primer cartucho, hubiera podido confundir *hk3* con *hpr*, es decir, que ese cartucho fuera en realidad de (*Hd-hpr-R'w stp-n-R'w*), el nombre de entronización de Sheshonq I. Esta hipótesis se ve favorecida por el hecho de que Wilkinson dibujó el signo *hk3* con una orientación contraria<sup>52</sup> a la habitual, con lo que bien podría ser así si pensamos que sólo copió parte del lateral del signo *hpr*. Esta misma opinión es mencionada por Dodson<sup>53</sup>, y queda confirmada gracias a la localización de las notas originales de Wilkinson, en donde aparece más completa la inscripción en la que se incluían estos dos cartuchos:



La inscripción fue copiada en la entrada de la tumba TT A 18 de Dra Abu el-Nagah, conocida también con el nombre de “tumba de Piccinnini”, que perteneció al sacerdote de Amón, *Jmnw-m-Jpt*, de época ramésida. Tras consultar esta inscripción, es evidente que los cartuchos mencionados en ella pertenecen a dos reyes distintos. El primero a (*Hrw-(P3-sb3-hj)-n-njwt mry-Jmnw*) (Psusennes II) y el segundo a (*Hd-(hpr)-R'w (stp-n-R'w)*) (Sheshonq I). Dada la lectura de la tercera columna, *w hm hnt.f jn nb t3wj nsw bjtj (Hd-(hpr)-R'w (stp-n-R'w))* (“él fue recompensado nuevamente por el señor de las Dos Tierras, rey del Alto y Bajo Egipto, (Hedj(kheper)ra (setepenra))”), parece que un personaje del que desconocemos su nombre dispuso de un cargo durante el reinado de Psusennes II y siguió confirmado en su puesto durante el de Sheshonq I.

50. J.G. Wilkinson, *Materia Hieroglyphica. Containing the Egyptian Pantheon and the Succession of the Pharaohs from the Earliest Times to the Conquest of Alexander and other Hieroglyphical Subjects* (Malta, 1828), 119 pl. 5g.

51. W.M.F. Petrie, *A History of Egypt, III. From the XIX th to the XXXth Dynasties*, XXX 1905, p. 225; GLR III, p. 299 I; Yoyotte, XXX 1977, 46 n. 1; TPI, 12 n. 46, proponía una variante del cartucho de Psusennes II o un eventual cartucho del PSA Psusennes; M.-A. Bonhême, *Les noms royaux dans l’Égypte de la Troisième Période Intermédiaire*, BdÉ 98, 1987, 62.

52. En nuestra copia dicho signo aparece con la orientación normal, simplemente por que el programa informático no me ha permitido realizar en ese punto dicha inversión.

53. A. Dodson, “An Enigmatic Cartouche”, GM 106, 1988, 17.

54. A. Dodson, “Psusennes II and Shoshenq I”, JEA 79, 1993, pl. XXVIII 1-2.

Otra mención al rey Psusennes es la del papiro Reinhardt (p. Berlín 3063)<sup>55</sup>, donde su nombre aparece en tres entradas, parcialmente conservadas pero que podemos recomponer como *(P3-sb3-hcjw-n-[njwt] mrj-Jmnw)*. A continuación, transcribimos los fragmentos en los que es mencionado Psusennes II:

col. II, 16:



col. V, 30:



col. VI, 11:



col. II, 16: [...] *sb3-hcj-n-(njwt) mrj-Jmnw*; col. V, 30: *pr Mwt w3h n m3wj jn nsw* (*P3-sb3-hcj-...*); col. VI, 11: [...] *m3wj jn (ns, p3-sb3-...)*

col. II, 16: “[...] [P]susen(nes) Meriamón”; col. V, 30: “dominio de Mut, fundado de nuevo por el rey (*Psusen[nes]* [...]”); col. VI, 11: “[...] nuevo por el (*rey Psuse[nnes]* [...])”

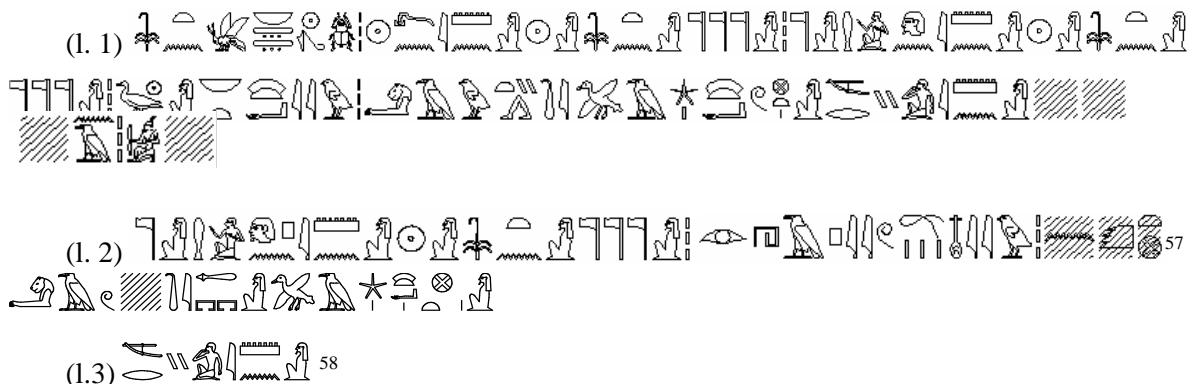
El papiro Reinhardt ofrece ciertos puntos de interés. Trata sobre las compras de unas tierras en el nomo X del Alto Egipto y, sistemáticamente, para las diversas parcelas de tierra mencionadas en ese territorio se indica que deben proporcionar un montante de 15 sacos de grano por aroura, una cifra alta si la comparamos con los 5, 7,5 ó 10 sacos mencionados en el papiro Wilbour según la calidad de la tierra. En todo caso, aquí parece que se trata de tierras administradas por el templo de Mut y el templo de Amón tebanos en el nomo X. En el papiro, aparte de las tres menciones al rey Psusennes, también se cita en una ocasión a la *hmt nsw* “esposa real”(col. VII, 31). Sin embargo, además de nombrarse al rey Psusennes, paralelamente se conservan tres fragmentos en los que se menciona al primer sacerdote de Amón, si bien no por su nombre sino únicamente por su título (col. III, 24, *pr Jmnw wn m pr Jmnw (r)-ht p3 hm ntr tpj n Jmnw*; col. VII, 19, *jmj-r3 pr Jmnw wn m pr Jmnw (r)-ht p3 hm ntr tpj [...]*; fragmento C 7, *p3 hm ntr tpj n J[mnw]*). Leyendo el papiro apreciamos cómo los tres funcionarios encargados de la administración de estas tierras son el PSA, el inspector del dominio de Amón y el inspector del granero.

Si el papiro datara en su totalidad del reinado de Psusennes II, cabría preguntarse, entonces, qué significado tienen las menciones al PSA. Si el rey Psusennes II gobierna desde Tanis, en el caso de que a su vez fuera PSA tebano, difícilmente podemos imaginarle ocupado de la administración de las tierras de Amón de manera directa. En el mismo papiro, las menciones al PSA y al rey Psusennes parecen excluyentes a la hora de entender que se trate de la misma persona. No obstante, a causa del estado fragmentario de este documento es difícil poder verificar estas conclusiones.

En Abidos, en el templo de Ptah, Murray<sup>56</sup> copió una inscripción (fig. 3) escrita en grandes caracteres hieráticos, en la que se lee:

55. S.P. Vleeming, *Papyrus Reinhardt: an Egyptian Land List from the Tenth Century B.C.* en, *Hieratische Papyri aus den Staatlichen Museen zu Berlin Preussischer Kulturbesitz*, II, Berlín 1993, II: 16, V:30, VI: 11, Cc 16.

56. M.A. Murray, *The Osireion at Abydos*, Londres 1904, pl. 21.



(1.1) *nsw bjtj nb t3wj Tjt-hprw-R<sup>c</sup>w stp n Jmnw-R<sup>c</sup>w nsw ntrw hm ntr tpj n Jmnw-R<sup>c</sup>w nsw ntrw s3 R<sup>c</sup>w nbt<sup>SIC</sup> h<sup>c</sup>w h3wtj P3-sb3-h<sup>c</sup>j-(n)-njwt mrj Jmnw [ntj m h3t n] n3 m<sup>c</sup>w [<sup>c</sup>sm<sup>c</sup>w mh<sup>c</sup>w]* (1. 2) *hm ntr tpj n Jmnw-R<sup>c</sup>w nsw ntrw jr hpw nfrw n [Kmt] h3[w]tj (n) pr 3 P3-sb3-h<sup>c</sup>j-(n)-njwt* (1. 3) *mrj Jmnw.*

(1.1) “El rey del Alto y del Bajo Egipto, Titkheperura Setepenamonra, rey de los dioses; el primer sacerdote de Amón-Ra, rey de los dioses, el hijo de Ra, señor de las apariciones, el líder, Psusennes Meriamón, [el que está al frente] de los ejércitos [del Alto y del Bajo Egipto] (1. 2) el primer sacerdote de Amón-Ra, rey de los dioses, el que hace las buenas leyes de [Egipto], el primero (del) faraón, Psusennes (1. 3), Meriamón”

Psusennes aquí no utiliza sólo el prenomen *Tjt-hprw-R<sup>c</sup>w stp n R<sup>c</sup>w* y el título de faraón (*pr 3*) precediendo a su nombre, sino que también hace uso de su título militar de *h3wtj* (“líder”), además del de PSA. Este último título religioso, podría referirse al dios Amón tanita, pues en la dinastía XXI queda bien documentado cómo los reyes tanitas adoptaron también el título de PSA en referencia al templo de Amón erigido en Tanis y que, sin duda, fue inaugurado y desarrollado con la pretensión de hacer en Tanis un segundo Karnak. Sin embargo, Dodson<sup>59</sup> cree que la mezcla de títulos militares, civiles y religiosos en este texto debe ser explicada por que un PSA y “líder del ejército” tebano ha asumido los títulos reales, es decir, por que el PSA Psusennes se ha convertido en rey. Pero, entonces, el título de *h3[w]tj (n) pr 3* “el primero del faraón”, carece de sentido a menos que siga utilizándolo a pesar de ser él mismo el faraón.

Beckerath<sup>60</sup> explica esta inscripción de un modo similar, pero entendiendo que el PSA Psusennes, arropado de nombres reales, no corresponde con el rey Psusennes II. Así, este autor entiende que el PSA Psusennes, con independencia del rey Psusennes II, habría hecho uso de una titulatura real con un prenomen igual al de Psusennes II (*Tjt-hpr(w)-R<sup>c</sup>w*), pero con la salvedad de que su epíteto no sería *stp n R<sup>c</sup>w* sino *stp n Jmnw*. Esta diferencia es la misma que distingue el prenomen de Psusennes I del de Osorkón *el viejo*. Como resultado, hace del rey Psusennes II el suegro de Osorkón I y, por tanto, el Psusennes mencionado en el decreto oracular de Karnak en el que se menciona a *M3<sup>c</sup>t-k3-R<sup>c</sup>w*, eliminando, pues, la posibilidad de que ésta sea hija del PSA Psusennes.

57. La parte final de esta línea (*n Kmt*) corrige a Daressy que había transcritó otros jeroglíficos.

58. G. Daressy, “Les rois Psusennès”, *Rec.Trav.* 21, 1899, 10; otra transcripción jeroglífica algo más próxima al hierático puede consultarse en, J. von Beckerath, *Handbuch der ägyptischen Königsnamen* (MÄS 49), Maguncia 1999, p. 183.

59. A. Dodson, “Psusennes II”, *RdÉ* 38, 1987, pl. 2.

60. J. von Beckerath, “Noch Einmal Psusennes II.”, *GM* 130, 1992, 18.

Las observaciones de Dodson y Beckerath son, en cierto modo, compatibles. Verdaderamente, el grafito de Abidos podría tratarse de una inscripción del último PSA de la dinastía XXI que, de manera puntual, habría hecho uso del título real reflejando vagamente la actitud de algunos de sus antepasados. Si el uso de los epítetos *stp n R<sup>c</sup>w* y *stp n Jmnw* son excluyentes, entonces nos hallamos ante la prueba inequívoca de la existencia de dos reyes Psusennes distintos. Por otra parte, el decreto oracular de *M<sup>3</sup>t-k<sub>3</sub>-R<sup>c</sup>w* (C) situado en la cara norte del pilono VII de Karnak, descubierto por Mariette en 1874,<sup>61</sup> dado su parcial estado de conservación, ha perdido mucha información que seguramente hubiera resultado vital para la comprensión del problema de la identificación del rey / PSA Psusennes. Por el oráculo sabemos que *M<sup>3</sup>t-k<sub>3</sub>-R<sup>c</sup>w* (C) era hija del rey (Psusennes Meriamón). En el oráculo se tratan las propiedades de *M<sup>3</sup>t-k<sub>3</sub>-R<sup>c</sup>w* (C) de un modo similar al oráculo de *Hnt-t<sup>c</sup>wj*. En el caso de *Hnt-t<sup>c</sup>wj* estas herencias reflejan la posición de una tebana que por diversas líneas familiares ha ido engrosando sus bienes. Con *M<sup>3</sup>t-k<sub>3</sub>-R<sup>c</sup>w* (C), en cambio, la dificultad es saber si como hija del PSA Psusennes también es tebana y cuenta con abundantes propiedades en esta región o si, como hija de un faraón tanita del mismo nombre, es una mujer nueva en Tebas.

En la inscripción de su oráculo se dice: “declarar a todo rey, a todo PSA, a todo jefe del ejército y a toda gente, hombres y mujeres que ostentan el poder hoy y aquellos que lo tendrán, para garantizar los bienes de todo tipo que *M<sup>3</sup>t-k<sub>3</sub>-R<sup>c</sup>w*, hija del rey Psusennes, ha aportado (...).”<sup>62</sup> Cuando Maspero leyó este pasaje vió en él la descripción de un Egipto cuyo poder quedaba en manos del monarca, del PSA y de los jefes militares de las milicias y mercenarios, circunstancia que se corresponde bien con el Egipto de la dinastía XXI. ¿La mención del rey y del PSA como dos entidades de poder distintas significa que en este momento ambos títulos no están en manos de una misma persona? Quizá esto deba relacionarse con el hecho de que en la momia 17 de Bab el-Gasus la inscripción se feche en el año 5 (del rey Psusennes II) mientras que los colgantes se refieren al PSA Psusennes, o que en el papiro Reinhart (p. Berlín 3063) se mencione por un lado al rey Psusennes II y por otro haya menciones al PSA.

En otra pieza de Abidos<sup>63</sup>, un simple trozo de cerámica en el que aparecen representados Osiris y Horus, la figura del rey Psusennes se muestra ante ellos, arrodillado, identificado gracias a su prenomén: *ntr nfr nb t<sup>c</sup>wj (Tjt-hprw-R<sup>c</sup>w stp-n-R<sup>c</sup>w) dj [‘nh] s3 [R<sup>c</sup>w] nb h<sup>c</sup>w [...]* ([...]). Los documentos de este rey son muy escasos.

Del ajuar funerario de Psusennes II se conocen un elevado número de ushebtis. Aunque originalmente Montet<sup>64</sup> los había asociado a una supuesta esposa de Psusennes I enterrada en la antecámara de la tumba de Psusennes I (NRT III), se han identificado como propios de este rey dichos ushebtis femeninos (fig. 4) hallados en la antecámara de NRT III en Tanis, en los que se lee “(Psusennes Meriamón)” o “el Osiris rey (Psusennes Meriamón)”.<sup>65</sup> Posiblemente, la presencia de estos ushebtis en la antecámara se deba a que una de las dos momias anónimas halladas a ambos lados de la de Sheshonq II deba pertenecer al propio Psusennes II. Sin embargo, un ushehti de 9,3 cm de altura adquirido por el

61. A. Mariette, *Karnak. Étude topographique et archéologique*, Leipzig 1875, pl. 41; Maspero, París 1889, pp. 694-695.

62. Maspero, París 1889, p. 697.

63. E. Amélineau, *Les nouvelles fouilles d'Abidos. 1897-1898*, París 1904, p. 146, n° 24.

64. P. Montet, “Découverte d'une nécropole royale à Tanis”, ASAE 39, 1939, 537-538; P. Montet, “La nécropole des rois tanites”, *Kêmi* 9, 1942, 93; seguido inicialmente por, Jacques-F. Aubert, “Nouvelles observations sur les chaouabtis de Deir el Bahari et autres de la 21<sup>e</sup> dynastie”, CdÉ 56, 1981, 29.

65. L. Aubert, en B. Abbo et alii, *Tanis, l'or des pharaons*, París 1987, pp. 136-137, nos. 19-20; estos ushebtis y sus inscripciones también pueden ser consultados en, Montet, *Kêmi* 9, 1942, pp. 78-79, figs. 56-57.

Fitzwilliam Museum de Cambridge (E. 445.1982.)<sup>66</sup>, en el que se lee *ntr nfr (Hrw-P3-sb3-hj-n-njw)*, no tiene parecido alguno con los de Tanis. De este último, originalmente procedente de la colección Michaelidis, Yoyotte<sup>67</sup> estima que su inscripción es una falsificación realizada sobre un ushebtí auténtico muy similar a los de la época de Osorkón II.

Otra pieza que contiene el prenomen del rey Psusennes, *Tjt-hprw-Rw stp-n-Rw*, es un anillo de la colección egipcia del Instituto Oriental de Chicago<sup>68</sup>. Y cabe señalar, además, una cuenta<sup>69</sup> en la que se lee *(Hrw-P3-sb3-hj-n-njw)*.

Los únicos documentos fechados en los que se menciona al PSA Psusennes son del año 5(?) y 12 (momias 17 y 65 de Bab el-Gasus). En el del año 5(?), número que no se puede verificar dado que la inscripción se ha perdido, no podría tratarse del reinado de Siamón (pues en ese año el pontífice era Painedjem II), por lo que deberíamos pensar que se trata del reinado de Psusennes II. Si esto es así, sin embargo, no se comprende que en los colgantes y en la inscripción Psusennes sea mencionado sólo como PSA, en caso que deba identificarse con el rey tanita del mismo nombre.

Según indica Dodson<sup>70</sup>, suponiendo la equivalencia entre el rey y el PSA Psusennes y a Sheshonq I como sucesor directo de Siamón, si el año 5 mencionado fuera de Sheshonq I, entonces el PSA Psusennes se habría convertido en un “shadow-king” como parece que fue Painedjem I bajo los reinados de Smendes y Psusennes I. A favor de esta opción Dodson señala la ausencia total de documentos con su nombre, no sólo en Tanis, sino en el Bajo Egipto; pero los ushebtis de la antecámara de NRT III y un posible hallazgo en Tell el-Daba<sup>71</sup> desmentirían esta posibilidad. En la cronología propuesta por Dodson<sup>72</sup>, Siamón habría reinado entre 968-948 a.C., seguido directamente por el primer faraón de la dinastía XXII, Sheshonq I, entre 948-927 a.C., con lo que percibe a Psusennes II como un mero corregente que habría cumplido esta función entre 945-940 a.C., es decir, una vez iniciado el reinado de Sheshonq I. En consecuencia, la desaparición de Psusennes II de la lista real tanita implicaría una pérdida de 15 años en la dinastía XXI, y tampoco debe ser obviado que en la lista de Manetón para la dinastía tanita XXI Psusennes aparece como su último miembro.

Mientras que Kitchen<sup>73</sup> mantiene sus dudas sobre la identidad del PSA Psusennes y Psusennes II, Černý<sup>74</sup>, como Dodson<sup>75</sup>, está a favor de identificar al PSA Psusennes y al rey Psusennes II como la misma persona. Sin embargo, Dodson cree que Psusennes II no llegó a reinar más que como corregente y no en Tanis sino simplemente en Tebas, como algunos de los PSA que le precedieron. Por su parte, Beckerath<sup>76</sup>, al igual que Römer<sup>77</sup>, cree que se trata de personas distintas.

66. Dodson , *RdÉ* 38, 1987, 51.

67. J. Yoyotte, “A propos de Psousennes II”, *BSFFT* 1, 1988, 43-44.

68. G. Allen, *A Handbook of the Egyptian Collection*, Chicago 1923, p. 86.

69. W.M.F. Petrie, *A History of Egypt, III. From the XIX th to the XXXth Dynasties*, Londres 1905, p. 226, fig. 93.

70. Dodson, *RdÉ* 38, 1987, 52-54.

71. J. Leclant, “Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1978-1979”, *Orientalia* 49, 1980, 354.

72. A. Dodson y D. Hilton, *The Complete Royal Families of Ancient Egypt*, Londres 2004, 291-292.

73. *TIP*, pp. 11-12, § 8.

74. J. Černý, “Egypt: from the death of Ramesses III to the end of the twenty-first dynasty”, en I.E.S. Edwards *et alii* (eds.), *The Cambridge Ancient History*, II:2, Cambridge, 1975, p. 646.

75. Dodson, *RdÉ* 38, 1987, 51.

76. Beckerath, *GM* 130, 1992, 18.

77. Römer, *GM* 114, 1990, 95.

Una vez resumidos los documentos en los que se menciona al rey Psusennes de finales de la dinastía XXI, y conocidas las diversas opiniones al respecto, he de señalar los puntos principales que entran en controversia:

1)Los nombres de Psinachês y Psusennê, transmitidos por Manetón vía Africano y Eusebio, bien podrían reflejar la existencia de dos Psusennes y no necesariamente ser equivalente a Siamón y Psusennes.

2)El uso de dos epítetos distintos (*stp n R'w* y *stp n Jmnw*) tras el nombre de entronización de Psusennes podría indicar la existencia de dos reyes Psusennes.

3)Por la estela de Abidos (Cairo JE 66285) debemos suponer que las relaciones entre “su majestad” (posiblemente Psusennes) y Sheshonq (futuro Sheshonq I) eran muy buenas y que este último gozaba de una gran influencia.

4)En la momia 17 de Bab el-Gasus es mencionado el PSA Psusennes tanto en la inscripción del lienzo que cubría la momia como en los colgantes de las tiras. Dado que el año 5 no puede corresponder a Siamón, lo más probable es que se tratase del año 5 de Psusennes II, por lo que no parece tener sentido que si fueran la misma persona aquí se llame PSA y no rey.

5)El grafito de Abidos muestra un conjunto de títulos militares, religiosos y reales que recuerdan el uso de los reyes-sacerdotes tebanos.

6)Una amplia colección de ushebtis hallados en la antecámara de la NRT III de Tanis, confirman que Psusennes II fue enterrado en este lugar, en Tanis. En cambio, no han sido hallados restos similares en Tebas.

7)En la necrópolis tebana no se han hallado restos del ajuar funerario o la momia del PSA Psusennes.

8)Por el grafito de TT A. 18 en Dra Abu el-Nagah sabemos que hubo funcionarios que, provenientes del reinado de Psusennes, fueron confirmados con Sheshonq I.

9)Por la estatua BM 8 sabemos que el padre de la esposa de Osorkón I, *M3't-k3-R'w*, y, por tanto, abuelo de Sheshonq II, fue el rey Hor-Psusennes II.

10)En la estatua Cairo CG 42192 vemos como Sheshonq II procede a restaurar el nombre de Psusennes II, lo que confirma la simpatía existente hacia el segundo. Era su nieto.

11)En el decreto oracular de *M3't-k3-R'w*, en el papiro Reinhardt y en la momia 17 de Bab el-Gasus tenemos pistas, aunque ambiguas, de la existencia de un PSA paralelamente al monarca tanita.

Con la documentación que he mencionado y con los conocimientos que tenemos de la situación política en Tebas y Tanis a finales de la dinastía XXI, es realmente difícil decantarse en uno u otro sentido sobre la equivalencia del rey y del PSA Psusennes. Considerando estas dificultades, preferiría inclinarme por suponer que se trata de dos personas distintas. El hecho de que en la momia 17 de Bab el-Gasus, aparezca el PSA representado en los colgantes de las tiras de cuero mientras que la fecha de la inscripción deba referirse al año 5 (?) del rey Psusennes II es, cuanto menos, bastante curioso. Las menciones en el papiro Reinhardt del rey Psusennes II, por un lado, y de un anónimo PSA, por otro, no son esclarecedoras por el pobre estado de conservación del papiro pero, igualmente, podrían indicar que contemporáneamente contamos un rey Psusennes y un PSA independiente.

Para la comprensión de la historia final de la dinastía XXI y del advenimiento de la dinastía XXII, sería más lógico observar un rey Psusennes descendiente de Siamón, paralelamente a un PSA Psusennes, hijo de Painedjem II. De este modo se comprendería mejor la llegada de Sheshonq I, descendiente colateral de Osorkón *el viejo*. Sin embargo, no sólo desconocemos cómo llegó al poder Osorkón, sino que tampoco sabemos qué relación había entre éste y Siamón. Tanto los nombres de Siamón como Psusennes tienen significado en egipcio y son, por tanto, de origen egipcio, pero no así el nombre de Osorkón y el de los reyes de la dinastía XXII. ¿Significa eso que la llegada de Osorkón *el viejo* no supuso la instauración

definitiva de su familia en el poder tanita y que ésta llegó sólo con Sheshonq I? Si así fuera, Siamón podría relacionarse nuevamente con los descendientes de Psusennes I, pero lo cierto es que no conocemos en la familia de Menkheperra o Painedjem II ningún personaje llamado de ese modo. Por tanto, ello tampoco significaría necesariamente que Psusennes II y el PSA Psusennes tuvieran más posibilidades de ser el mismo.

Listado de las inscripciones mencionadas del rey Psusennes:

| Documento                             | Nombre mencionado  | Inscripción    |
|---------------------------------------|--|----------------|
| BEG <sup>78</sup> . Momia 58          | ( <i>P3-sb3-ḥj-n-njw</i> )  | Contemporánea  |
| BEG. Momia 66                         | ( <i>P3-sb3-ḥj-n-njw</i> )  | Contemporánea  |
| Anillo IOC <sup>79</sup>              | ( <i>Tjt-hprw-Ṛw stp-n-Ṛw</i> )                                  | Contemporánea? |
| Cuenta                                | ( <i>Hrw-P3-sb3-ḥj-n-njw</i> )                                    | Contemporánea? |
| Tanis. Ushebtis                       | ( <i>P3-sb3-ḥj-n-njw mry Jmnw</i> )                               | Contemporánea  |
| Tell el-Daba. Bloque                  | mención de Psusennes   | Contemporánea? |
| Abidos. Cerámica                      | ( <i>Tjt-hprw-Ṛw stp-n-Ṛw</i> )                                  | Contemporánea  |
| Abidos. Estela JE 66285               | mención a “su majestad”  | Contemporánea  |
| Abidos. Grafito                       | <i>Tjt-hprw-Ṛw stp n Jmnw-Ṛw</i><br><i>P3-sb3-ḥj-(n)-njw</i>    | Contemporánea  |
| Papiro Reinhardt                      | ( <i>P3-sb3-ḥjw [...]</i> )                                       | Contemporánea? |
| DAN <sup>80</sup> . Grafito, TT A. 18 | ( <i>Hrw-(P3-sb3-ḥj)-n-njw mry-Jmnw</i> )                         | Póstuma        |
| Karnak. Estatua BM 8                  | ( <i>Hrw-p(3)-sb3-ḥj-(n)-njw mrj Jmnw</i> )                       | Póstuma        |
| Karnak. Estatua CG 42192              | ( <i>Tjt-hpr-Ṛw stp-n-Ṛw</i> )<br>( <i>Hrw-(p3)-sb3-ḥj-nw</i> ) | Póstuma        |
| Karnak. Decreto de <i>M3t-k3-Ṛw</i>  | ( <i>P3-sb3-ḥj-n-njw mry Jmnw</i> )                               | Póstuma        |

#### EL ENTERRAMIENTO DE PSUSENNES

Como ha quedado claro, según observemos la equivalencia o no del rey Psusennes y del PSA homónimo, la historia final del PSA Psusennes será notablemente distinta.

Si fueron la misma persona, entonces quedaría bien establecido que el último reposo de esta persona se halló en Tanis, la sede de la dinastía XXI. Siempre considerando, claro, que la realeza de Psusennes fuera sobre todo Egipto y no meramente tebana. La suposición de que Psusennes II debe ser identificado con una de las dos momias anónimas que rodean a la del PSA y rey Sheshonq II en la antecámara de la tumba III de la necrópolis real tanita se fundamenta principalmente en el hecho de que aquí se encontraron un elevado número de ushebtis en los que podía leerse el nombre del rey Psusennes. La presencia de este material es definitiva y básica para aceptar esa suposición, si bien Dodson<sup>81</sup> no comparte que estos ushebtis pertenezcan a Hor-Psusennes.

Otra cuestión es saber si éste fue el enterramiento original de Psusennes II o si fue trasladado aquí desde su tumba tras un tiempo. Los indicios parecen indicar más bien el segundo supuesto, dado que aparte de sus ushebtis no se reconocen otras piezas de su ajuar. Además, teniendo en cuenta el lamentable estado de conservación en el que fueron halladas las momias anónimas, debemos suponer que estaban

78. BEG: Bab el-Gassus.

79. IOC: Instituto Oriental de Chicago.

80. DAN: Dra Abu el-Nagah.

81. Dodson, *RdÉ* 38, 1987, 54.

relativamente expuestas a las condiciones de humedad de la tumba, y no protegidas por ataúdes macizos o de cierta hermeticidad.

La NRT III de Tanis se convirtió a comienzos de la dinastía XXII en una auténtica *cachette*. Allí estaban Psusennes I, Amenemopet y, si corresponden con las momias anónimas, Siamón y Psusennes II. Pero, además, allí fue inhumado también Sheshonq II, pues aún siendo un miembro de la dinastía XXII, tenía relaciones directas con la XXI por medio de su madre *M3t-k3-Rw* (C), hija del rey Psusennes II. Es posible que fuera con ocasión de la entrada de Sheshonq II cuando los otros dos cuerpos, el de Psusennes II y el de Siamón, fueran introducidos también, y para su recepción pudo haberse construido la pequeña plataforma en la que fueron depositados para que no estuvieran en contacto directo con el suelo<sup>82</sup>. El enterramiento original del rey Psusennes II debía estar en otro lugar, a menos que la introducción de Sheshonq II sólo implicara un movimiento de objetos (y sustracción de otros) en la antecámara.

Si el PSA Psusennes no tiene relación alguna con el rey tanita Psusennes II, debemos suponer que fue enterrado en la necrópolis tebana. Pero, entonces, no podríamos especificar más, ya que no se conoce ninguna tumba, ataúd o momia identificada como perteneciente a este personaje. La DB 320 fue abierta por última vez a principios del reinado de Sheshonq I, en un momento en que el hijo de este rey, Iput, ya ostentaba el cargo de PSA. Por tanto, el PSA Psusennes ya había muerto (a menos que fuera relegado de su cargo) antes del cierre definitivo de esta tumba, por lo que habría sido un buen lugar en donde introducirlo. Sin embargo, esto no llegó nunca a producirse. ¿Puede ser esto una prueba de que el PSA y rey Psusennes son el mismo? Así podría entenderse, pues la momia del PSA Psusennes no se habría hallado en Tebas simplemente por que se enterró en Tanis. Pero ésta tampoco es una prueba definitiva ya que podría haber contado con un enterramiento propio, aún no identificado.

El rey Psusennes II debió morir hacia el año 945 a.C., cuando fue sucedido por Sheshonq I. Si el PSA Psusennes es otra persona, no sabemos cuándo murió. Perfectamente podría haber seguido como pontífice tras la llegada de Sheshonq I, para desaparecer en algún momento anterior al año 10 de este monarca, año en el que se documenta por vez primera al PSA Iput<sup>83</sup>. O tal vez la llegada de Sheshonq, con su política de establecer familiares directos en los principales puestos políticos, religiosos y militares del país, provocó su desplazamiento. El final del PSA Psusennes es oscuro, quedan abiertas muchas cuestiones y la documentación no nos permite establecer respuestas precisas. Para Reeves<sup>84</sup>, un vendaje del año 5 de Sheshonq I hallado en la momia de *Dd-pt-h-jw.f.-nh* debería haber sido hecho durante el pontificado de Iput, pero este supuesto sólo es válido suponiendo que Iput entrara en Tebas al mismo tiempo que su padre ocupara el trono de Tanis, es decir, suponiendo que el PSA Psusennes y Psusennes II son la misma persona. De lo contrario, la adscripción de esta fecha a Iput no es tan clara. Igualmente, el conocido documento del año 5 (?) en la momia 17 de Bab el-Gasus, bajo el PSA Psusennes, podría fecharse en el año 5 de Sheshonq I, de modo que podríamos aceptar la existencia de un PSA Psusennes respetando a su vez la existencia de un rey Psusennes II que por entonces ya habría muerto.

La tumba de Bab el-Gasus, en la que fueron hallados unos 153 ataúdes pertenecientes a sacerdotes y sacerdotisas tebanos, muchos de ellos familiares directos de los PSA tebanos, principalmente de la segunda mitad de la dinastía XXI, debió cerrarse durante el pontificado del PSA Psusennes, pues el último PSA mencionado en las tiras o colgantes de cuero de las momias allí depositadas es precisamente Psusennes. También la tumba DB 320 fue abierta durante el pontificado de Psusennes para la introducción

<sup>82</sup> J. Lull, *Las tumbas reales egipcias del Tercer Período Intermedio (dinastías XXI – XXV): tradición y cambios*, BAR 1045, Oxford 2002, 30-32.

<sup>83</sup> Por inscripciones jerálicas en los vendajes de la momia de *Dd-Pth-jw.f.-nh* sabemos que, como mínimo, desde el año 10 de Sheshonq I el PSA tebano era Iput. Ver, GLR III, 308: VI-VII, 309: VIII.

<sup>84</sup> Reeves (Londres, 1990), 239.

en ella del difunto PSA Painedjem II, para cuya familia había sido proyectada su cámara sepulcral. Posteriormente es posible que Psusennes abriera nuevamente la tumba con el fin de introducir otras momias, aunque el cierre final se produjo bajo Sheshonq I y durante el pontificado de Iuput, quizás con posterioridad a su año 13. Es posible que bajo el PSA Psusennes se cerrasen otros escondites, ya que descontando las momias reales de KV 35 y DB 320 nos faltan otras como las de Eye y Horemheb que bien pudieron hallar un lugar común de enterramiento. Sin embargo, el pontífice bajo el cual se organizaron los principales escondites de Deir el-Bahari sigue manteniendo abierto el dilema de su final y el paradero de su tumba.



Figura 01: Estatua Cairo CG 42192 dedicada durante la dinastía XXII al rey Psusennes II  
(foto: Museo de El Cairo)

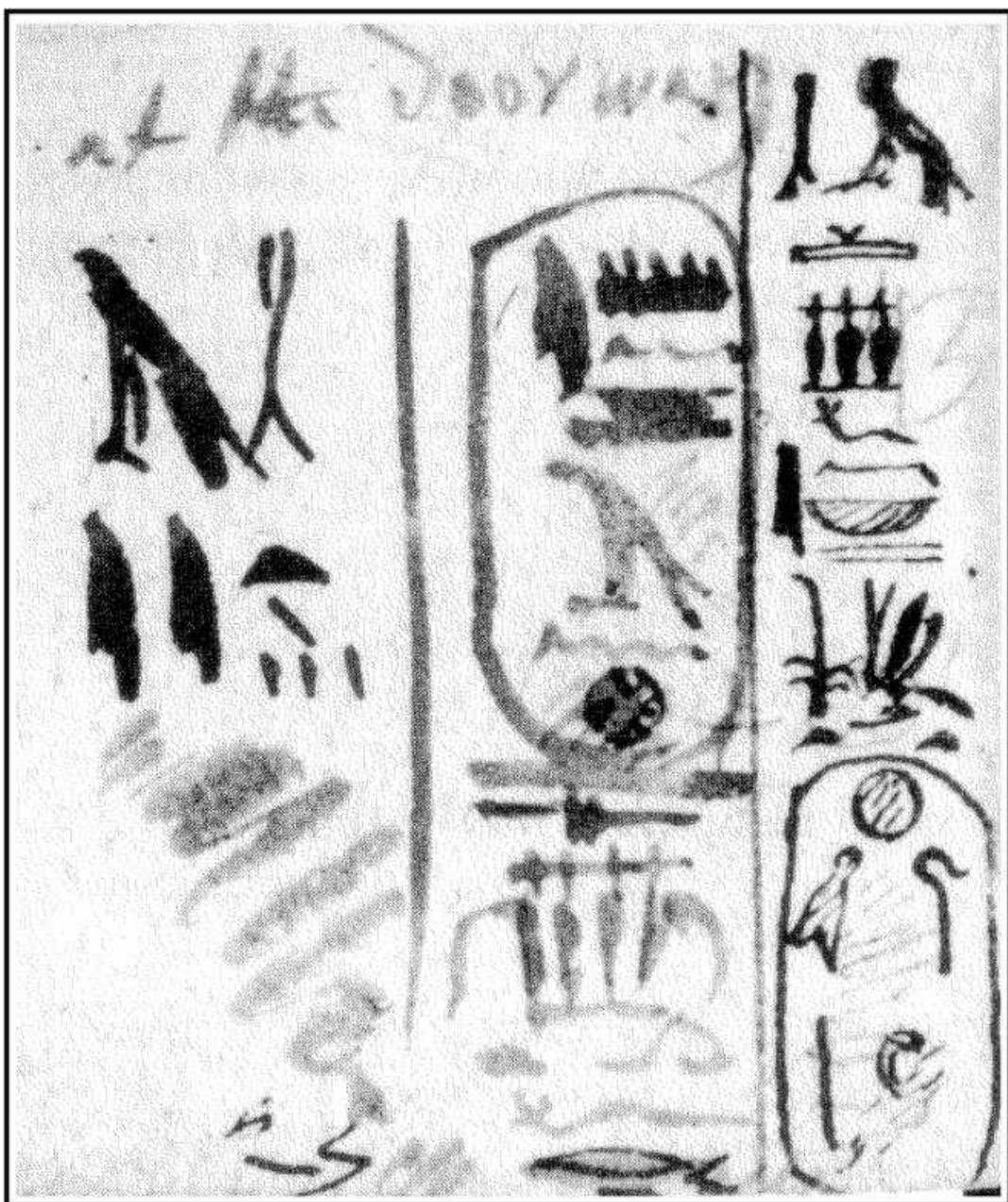


Figura 02: Inscripción publicada por Wilkinson, hallada en la tumba TT A 18 de DAN.  
(A. Dodson, "Psusennes II and Shoshenq I", *JEA* 79 (1993), pl. XXVIII, 1)

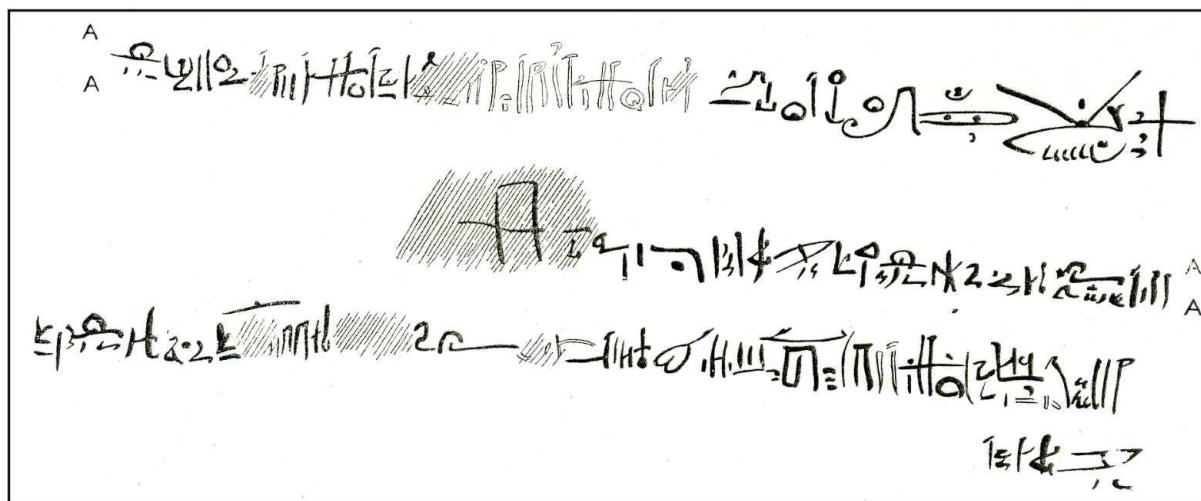


Figura 03: Inscripción hierática copiada por Murray en Abidos (M.A. Murray, *The Osireion at Abydos*. (Londres, 1904), pl. XXI).

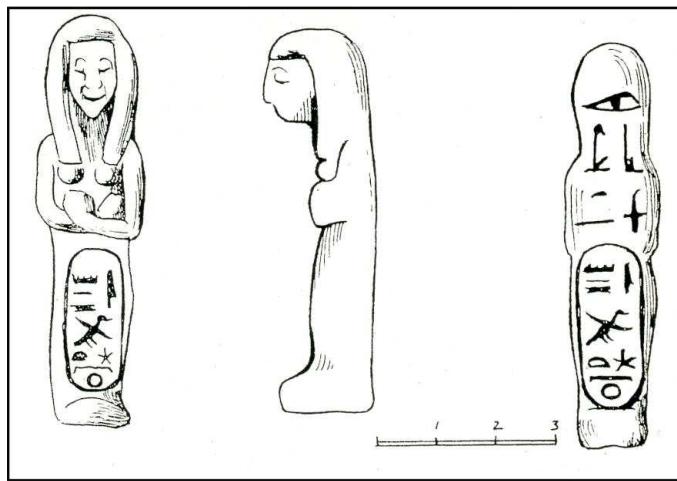


Figura 04: Ushebtis femeninos del rey Psusennes II hallados en Tanis (P. Montet, “La nécropole des rois tanites”, *Kêmi* 9 (1942), 78 fig. 56)