

RECENSIONES

Walter E. Auecht, *A Corpus of Ammonite Inscriptions*, (Second Edition), Eisenbrauns | University Park, PA, 2019, xxviii pp., 619 pp., 243 pl., ISBN: 9781575063447.

Esta obra es la segunda edición de la publicación del corpus de inscripciones Ammonitas, con correcciones y nueva numeración de algunas inscripciones, tal como el autor nota en el *Prefacio* a esta segunda edición. También se reclasifican y se añaden nuevas inscripciones, y se ponen en lista aquéllas en curso de estudio y aún no publicadas, pero que cuentan con el conocimiento del autor. La obra posee una exhaustiva lista de abreviaturas, siglas y concordancia de textos (pp. xv-xxviii); así como un completo glosario (pp. 484-504), bibliografía (pp. 505-559) y planchas de las inscripciones (pp. 560-619).

Su *Introducción* representa un estado de la cuestión sumamente exhaustivo de los conocimientos que se poseen sobre las inscripciones reconocidas, o presumidas, como Ammonitas, con abundante bibliografía en cada caso: 1. *Provenance* (p. 3); 2. *Language* (pp. 3-4); 3. *Onomastics* (p. 6); 4. *Paleography* (pp. 7-9); 5. *Iconography* (pp. 11-12); 6. *Dayr Alla Plaster Texts* (pp. 13-18).

Después de la presentación de la “ficha” de cada inscripción, con todos los elementos y la información que se van a ofrecer sobre cada una de ellas, pasamos a la descripción de cada una de las piezas. No se mantiene exactamente la numeración de las inscripciones según aparecían en la edición previa, pero se mantiene el número que se le dio en la primera edición, y se le añade una letra del alfabeto, así, la numeración se mantiene, de un modo u otro, pero al mismo tiempo se han podido añadir las inscripciones que se ha considerado oportuno. Toda la información se encuentra oportunamente indicada en la descripción de la inscripción, por lo que no hay lugar para la confusión.

La “ficha” se presenta de la manera siguiente:

Número de la inscripción + título.

Número de la plancha en el mismo volumen, y formato, o formatos, en los que se ha conservado la pieza, y cómo se reproduce en el volumen.

Texto de la inscripción + traducción.

Descripción sucinta: material, forma, medidas, origen, lugar donde se encuentra la pieza.

Descripción detallada m+ bibliografía.

Comentario de la escritura.

Comentario de la traducción.

En la página 474 se presentan tres inscripciones más, que debieron añadirse al final. Siguen la numeración correspondiente, pero el léxico no está incluido en el glosario, tal como el autor señala.

A partir de la página 475 encontramos una serie de apéndices de carácter estadístico: *Appendix I: Matres lectionis*: posibles matres lectionis que se encuentran en los textos, y lugares en los que debería haber una mater lectionis, pero no se escribieron.

Appendix II: Identificariion: posible identificación de la lengua de las inscripciones, y posibles falsificaciones.

Appendix III: Onomastic and Related Features of Seals: cuestiones estilísticas relacionadas con la notación de los nombres propios, las relaciones familiares, titulatura, etc.

Appendix IV: Iconographic and Other Motifs on Seals: listado de inscripciones sin iconografía, y lista de los motivos representados en aquellos que incluyen una representación iconográfica, ordenados alfabéticamente, según la palabra en inglés.

Appendix V: Alphabet Seals: listado de 19 inscripciones que parecen contener varios signos, siguiendo el orden alfabético.

Appendix VI: Non-Seal Inscriptions: listado de los materiales y técnicas de escritura, en los que están escritos varios textos del corpus, que no son sellos.

Appendix VII: Numerals: lista de los numerales identificados en el corpus publicado.

Appendix VIII: Dissertations: lista de tesis inéditas que tratan de las inscripciones ammonitas, no citadas en la bibliografía.

Le siguen un glosario, una bibliografía. Un capítulo titulado *Plates*, ofrece los nombres de las personas que han proporcionado las fotografías de las inscripciones, reproducidas en el volumen, o han dado su permiso para reproducir fotografías en este volumen.

A partir de la página 563, y hasta el final del volumen, página 619, se encuentran las planchas de las inscripciones. La mayoría son fotografías de las piezas, de excelente calidad, y algún que otro dibujo viene a completar alguna de las inscripciones. Los sellos se suelen presentar mediante la fotografía de la pieza, y su impronta, a veces incluso también su dibujo, lo que facilita la lectura de las inscripciones, y se aprecia mejor la iconografía. En alguna ocasión, sin embargo, la pieza original no aparece en las planchas, sino que aparece su impresión; por ejemplo, las piezas 1, 2a, 3a, 4b, 4c, 8a, 8b, 8c, 9a, 9b, 9c, 13a, 16, 17, 17a, 17b, 18, y *passim*. Otras veces, en lugar de la foto de la pieza original, se publica el dibujo: 2, 4a, 14, 26, 27, y *passim*.

Adelina Millet Albà, IPOA – Universitat de Barcelona

Burkhard Backes, *Der „Papyrus Schmitt“ (Berlin P. 3057), Ein funeräres Ritualbuch der ägyptischen Spätzeit*, Ägyptische und Orientalische Papyri und Handschriften des Ägyptischen Museums und Papyrussammlung Berlin, Band 4, Berlin/Boston 2016, V– XVI, 3–864 (Band 1)/867–1073 (Band 2), 79 Taf., ISBN 978-3-11-041448-6

Die Rezension betrachtet die Textedition des ägyptischen Berlin P. 3057 (= Papyrus Schmitt), der mit mehr als 30 Textkolumnen das längste Beispiel der sog. „Liturgischen Papyri“ aus der Spätzeit in deutschem Museumsbesitz bildet. Das Manuskript trägt fünf religiöse Texte, die ursprünglich im Osiriskult situiert sind und u. a. der Wiederbelebung und körperlichen Restitution des Gottes dienen. Der Aufbau der aus der Habilitationsschrift des Autors hervorgegangenen Arbeit sieht wie folgt aus:

Band 1:

Der Teil I ist für die Einleitung reserviert. Die Forschungsgeschichte wird kurz gestreift (3-4). Die technischen Details wie Aufbewahrungsort, Maße (Höhe: ca. 40 cm, Länge: ca. 5 m) und Kolumnenzahl werden abgeklärt (7-10). Der Gebrauch der Rubra wird diskutiert, die bei neuen Textabschnitten, Rezitationsanweisungen, Quellenangaben und Feindbezeichnungen auftauchen (15-18). Die Datierung wird ins späte 4.–frühes 3. Jhdt. v. Chr. vorgenommen (19). Die Herkunft aus Theben wird aus direkten und indirekten Kriterien (Paläographie, Vergleich mit sicher lokalisierten Handschriften) vermutet (19). In 4 wird eine unkommentierte deutsche Übersetzung gegeben (24-66), deren Sinn sich Rez. nicht ganz erschließt.

In Teil II setzt die Präsentation der Texte ein. Die Ausführungen werden von Bemerkungen zur jeweiligen Forschungsgeschichte, Parallelhandschriften und Gliederung begleitet.

Das Kap I befasst sich mit der literarischen Komposition „Große Zeremonien des Geb“, die sich über Kol. x+I–X ausdehnt. Die Akteure (Priester, männliches/weibliches Personal), Orte und der Verlauf des Rituals werden definiert (73-80). Der mögliche Aufführungstermin des Rituals wird an das „*w3g*“-Fest herangerückt (84). Die Sprachstufe wird als Spätmittelägyptisch klassifiziert, in das sich jüngere Einsprengsel gemischt haben (85). Das einleitungslose „*šdm=f*“ herrscht unter den Verbalformen vor (86). Das „*šdm.n=f*“ wird prospektiv und performativ gebraucht (87), während das „*šdm.hr=f*“ in Ritualanweisungen steht (88). Die „*š*“-Kausative sind mit intransitiver Bedeutung anzutreffen (88). Der Text ist von typisch demotischen Einschlägen frei geblieben (90).

Das Kap. II. widmet sich der literarischen Komposition „Befähigen“ (= „*š3h.w* I“), die auf Kol. XI/XII–XVIII zu finden ist (330-506). Der Gesamttext wird als Sammlung von Sprüchen charakterisiert, die bei Riten in der Balsamierungshalle rezitiert wurden (334ff). Die Aufgabe des Textes wird in der Inthronisation des Osiris als Jenseitsherrscher gesehen (336). Die Sprache wird als Altägyptisch analysiert, das mit jüngeren Einflüssen durchmengt ist (337).

Das Kap. III nimmt auf die literarische Komposition „Den Großen Befähigen“ (= „*š3h.w* II“) Bezug, die Kol. XVIII, 1–XXIV, 22 umfasst (507-724). Der König tritt als Ritualist für Osiris oder göttlicher Herrscher und Speiseempfänger in Erscheinung (510). Die Sprache von „*š3h.w* II“ wird als Altägyptisch/Spätägyptisch bestimmt, das durch jüngere Elemente angereichert ist (512).

Das Kap. IV gilt der literarischen Komposition „Die Menge vorlassen am letzten Tag des Techi“, die in Kol. XXIVa–XXIX begegnet (725-813). Der Begriff „*š3.t*“ „Menge“ wird mit dem Sternenheer oder den Körperteilen des Osiris in Verbindung gebracht (726-727). Die kalendarische Frage wird so weit wie möglich offen gelassen (729ff). Der Autor votiert für eine späte Entstehung des Textes, für die markante Merkmale (Gebrauch des „*iw*“ als Umstands- konverter/Einleitungspartikel, Bestimmter Artikel etc.) benannt werden. Das Thema des Textes konstituiert sich u. a. aus der Suche der Isis nach dem Leichnam des Osiris (730).

Das Kap. V zielt auf die literarische Komposition „Ritual, Sokar aus der Schetit herauszubringen“ ab, die auf Kol. XXX–XXXII zu erkennen ist (814-864).

Band 2:

In Teil III wird der Editorische Anhang geliefert, indem Anmerkungen zur hieroglyphischen Transliteration (867-890), Paläographie (891-945), Bibliographie (946-972) und Glossar (973-1005) untergebracht sind. Die letzten Seiten füllen Indices aus (1006-1086), die einige Straffungen gut hätten vertragen können.

Der Teil IV birgt die Tafeln (1–79), die den Text in Original und hieroglyphischer Umschrift bekannt machen.

Die folgenden Anmerkungen mögen für das Verständnis nicht ganz unwichtig sein:

98: Die Interpretation von „*im=f*“ als „der er ist“ ist in scharfer Form zurückzuweisen; zur Schreibung „*wbs*“ „hell“ vgl. Fr. Hoffmann, Der Kampf um den Panzer des Inaros, Studien zum P. Krall und seine Stellung innerhalb des Inaros-Petubastis-Zyklus, Mitteilungen aus der Papyrussammlung der Österreichischen Nationalbibliothek (Papyrus Erzherzog Rainer), Neue Serie XXVI. Folge (MPER XXVI), Wien 1996, 291.

103: Der angeblich transitive Gebrauch „wohlriechend machen“ von „*šti*“ überzeugt nicht, wahrscheinlich liegt nur eine Schreibung für „*šk*“ „ausfegen“ vor, zu ähnlichen Fällen vgl. A. H. Gardiner, Notes on the Story of Sinuhe, Paris 1916, 34; G. Burkard, Textkritische Untersuchung zu ägyptischen Weisheitslehren des Alten und Mittleren Reiches (ÄgAb 34), Wiesbaden 1977, 12.

121: zu „*št3*“ „Trauer o. ä.“ vgl. H. Sternberg- el Hotabi, Ein Hymnus an die Göttin Hathor und das Ritual „Hathor das Trankopfer darbringen“ nach den Tempeltexten der griechisch-römischen Zeit, Teil I: Frank Kammerzell/Heike Sternberg-el Hotabi: Quellen und Bearbeitung der Haupttextzeugen, Teil II: Heike Sternberg-el Hotabi: Weitere Textzeugen, Gesamt-interpretation und Indices (Rites Égyptiens VII), Bruxelles 1992, 31f; zu „*št3*“ „Unheil o. ä.“ vgl. H. Junker, Poesie aus der Spätzeit, ZÄS 43 (1967/Neudruck der Ausgabe 1906), 113.

130: zur „*fi*“–Fliege als Schädling vgl. zuletzt Chr. Theis, Magie und Raum, Der magische Schutz ausgewählter Räume im alten Ägypten nebst einem Vergleich zu angrenzenden Kulturbereichen (ORA 13), Tübingen 2014, 302/321/613.

165: Die Schreibung „*km3*“ für „*gmi*“ ist nicht erkannt worden, zu dieser Schreibung vgl. R. Jasnow, A Late Period Hieratic Wisdom Text (P. Brooklyn 47.218.135) (SAOC 52), Chicago 1992, 21; P. Meyrat, The First Column of the Apis Embalming Ritual, Papyrus Zagreb 597-2, in: J. Fr. Quack (Hrsg.), Ägyptische Rituale der griechisch–römischen Zeit (ORA 6), Tübingen 2014, 295. Die Bemerkungen zur brennenden Hitze des Sonnenauges werden dadurch obsolet.

172: Die Bemerkungen zur angeblichen Bedeutung „(Wasser)Wege durchwaten“ von „*rhn*“ sind gegenstandslos, zu „Wege durchqueren“ vgl. J. Fr. Quack, Ein kleines Fragment der „großen Liturgie des Geb“ (pDuke Inv. 800), SAK 27 (1999), 305c.

187: zur Schreibung „*št3*“ für „*št*“ vgl. K. Jansen-Winkel, Biographische und religiöse Inschriften der Spätzeit aus dem Ägyptischen Museum Kairo, Teil 1, Übersetzungen und Kommentare (ÄAT 45), Wiesbaden 2001, 117 11.

194: zur Schreibung „*tm*“ für „*rmi*“ vgl. R. B. Hussein, A New Coffin Text Spell from Naga ed-Dér, in: St. E. Thompson/P. Der Manuelian (Ed.), Egypt and Beyond, Essays Presented to Leonard H. Lesko upon his Retirement from the Wilbour Chair of Egyptology at Brown University June 2005, 2008, 180-181; R. A. Caminos, A Tale of Woe, From a Hieratic Papyrus in the A. S. Pushkin Museum of Fine Arts in Moscow, Oxford 1977, 63ff.

205: zur Bedeutung „*šhtm*“ „Götter versorgen“ vgl. J. Zandee, Der Amunhymnus des Papyrus Leiden I 344 Verso, Band I, Leiden 1992, 299.

209: Die Interpretation von „*šhb*“ als „Himmel durchpflügen“ geht in die Irre, gemeint ist das Verb „*šhb3i*“ „Himmel zum Einsturz bringen“, zur Schreibung „*h3b*“ für „*h3i*“ vgl. Y. Koenig, Le Papyrus Boulaq 6, Transcription, Traduction et Commentaire (BdE 87), Le Caire 1981, 72; G. Nagel, Un Papyrus Funéraire de la Fin du Nouvel Empire [Louvre 3292 (Inv.)], BIFAO 29 (1929), 72; U. Verhoeven, Das saitische Totenbuch der Iahtesnacht, P. Colon. Aeg. 10207, Teil 1: Text (PTA 41, 1), Bonn 1993, 356.

236: zu „*išr.t*“ „Tamariske des Horus“ vgl. H.-W. Fischer-Elfert, Weitere Details zur Göttlichkeit der Natur – Fragmente eines späthieratischen Lexikons (Pap.Hal.Kurth Inv. 33 A – C (Halle/Saale), ZÄS 135 (2008), 123; Chr. Theis, Magie und Raum, Der magische Schutz ausgewählter Räume im alten Ägypten nebst einem Vergleich zu angrenzenden Kulturbereichen (ORA 13), Tübingen 2014, 1.

253: zu „*šhbn*“ „bestrafen“ vgl. Chr. Leitz, Geographisch-ostiranische Prozessionen aus Philae, Dendara und Athribis, Soubassementstudien II (SSR 8), Wiesbaden 2012, 416.

258: zur Schreibung „*š*“ für das Pronomen „*šn*“ vgl. A. M. Blackman, Notes on certain passages in various middle Egyptian texts, JEA 16 (1930), 64 (5); A. Leahy, Two Donation Stelae of Necho II., RdE 34 (1982-83), 89 t.

263: zu „*nm*“ „Götter schlafen“ vgl. allgemein H.-W. Fischer-Elfert, Lesefunde im literarischen Steinbruch von Deir el-Medineh (KÄT 12), Wiesbaden 1997, 153.

312: zur Schreibung „*š3i*“ für „*š3r*“ vgl. R. A. Caminos, The Chronicle of Prince Osorkon (AnOr 37), Rom 1958, 84aa.

320: zu „*tši*“ „to blame“ vgl. R. B. Parkinson, The Tale of the Eloquent Peasant. A Reader’s Commentary (LingAeg StudMon 10), Hamburg 2012, 132.

586: Die richtige Bedeutung muss „*i'b*“ „sammeln“ lauten, die „Wasserlinien“ sind nur als „Zwischendeterminativ“ von „*i't*“ „waschen“ eingedrungen, zu „Zwischendeterminativen“ vgl. J. Fr. Quack, Die Lehren des Ani, Ein neuägyptischer Weisheitstext in seinem kulturellen Umfeld (OBO 141), Freiburg/Göttingen 1994, 54.

752: Der langatmige Kommentar zu „*b3gi*“ ist überflüssig, da es sich dabei um eine Schreibung für „*3gb*“ „überfluten“ handelt, vgl. St. Bojowald, Rezension: Barash, Yekaterina: The Mortuary Papyrus of Padikakem. Walters Art Museum 551. New Haven: Yale Egyptological Seminar, 2011 (Yale Egyptological Studies 8). XIII, 341 S. ISBN 978-0-9740-0255-2. £ 40, 00, in: WZKM 105 (2015), 388.

783: Das Wort „*i3b*“ „übel riechen“ kommt eben nicht nur in den Pyramidentexten vor, vgl. E. Edel, Zu den Inschriften auf den Jahreszeitenreliefs der „Weltkammer“ aus dem Sonnenheiligtum des Niuserre. II. Teil (NAWG 4), Göttingen 1963, 182.

821: Der Zusammenhang zwischen „*rr*“ „Ring, Band“ und demotisch „*ll*“ ist nicht neu, vgl. J. Osing, Die Nominalbildung des Ägyptischen (SDAIK 3B), Mainz 1976, 732f.

Das Urteil des Rez. fällt ambivalent aus. Die hieroglyphische Umschrift wird weitgehend gewissenhaft durchgeführt. Die Übersetzungsangebote lassen sich durchaus rechtfertigen. Die Arbeit hält dennoch nicht, was sie verspricht. Der philologische Kommentar ist viel zu kurz, der häufig einzige Verweis auf „*WB*“ und „*LGG*“ stellt eine reichlich schwache Basis dar. Die sprachlichen Details werden oft nicht auf der Höhe der Zeit behandelt. Die wenigen lexikalischen Parallelen werden z. T. etwas willkürlich herangezogen. Der inhaltliche Kommentar begnügt sich leider viel zu oft mit Nebensächlichkeiten, z. B. bei der Modulation von Vokalen (262), hiesigen oder dortigen Lage des Jenseits (418), Bedeutung der Präposition „*hr*“ (526). Die Spekulationen bewegen sich z. T. auf dünnem Eis, z.B. bei Kindchenschema (122), Gesangsrolle der Klagefrauen (306), erhöhter Position des Kultempfängers (310). Der Autor lässt zu viele selbst aufgeworfene Fragen unbeantwortet. Die Lesbarkeit des Textes wird bisweilen durch unnötige Ellipsen getrübt.

Stefan Bojowald, Bonn

J. Stauder-Porchet/E. Frood/A. Stauder (eds.), *Ancient Egyptian Biographies, Contexts, Forms, Functions*, Wilbour Studies in Egyptology and Assyriology Number 6 (Atlanta, 2020), V-VII, 1-342, ISBN: 978-1-948488-28-0.

Die hier zu besprechende Publikation geht im Kern auf die Konferenz „Ancient Egyptian Biographies. Forms, Contexts, Functions“ zurück, die vom 14.-17. Mai 2014 an der Universität Basel stattfand. In deren Mittelpunkt hatten Aspekte zu altägyptischen Biographien gestanden. Der Inhalt des Buches kann in die folgenden Komponenten zerlegt werden:

In der Einleitung teilen die Herausgeber Details zur Thematik des Buches mit. Die (Auto-)biographien sind eng mit der nichtköniglichen Elite zu verbinden (1). In der Phraseologie der Biographien zeichnen sich soziale und kulturelle Änderungen ab (5).

M. Silverstein stellt anthropologische Überlegungen zum Erzählen von Biographien an. Der Bezug zum eigentlichen Gegenstand des Buches ist nicht immer klar zu erkennen. Die seitenlangen Ausführungen zur amerikanischen Geschichte und Indianersprachen wirken wie ein Fremdkörper.

Chr. Woods gibt eine Übersicht über die mesopotamische Selbstpräsentation. Die engsten Parallelen zu ägyptischen Grabinschriften stellen mesopotamische Königsinschriften dar (29). Die Statue des Idrimi aus der Mitte des 2. Jtsd. bildet das früheste Beispiel für sog. Pseudo-Auto-biographien, die Text und Darstellung miteinander kombinieren (32). Die persönlichen Leistungen werden auf der Statue des Idrimi unter allen nahöstlichen Königsinschriften am deutlichsten hervorgehoben (32). Die dortige Erzählung weist Parallelen zum ägyptischen Sinuhe auf (32). Die Inschrift bezieht Segenswünsche für den Schreiber ein, der das Denkmal nach dem Tod des Idrimi errichtet haben könnte (34). In der aramäischen Panamuwa-Inschrift wurde dessen Vasallentreue gegenüber Tiglat-Pileser III. betont (36). In der babylonischen Autobiographie der Königsmutter Adad-guppi wurde deren religiöse Verehrung des Mondgottes und Karriere am Hof akzentuiert (37). Die nächsten Verwandten des Adad-guppi-Textes tauchen in syrischen Grabinschriften des 1. Jtsd. auf (39). Die Geburtslegende des Sargon von Akkad wurde wohl von dessen neuassyrischen Namensvetter Sargon II. verfasst (40).

J. Baines unternimmt an ausgewählten Beispielen einen Streifzug durch die Geschichte der ägyptischen Biographie. Die Anfänge der Charakterisierung von Verstorbenen reichen bis in die Nagade I-Zeit zurück (48). Die frühesten Bilder mit nennenswertem biographischem Inhalt stammen aus der 3. Dynastie (53). Die Inschrift des Ahmose in Elkab gehört zu den wenigen Texten, die Informationen von der Geburt bis zum Tod des Protagonisten liefern (59). Das Jahrtausend nach dem Ende des Neuen Reiches hat die meisten biographischen Texte hinterlassen (66). Der frühzeitige Tod im Jugendalter kommt nur in den Biographien von Frauen vor (69). Die Gedichte auf der Stele der Taimhotep weisen mit der Aufforderung zum Lebensgenuss Parallelen zu den früheren Harfnerliedern auf (75).

J. Stauder-Porchet geht der Frage nach den Hintergründen der ägyptischen Autobiographie des Alten Reiches nach. Die Grabkapelle kann im Ganzen als biographischer Raum verstanden werden (88). Die Bemerkungen zum Einleitungssatz der Autobiographie (90-91) fallen zu langatmig aus. Die ideale Autobiographie wurde auf der Scheintür und über dem Eingang zur Grabkapelle mit der Opferformel kombiniert (93). Der „Anruf an die Lebenden“ hat ebenfalls eine wichtige Rolle gespielt (94). Der König wurde in der idealen Autobiographie komplett ausgeblendet, da sich der Fokus dort u. a. auf die Eltern des Grabeigentümers verschoben hat (95). Der Text macht nicht vor Redundanzen Halt, z. B. bei den Ausführungen zu Eltern und Leuten in der idealen Autobiographie (95/98). Die ideale Autobiographie der 5./6. Dynastie blickt auf partielle Vorläufer in den Inschriften zur Konstruktion des Grabs aus der späten 4. Dynastie zurück (103). Die mittlere 5. Dynastie war bei den Autobiographien durch eine Phase des Probierens und Versuchens geprägt (107).

R. van Walsem kontrastiert Bild und Text in den Elitegräbern des Alten Reiches. Die Tiefgründigkeit des Textes lässt z. T. zu wünschen übrig. Der Autor schreckt nicht vor Banalitäten zurück, wie z. B. bei den Fähigkeiten zur Aufnahme von Texten durch lesekundige Leute (127). Die meisten Gräber haben mehr als zehn Register mit Opferszenen besessen (135). Die engste Verbindung zwischen dem Architekturprogramm und der Autobiographie ist im Grab des Hesi in

Sakkara zu erkennen (142). Die Jagdszenen sind im Alten Reich zu den am wenigsten ausgeprägten Themenfeldern zu zählen (154).

P. Vernus gleicht Autobiographien mit Biographien in der 2. und 3. Person ab. Die Autobiographien greifen entweder auf nonverbale Konstruktionen wie Nominalsätze und Spaltsätze oder verbale Konstruktionen zurück (165). Die Idealbiographie wurde im Alten Reich vornehmlich in Verbalsätzen formuliert, während im Mittleren Reich nonverbale Muster vorherrschen (169). Die Lebensberichte konnten in der 2. Person als Anrede durch einen Sohn oder Verwandten abgefasst sein (181). Im Alten Reich und in der Ersten Zwischenzeit kommen in der 2. Person gehaltene Biographien mit Zitaten von Königsbriefen vor (182). Die Autobiographie in der 1. Person wurde aus einer Biographie in der 3. Person weiterentwickelt (183).

L. Coulon betrachtet stehende Redewendungen in ägyptischen Autobiographien. Die Standardformulierung wie das Versorgen des Hungrigen mit Brot, Durstigen mit Wasser und Nackten mit Kleidung wird magisch gedeutet (209), was noch längst nicht ausdiskutiert ist.

A. Stauder liefert Informationen zu Formen des Verbes in der Ereignisbiographie des Alten Reiches. Die Verbformen können aus dem Vergangenheits-, „*šdm=f*“ oder „*šdm.in=f*“ bestehen (228). Die Form „*iw šdm.n=f*“ tritt in Aussagen mit Bezug zum König auf (233).

J. C. Moreno García widmet sich dem sozialen Kontext von Biographien des Alten und Mittleren Reiches. Der Beginn von Biographien kann in die Mitte des 3. Jtsd. datiert werden (253). In der frühen 6. Dynastie sind Erneuerungen in der Struktur von Biographien mit der Beschreibung von individuellen Karrieren bezeugt (253). Die am meisten ausgefeilten Biographien sind während des Alten und Mittleren Reiches in der Provinz zu beobachten (257). In der Biographie des Qar in Edfu aus dem Alten Reich sind erste Vorläufer von Formulierungen und Motiven der Privatinschriften der Ersten Zwischenzeit zu finden (261).

K. A. Kóthay trägt Bemerkungen zum sozialen Aufstieg in Biographien des Alten und Mittleren Reiches vor. In den Biographien der Oberschicht des Alten Reiches spiegeln sich häufig Änderungen in den Status- und Machtverhältnissen wider (270). Der Konkurrenzkampf in der Oberschicht wurde häufig durch den König angespornt (270). Der soziale Aufstieg wurde durch die Einheiratung in das Königshaus beschleunigt (271). Die Anhäufung von Reichtum durch persönliche Leistungen wurde in den Biographien ab der 6. Dynastie berichtet (275). Der soziale Aufstieg hing entscheidend von Patronage ab (280). Das Militär hat ebenfalls eine Chance zum sozialen Aufstieg impliziert (280). Das Verhältnis zu den Vorfahren wurde im Mittleren Reich und in der Ersten Zwischenzeit stark betont (283).

S. Kubisch untersucht das Konzept der Stadt in Biographien der Zweiten Zwischenzeit. Das Wort „*niw.t*“ „Stadt“ taucht in den Biographien der Zweiten Zwischenzeit 15 Mal auf (296). Die Eigentümer der Inschriften heben ihr Engagement für die Heimatstadt hervor (296).

M. M. Luiselli bietet eine kurze Analyse zur religiösen Erfahrung in der ägyptischen Autobiographie. In den Biographien wurden religiöse Erfahrungen mit Auswirkungen auf das eigene Leben eher selten erwähnt (309). In der Ersten Zwischenzeit und dem Mittleren Reich wurde das persönliche Verhältnis zu seinem Gott stärker gewichtet (310). Im Neuen Reich wurde die Karriere der Priester und hohen Beamten direkt auf göttliche Intervention zurückgeführt (312).

D. Klotz denkt über die Teilnahme an religiösen Zeremonien in ägyptischen Biographien nach. In den Biographien wurden u. a. Sed-Fest, Opet-Fest, Privatbegräbnisse, Orakel, Tierbestattungen und osirianische Rituale zur Sprache gebracht (327-331).

Der Index mit den zitierten Autobiographien (337-342) bildet das Ende des Buches.

Der Rezensent entschließt sich zu folgendem Urteil: Die Qualität der Beiträge ist sehr unterschiedlich zu bewerten. Der wissenschaftliche Ertrag der Aufsätze bleibt z. T. hinter den Erwartungen zurück. Die Lektüre stellt sich zumindest in manchen Fällen als lohnend heraus.

Stefan Bojowald, Bonn