

Los administradores de dominios (*imyw-r pr*) del Reino Medio egipcio: un estudio sobre sus funciones e identidades a partir de la evidencia textual y material

The Overseers of the Estates (*imyw-r pr*) in the Egyptian Middle Kingdom: A Study of Their Functions and Identities Based on Textual and Material Evidence

Pablo M. Rosell

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET)
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de La Pampa

[Este trabajo analiza las identidades, roles y funciones de los administradores de dominios (*imyw-r pr*) en el Reino Medio egipcio a partir del estudio de un variado corpus de evidencia textual y material. La investigación se basa en el relevamiento de referencias contenidas en diccionarios, bibliografías y bases de datos digitales. Las fuentes analizadas incluyen estelas privadas, correspondencias y textos administrativos conservados en papiros, estatuas, ataúdes y representaciones en tumbas. El análisis de este conjunto documental permite reconstruir las principales responsabilidades de estos administradores, quienes habrían estado encargados de la gestión, supervisión y administración de los dominios pertenecientes a altos funcionarios o miembros de la Corona.]

Palabras clave: Egipto, administradores, dominios, evidencia.

[This study examines the identities, roles, and functions of the overseers of the estates (*imyw-r pr*) in the Egyptian Middle Kingdom which emerge from the analysis of a varied corpus of textual and material evidence. The research is based on the compilation of references derived from dictionaries, bibliography, and digital databases. The sources analyzed include private stelae, correspondence, and administrative texts preserved on papyri as well as statues, coffins, and tomb representations. The analysis of this documentary corpus offers us an insight into the reconstruction of the principal responsibilities of these overseers, who might have been in charge of the management, supervision, and administration of the estates belonging to high-ranking officials or members of the royal household.]

Keywords: Egypt, Overseers, Estates, Evidence.

1. Introducción

El Reino Medio egipcio ha sido considerado como un período de redefinición y consolidación del Estado egipcio, tanto en términos políticos como administrativos. Luego de la fragmentación del poder y la administración central durante el Primer Período Intermedio, los soberanos tebanos que reunificaron Egipto emprendieron un proceso de reorganización y renovación del aparato estatal. Este proceso incluyó una centralización del poder en torno a la figura del faraón y una reorganización de la administración que permitió al Estado egipcio recuperar su capacidad de

control sobre los recursos y la población. Inmerso en este proceso, observamos una estructura social compleja, compuesta por diversas capas de élites que, a pesar de sus diferencias internas en cuanto a posiciones y jerarquías, compartían un conjunto de características comunes. Estas élites se percibían y se autodefinían como un grupo minoritario no productor, distanciado del grueso de la sociedad dedicada a actividades productivas, y accedían a privilegios políticos, sociales y económicos exclusivos que reforzaban esta distinción. Si bien las posiciones dentro de las élites podían variar, desde altos funcionarios y cortesanos, a funcionarios locales menores, la idea de pertenecer a un grupo diferenciado con acceso al poder y a recursos estratégicos era un factor aglutinante que consolidaba su estatus.

Las fuentes disponibles, como las inscripciones, representaciones en monumentos y tumbas, y textos administrativos, son esenciales para entender cómo estos grupos se identificaban o se representaban en el imaginario colectivo. Es a través de este legado que podemos comprender mejor cómo estos funcionarios egipcios, más allá de sus diferencias individuales, compartían una identidad colectiva que los separaba del resto de la sociedad productiva y que fue fundamental en la configuración de las estructuras políticas y económicas del Reino Medio.

Uno de los funcionarios más comunes que encontramos en la evidencia del Reino Medio es el poseedor del cargo de *imy-r pr*, traducido como supervisor o administrador del hogar o dominio. Este cargo se vinculaba a la administración de dominios y recursos pertenecientes a diversas entidades de alto rango, como altos funcionarios estatales, miembros de la élite real e instituciones como los templos. Sus responsabilidades incluían la gestión administrativa, productiva y fiscal de los territorios bajo su control, lo que los habría convertido en agentes visibles del poder y de la explotación económica y fiscal de las tierras y bienes que estaban a su cargo.

Este trabajo se propone, por un lado, realizar un análisis de la evidencia encontrada sobre estos administradores en tumbas, monumentos y textos administrativos y funerarios procedentes de las dinastías XI, XII y XIII. Para ello, utilizaremos tanto las referencias sobre este título proporcionadas en el diccionario de Hannig (2006: 204-210, N°1950), como los datos disponibles en la base de datos online de nombres y personas del Reino Medio, desarrollada por Ilin-Tomich (2024).¹ Por otro lado, este trabajo se propone realizar un estudio de las identidades, roles y funciones de estos administradores de dominios durante el Reino Medio egipcio a partir de la evidencia encontrada. El análisis y la interpretación de esta evidencia, nos permitirá poder ahondar en el estudio de estos sujetos y sus tramas políticas, sociales y económicas tanto hacia el interior de las élites egipcias como en relación con los sectores subalternos que tenían a su cargo.

2. El título de *imy-r pr*: administrador del dominio

El término egipcio  *imy-r pr* ha sido traducido de diversas maneras dentro de la egiptología.² Las traducciones más aceptadas incluyen mayordomo, supervisor o administrador del hogar, dominio o patrimonio. Desde nuestro punto de vista, consideramos que el uso del término

1. *Persons and Names of the Middle Kingdom and early New Kingdom* (PNM). <https://pnm.uni-mainz.de/title/4> [Acceso 2/09/2024].

2. Supervisor de una casa (Erman 1894: 59; 74; Gardiner 2007: 565), mayordomo (Budge 1920: 312; Ward 1982: 21, N°132; Gardiner 2007: 565; Faulkner 2009: 18; Allen 2015: 114; Hannig 2006: 204, N°1950), administrador de una casa, finca o patrimonio, administrador en general (*Wb* I, 514, 10-13), supervisor o responsable de la posesión (Helck 1958: 92), administrador o supervisor de la casa o del dominio (Jones 2000: 114, N°461; Ward 1982: 21, N°132) o administrador (Ward 1986: 128; Moreno García 2000: 124; Grajetzki 2020: 189).

mayordomo para referirse a estos individuos resulta inadecuado puesto que se trata una categoría analítica e interpretativa inherente a la Edad Media europea y, por tanto, ajena a la propia cultura antigua egipcia.³ Por otro lado, aunque aceptamos la traducción del término como supervisores, dado que la palabra egipcia  *imy-r* significa literalmente “aquel en quien (*imy*) (está) la boca (*r*)”, es decir, la persona que emite órdenes y, por lo tanto, está por encima, dirige o supervisa (Allen 2015: 114), sostenemos que el alcance de sus funciones excedía el mero acto de supervisar. En términos generales, supervisar implica controlar el trabajo de otros y garantizar que las tareas se realicen de manera correcta y puntual. Sin embargo, la administración va más allá de la supervisión, ya que incluye la gestión, organización y disposición de los bienes y recursos de una entidad o persona. En este sentido, el papel de un administrador abarca más responsabilidades que el de un supervisor, y, en nuestra opinión, resulta una descripción más precisa de las tareas y funciones que estos individuos habrían desempeñado en el antiguo Egipto. Es por ello que adoptamos la traducción de administrador del dominio para referirnos a este título.

Las primeras menciones de este título aparecen en escenas decorativas de las mastabas de altos funcionarios de la dinastía IV.⁴ En estas representaciones, se destaca a estos individuos como los principales responsables de la administración de los dominios pertenecientes a los funcionarios mencionados (Helck 1975: 1120; Grajetzki 2009: 69-70; 2013: 219; Martinet 2019: 363; Novákova 2019: 95-96). En dichas escenas, los administradores suelen ocupar un lugar prominente en la primera fila de los funcionarios menores, generalmente justo debajo o cerca de la imagen del propietario de la tumba. Se les representa como escribas, portadores de ofrendas o conduciendo ganado (Grajetzki 2009: 69-70; Novákova 2019: 96-97).

A partir de la dinastía V, se observa un aumento en las representaciones de estos administradores, tanto en las tumbas de miembros de la alta élite y los visires, como en las tumbas de funcionarios de menor rango ubicadas en la zona de Guiza, Saqqara y Abusir (Novákova 2019: 96-97). En las tumbas de los funcionarios menores, generalmente se representaba o mencionaba a un solo administrador del dominio, mientras que en las tumbas de visires y altos funcionarios es común encontrar la representación de más de un *imy-r pr* (Novákova 2019: 97). Sin duda, esto se explicaría por la mayor cantidad de tierras y dominios que estos sujetos tendrían en su poder, lo cual les habría obligado a contar con más de un *imy-r pr* para poder administrar y gestionar sus dominios y bienes. En estas escenas funerarias, los administradores de dominios suelen aparecer representados como escribas que informan al propietario del monumento. También se les ve supervisando la producción de alimentos para sus superiores, encabezando la procesión de ofrendas o registrando —y en parte también llevando— diversos productos pertenecientes al dominio del propietario de la tumba (Novákova 2019: 97-98). En esta época también se documentan las primeras tumbas pertenecientes a administradores de dominios, en las cuales se puede observar que estos individuos no solo podían costearse un monumento en la necrópolis menfita, sino también ostentar otros títulos vinculados con tareas de escribas o gestión de la propiedad real (Novákova 2019: 103).

3. La etimología del término mayordomo tiene sus raíces en la Europa medieval, proveniente del latín *major domus*, que significa literalmente “el mayor de la casa” (Corominas 1987: 386). Su uso se remonta al período merovingio, donde estos individuos desempeñaban funciones como mayordomos o superintendentes de las residencias reales y supervisores de los dominios pertenecientes a la corona (Durant 1950: 460; García de Valdeavellano 1984: 490).

4. Una de las primeras menciones del título *imy-r pr* procedería de la tumba del hijo real y visir Khafkhufu I en Guiza (G. 7130-7140), datada en época de los reinados de Keops y Kefrén (Simpson 1978: 20; Novákova 2019: 96).

Un cambio notorio se producirá a partir de la dinastía VI, cuando los *imyw-r pr* dejen de ser representados en tumbas menfitas para comenzar a ser incluidos en los programas decorativos de miembros de la élite provincial, sobre todo de los nomarcas de Meir. A pesar de esto, es significativo que no se registren tumbas de administradores de dominios en las provincias (Novákova 2019: 100; 106-107). Este cambio se interpreta a la luz del auge de los poderes locales a finales de Reino Antiguo, sobre todo en la zona del Alto Egipto.

Así, a partir de sus menciones y representaciones en tumbas de altos funcionarios y nomarcas uno puede reconstruir las posibles incumbencias de estos administradores como encargados de gestionar y administrar tanto la producción de alimentos como bienes de las tierras o dominios de estos sujetos (Novákova 2019: 99). Es a partir de esta evidencia que Helck (1958: 92; 1975: 1120) ha argumentado que, durante el Reino Antiguo, el título de *imyw-r pr* habría estado exclusivamente asociado al ámbito privado de la administración de las tierras o dominios que los altos y medianos funcionarios recibían de la Corona. Siguiendo esta línea, Grajetzki (2009: 70) ha señalado que la evidencia del período no muestra a estos administradores en la administración estatal bajo órdenes del rey, sino que únicamente trabajarían para los dominios privados de los funcionarios. No obstante, como ha demostrado Novákova (2019: 103-106), algunos *imyw-r pr* también ostentaban el título de $\text{𓅓} \text{𓅓} \text{iry ht nswt}$ –uno que es conocido por el rey o custodio de la propiedad real (Jones 2000: 327-328, N°1206)–⁵ o títulos vinculados al culto funerario real. Esto sugiere que, en ciertos casos, estos administradores también podrían haber estado involucrados en servicios y trabajos relacionados con el Estado, el rey y su corte (Martinet 2019: 372-373). Al respecto, la asociación de ciertos administradores del Reino Antiguo con el título de *iry ht nswt*, implicaría por tanto que sus funciones no se limitaban sólo al ámbito privado de los altos funcionarios, sino que también podían llegar a administrar ciertos bienes reales. En este sentido, Bárta (1999: 89) ha señalado que el título *iry ht nswt*, inicialmente considerado un rango elevado a comienzos del Reino Antiguo, se transformó hacia el final de este período en un título utilizado por funcionarios menores encargados de los templos funerarios reales. Esta idea contradiría los postulados iniciales de Helck (1958: 92; 1975: 1120) quien argumentó que el papel del administrador del dominio habría evolucionado desde el ámbito exclusivamente privado en el Reino Antiguo hacia una función combinada de ámbito estatal y privada en el Reino Medio.

Al respecto, la tesis de Helck (1958: 92) sostenía que los soberanos tebanos de la dinastía XI habrían reorganizado el Estado egipcio siguiendo su modelo de gobierno local. Es por ello que él sostiene cómo estos dirigentes, que tenían a su cargo administradores en sus tierras y dominios, habrían recurrido a ellos para gestionar las propiedades de la Corona y el recién unificado Estado del Reino Medio.⁶ Así, las personas que ostentaban dicho título se habrían encargado de gestionar los dominios y tierras tanto de los reyes como de ciertos altos funcionarios ligados a la élite cortesana y provincial (Helck 1975: 1120; Allen 2003: 16; Grajetzki 2009: 69-70; 2013: 219). De acuerdo con Helck (1958: 92) estos administradores de dominios que habrían comenzado a administrar los bienes reales habrían asumido las funciones de quienes portaban el título $\text{𓅓} \text{hkz hwt}$ –administrador de fincas (Jones 2000: 670-671, N°2453)– del Reino Antiguo que se habrían convertido en líderes locales. Asimismo, Helck (1958: 93) es quien manifiesta cómo a partir de la

5. Sobre este título véase Bárta (1999: 79-89).

6. En nuestra opinión, Helck (1958: 92-93) confunde las funciones de los *imyw-r pr* con las de los *imyw-r pr wr*. Es decir, atribuye a los simples administradores de dominios (*imy-r pr*) las responsabilidades propias del cargo de gran administrador (*imy-r pr wr*), que estaba encargado de la administración de la propiedad estatal y de la Corona.

administración de las tierras de la Corona, estos sujetos habrían crecido en importancia y jerarquía social a partir de la creación a inicios de la dinastía XII del título de  *imy-r pr wr*, es decir, gran mayordomo o gran administrador del dominio (Ward 1982: 22, N°141; Quirke 2004: 61). En relación con esto, Gardiner (1947: 45*) ya había sostenido previamente que el cargo de *imy-r pr wr* sería uno de los más prestigiosos y elevados del Reino Medio, encargado de administrar los dominios personales del rey. En este sentido, a partir de las ideas de Gardiner (1947: 45*) y Helck (1958: 93) se sostuvo que aquellos que ostentaron el título de *imy-r pr wr* en el Reino Medio fueron algunos de los altos funcionarios más importantes de la corte, ocupando una posición de gran relevancia solo por debajo del visir y del supervisor del sello o tesorero real (Helck 1975: 1120; Grajetzki 2000: 106; 2009: 70; Allen 2003: 14; 16; Bardoňova y Nováková 2017: 77; Nováková 2019: 108). Según Allen (2003: 16), el título de gran administrador del dominio tenía como objetivo distinguir al funcionario encargado de la supervisión de todos los dominios del Estado, diferenciándolo de otros administradores de dominios que gestionaban parcelas o dominios más pequeños. Las personas que portaban dicho título habrían sido responsables de la administración de los dominios a lo largo de todo el territorio egipcio. Su principal tarea era gestionar los campos y el ganado necesarios para abastecer de alimentos y productos al tesoro real egipcio (Grajetzki 2009: 70). Debido a la importancia de estas funciones para el sostenimiento económico del Estado, se ha sugerido que estos administradores habrían estado bajo la supervisión directa del tesorero real (Grajetzki 2009: 70; 2013: 247). Asimismo, Grajetzki (2013: 226; 248) ha señalado como hay poca evidencia de que estos sujetos hayan estado a cargo de todos los administradores de dominios de Egipto. De hecho, como señala este autor, no se ha encontrado evidencia de correspondencias entre los grandes administradores y los simples administradores de dominios. Estos últimos rara vez aparecen representados o mencionados en las estelas de los grandes administradores de dominios, incluso cuando se retrata a su séquito o personal (Grajetzki 2013: 248). A su vez, aquellos administradores de dominios alejados de la esfera cortesana y cercanos al ámbito más bien provincial habrían estado bajo las órdenes de nomarcas o jefes locales antes que de un gran administrador del dominio (Grajetzki 2013: 226). En otras palabras, no se ha demostrado que los *imyw-r pr* hayan dependido de los *imyw-r pr wr*. Más bien, es posible que sólo aquellos administradores de dominios reales fuesen quienes se encontraban directamente bajo la supervisión de un gran administrador del dominio (Grajetzki 2013: 226). Por último, la identificación de estos altos funcionarios en las fuentes resulta complicada, ya que en muchas ocasiones quienes ostentaban este título a veces sólo eran mencionados en sus monumentos simplemente como *imy-r pr* (Allen 2003: 16). Esta ambigüedad ha dificultado el reconocimiento claro de quién era el gran administrador en comparación con los administradores de dominios particulares. Por ello, la única forma segura de establecer si un administrador del dominio ocupaba este importante cargo en la burocracia estatal es examinar si el título de *imy-r pr* aparece acompañado de otros títulos de rango que indican una alta jerarquía dentro del sistema administrativo egipcio (Arnold 1991: 8; Grajetzki 2009: 70; 2013: 247-248; Allen 2003:16).

Ahora bien, durante el Reino Medio, el título *imy-r pr* se transformó en uno de los más habituales para designar a los administradores de dominios y propiedades a lo largo de Egipto. Según Ward (1982: 22, N°132; 1986: 128), dicho título se utilizaba de forma general o como una abreviatura de títulos más largos y específicos, que describían con mayor detalle los lugares o funciones que estos administradores desempeñaban. A través de este término se hacía referencia a aquellos encargados de gestionar y administrar los bienes de diversos funcionarios, como gobernadores, visires, miembros de la familia real, e incluso instituciones como los templos (Ward

1986: 128; Grajetzki 2013: 248). En resumen, durante el Reino Medio estos funcionarios habrían estado a cargo de la administración y gestión de diversos tipos de patrimonios, tanto particulares como estatales, de la Corona o de determinadas entidades o instituciones. En definitiva, estos administradores de los dominios pueden ser caracterizados como funcionarios estatales de la baja élite, dado que poseían un título oficial y se hallaban integrados en una cadena de mando jerárquica, en cuyo marco se encargaban de la administración y gestión de diversos dominios y patrimonios pertenecientes a otros miembros de la élite egipcia.

3. *Los administradores de dominios en las fuentes del Reino Medio*

Según la base de datos compilada por Ilin-Tomich (2024), se han registrado un total de 503 individuos portadores del título *imy-r pr* entre las dinastías XI y XIII del Reino Medio. Es importante aclarar que dicho número incluye registros duplicados o repetidos de un mismo *imy-r pr*, ya que un mismo sujeto puede ser mencionado en más de una fuente, o bien registrado más de una vez en una misma fuente. Por lo tanto, el número total de individuos registrados sería menor al informado en la base y rondaría los 400 individuos.⁷ La mayoría de los registros de individuos que ostentaron este título proviene de la dinastía XII (Tabla 1), siendo su fase final el período con la mayor cantidad de menciones. En cuanto a la procedencia de la evidencia, contamos con registros de diversas regiones de Egipto, tanto del Bajo como del Alto Egipto. Sin embargo, la mayor concentración de fuentes proviene de los sitios de Abidos (174 registros), El-Lahun (65 registros), Naga ed-Deir (24 registros), Meir (22 registros), Beni Hasan (21 registros) y Tebas (20 registros). La mayoría de las menciones del título *imy-r pr* provenientes de Abidos se encuentra en las estelas privadas legadas por estos individuos, o bien en menciones de ellos en estelas de otros propietarios. Hasta la fecha, hemos hallado un total de 74 estelas cuyos egos son administradores de dominios en el sitio de Abidos.⁸ Por otro lado, los registros del título *imy-r pr* procedentes de El-Lahun corresponden a menciones en papiros administrativos encontrados en este sitio.⁹ De igual manera, las menciones del título *imy-r pr* contenidos en los papiros Reisner constituyen la principal evidencia de estos individuos procedente del sitio de Naga ed-Deir.¹⁰ Por su parte, las menciones de administradores de dominios provenientes de los sitios de Beni Hasan y Meir se encuentran tanto en inscripciones halladas en los ataúdes de estos administradores, como en representaciones y registros en sus propias tumbas o en las de altos funcionarios. Por último, la evidencia de administradores de dominios proveniente del sitio de Tebas procede tanto de escenas de tumbas, estelas, estatuas y de registros hallados en el papiro Brooklyn 35.1446 de fines de la dinastía XII e inicios de la dinastía XIII.¹¹

7. El conjunto completo de referencias se presenta en el anexo al final del artículo.

8. Rosell (2024).

9. Sobre el corpus de papiros de El-Lahun véase Quirke (1990: 155-186), Luft (1992) y Collier y Quirke (2002; 2004; 2006).

10. Sobre los papiros Reisner véase Simpson (1963; 1965; 1969; 1986).

11. Sobre el papiro Brooklyn 35.1446 véase Hayes (1955) y Quirke (1990: 127-154).

Tabla 1: Registro de *imyw-r pr* por dinastías

Dinastía	Cantidad
Dinastía XI	28
Dinastía XII	398
Dinastía XIII	77

En líneas generales, la mayor evidencia de administradores de dominios durante el Reino Medio la encontramos en las estelas privadas que estos sujetos legaron en diversas regiones de Egipto. De hecho, hemos registrado un total de 104 estelas cuyos propietarios son administradores de dominios. De estas, un 71% provienen del sitio de Abidos (74 estelas), un 19% tienen procedencia desconocida (20 estelas) y el 10% restante fueron halladas en otras zonas de Egipto, como Heliópolis, Saqqara, Beni Hasan, Dendera, Tebas y Elefantina (10 estelas). La preponderancia del sitio de Abidos es notable en comparación con el resto, y esto sin duda se debe al lugar privilegiado que habría gozado dicho espacio durante el Reino Medio como un sitio de memoria asociado con la divinidad de Osiris y sus ceremonias festivas (Olabarria 2025: 40; Rosell 2020: 399). Pero, a su vez, también es notoria la cantidad de registros de administradores de dominios en estelas de altos funcionarios del Reino Medio. De hecho, hemos encontrado un total de 83 estelas de funcionarios que mencionan y/o representan en sus monumentos a estos sujetos. En segundo lugar, en cantidad, se han encontrado 64 papiros con información y referencias a estos administradores de dominios. En tercer lugar, contamos con la evidencia procedente de restos de ataúdes pertenecientes a administradores de dominios. En total, hemos registrado 50 ataúdes encontrados tanto en tumbas privadas de estos individuos como en enterramientos o pozos colectivos, destacando por su número los hallados en los sitios de Beni Hasan, Deir el-Bersha, Meir y Tebas.¹² En cuarto lugar, se han hallado 43 sellos administrativos de estos funcionarios dispersos por diversas regiones. En quinto lugar, se han encontrado 31 estatuas de administradores de dominios, con inscripciones de sus nombres y cargo.¹³ Resulta interesante observar que, a pesar de haberse encontrado un centenar de estelas y más de cincuenta ataúdes pertenecientes a estos individuos, el número de tumbas descubiertas sigue siendo muy limitado, ocupando el sexto lugar en cuanto a la cantidad de evidencia disponible. Hasta el momento, solo se han descubierto 8 tumbas o enterramientos de administradores de dominios, siendo el sitio de Lisht el que alberga la mayor cantidad de estos emplazamientos mortuorios. A su vez, hemos encontrado también unas 8 representaciones y/o menciones de administradores de dominios en escenas parietales de tumbas de altos funcionarios en sitios como Beni Hasan, Deir el-Bersha, Asiut, Meir y Tebas. Por último, en cuanto a la magnitud de la evidencia recolectada, también se han encontrado algunas mesas de ofrendas, falsas puertas, figuras o maquetas funerarias de madera, bloques e inscripciones en piedra que hacen referencia a estos administradores de dominios. A priori, y en base a las referencias mencionadas, se puede observar una concentración notable de estos sujetos en el Egipto medio y en el norte del Alto Egipto, en las zonas correspondientes entre Deir el-Bersha y Tebas.

12. Es necesario aclarar que también se han encontrado sarcófagos de la dinastía XI de miembros de la realeza que contienen representaciones y menciones de administradores de dominios y que no han sido contabilizados en este registro. Ejemplo de ello es el Sarcófago Cairo JE 47267 de la reina consorte Ashayt el cual se analizará más adelante (Clère y Vandier 1948: §27 (27); Saleh y Sourouzian 1986: N°69b).

13. Se ha tomado el criterio de incluir en este registro sólo las estatuas cuyos propietarios son administradores de dominios. Se han excluido las estatuas pertenecientes a altos funcionarios que mencionan a los administradores.

Del conjunto total de la evidencia relacionada con los administradores de dominios, hemos seleccionado una serie de referencias que destacan por la relevancia de la información que proporcionan sobre estos individuos. Estas fuentes resultan clave, a nuestro entender, para profundizar en la comprensión de su identidad social, así como de las funciones y responsabilidades que habrían ejercido durante el Reino Medio.

3.1. Estelas

Las estelas pertenecientes a administradores de dominios constituyen una de las principales fuentes para reconstruir tanto las identidades sociales de estos individuos como sus funciones y actividades. Particularmente relevantes resultan las estelas de comienzos del Reino Medio que incluyen autobiografías, las cuales ofrecen información valiosa sobre las tareas administrativas desempeñadas por estos individuos y las redes sociales en las que se insertaban. Asimismo, se conservan estelas de funcionarios que contienen representaciones significativas de estos individuos en relación con sus superiores, las cuales permiten analizar las dinámicas sociales y los vínculos de dependencia en los que estos administradores se habrían encontrado inmersos. Se ha seleccionado un conjunto de estelas particularmente significativas por el contenido que ofrecen en relación con las identidades, así como con las tramas sociales y económicas de estos administradores.

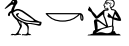
La autobiografía del administrador del dominio Rediu-Khnum, si bien es de inicios de la dinastía XI, es una de las más significativas en cuanto a la información que nos ofrece. En su estela¹⁴ hallada en su tumba en el sitio de Dendera,¹⁵ Rediu-Khnum relata cómo fue elegido por la esposa del faraón Intef II, la princesa Neferukayet, para supervisar y gestionar los dominios que ella había heredado de su madre en Dendera. Así, por un lado, la estela muestra que, ya hacia fines del Primer Período Intermedio, los administradores habrían comenzado a ejercer formalmente dicho título en la gestión de ciertas propiedades vinculadas a la Corona. Nos referimos a un ejercicio formal del título, dado que, como se indicó anteriormente, durante el Reino Antiguo alguno de estos administradores habría ejercido, de hecho, tales funciones bajo la designación de *iry ht nswt*, custodio de la propiedad real. Vale mencionar que Rediu-Khnum no era un simple administrador de dominio, sino que también poseía los cargos jerárquicos de  *htmty bity*, portador del sello real (Ward 1982: 170, N°1472; Fischer 1997: 77) y  *smr wty*, amigo único (Ward 1982: 151, N°1299), situación que lo acercaría más a los futuros grandes administradores de dominios del Reino Medio. Por otra parte, la autobiografía nos brinda información sobre alguna de las principales funciones y actividades de estos administradores. Por un lado, Rediu-Khnum es presentado como un individuo eficiente, generoso, elegante, bien vestido, piadoso, franco, sensato, afable, de corazón abierto, amado por su gente y de conducta ejemplar; es decir, portador de cualidades y atributos propios de un cortesano eficaz y de un funcionario ideal. Asimismo, la estela indica que Rediu-Khnum fue designado por la princesa Neferukayet para administrar la gran hacienda ganadera que pertenecía a su madre en Dendera, la cual es descrita como la más grande de todo el Alto Egipto. En el desempeño de esta tarea, Rediu-Khnum afirma haber servido durante varios años bajo la autoridad de la princesa, gozando de su favor, y gestionando con éxito sus propiedades. Se jacta, incluso, de haber superado a todos sus predecesores en el cargo y de haber generado riquezas para la princesa. Asimismo, la autobiografía indica que asumió

14. Estela CG 20543 (Petrie 1900: 51-53, lámina XV; Lichtheim 1988: 42-46; Landgráfová 2011: 74-78; González León 2018).

15. Tumba UE 6 (Lichtheim 1988: 42).

responsabilidades de carácter religioso y ceremonial en dicho contexto, destacando que fue él quien celebró los rituales y se encargó de los sacrificios necesarios para la ejecución del culto diario en el dominio.

Por otra parte, se destaca una estela de un administrador del dominio llamado Tjebu procedente de Dra Abu el-Naga (Tebas) que habría vivido a inicios del Reino Medio, durante el reinado de Mentuhotep II.¹⁶ Dicha estela contiene una breve autobiografía en la que se mencionan dos aspectos interesantes. Por un lado, se nos informa cómo este administrador, que también poseía cargos de rango como el de portador del sello real y amigo único, se habría desempeñado en su cargo bajo seis gobernantes. Por otro lado, resulta significativo que Tjebu afirme haber ejercido la justicia en el marco de su cargo, lo que permite considerar la posibilidad de que estos administradores también hubieran detentado atribuciones jurisdiccionales dentro de sus respectivos dominios.

A su vez, una estela tebana de finales de la dinastía XI,¹⁷ perteneciente a un individuo sin título llamado Intef, contiene una representación de un administrador del dominio llamado Imi, en la que se lo menciona como su amado servidor  *h3k* (Ward 1982: 93, N°776). Es decir, estamos en presencia de un administrador del dominio que es homologado en funciones con las de un servidor, lo cual nos habla de la categoría social que estos sujetos podrían haber ocupado para otros sujetos. Lo curioso, sin embargo, es la inexistencia de un título para el amo de este administrador del dominio. Estaríamos, pues, en presencia de un posible miembro de un sector social intermedio¹⁸ que a fines del Primer Período Intermedio e inicios del Reino Medio pudo haber desarrollado prácticas patronales y clientelares con este administrador del dominio. Más allá de ello, esta situación evidenciaría la posición social intersticial de estos administradores, ya que, si bien respondían ante un superior, eran al mismo tiempo los encargados de ejecutar las órdenes de su jefe en los dominios. Así, a los ojos de los trabajadores del dominio, eran por tanto percibidos como una autoridad superior.

Una de las estelas que mayor se destaca por su contenido autobiográfico es la del administrador del dominio Mentuwoser.¹⁹ La estela contiene una cartela real fechada en el año 17 del reinado de Sesostri I y en su texto autobiográfico menciona cómo es el propio faraón el que le ofrece dicho monumento como una ofrenda real (Lichtheim 1988: 104; Landgráfová 2011: 130). No obstante, en la propia estela se puede apreciar a un hijo de Mentuwoser, llamado Intef, quien también porta el título de *imyw-r pr* y que se encuentra realizando una fórmula de vivificación para su padre, lo que sugiere que es él quien ofrece la estela con el fin de que el nombre de su padre perdure. En su autobiografía, afirma haber supervisado el doble granero de cebada y haber sido responsable de miles de personas, así como del ganado vacuno, cabras, asnos, ovejas y cerdos. Asimismo, menciona haber entregado ropa al tesoro y se destaca como una persona capaz de hablar

16. Estela CG 20005 (Landgráfová 2011: 52-53).

17. Estela Brooklyn 54.66 (Schenkel 1965: 117-118).

18. Sobre la existencia e identidad de las sub-élites, sectores sociales intermedios o clases medias en el Reino Medio egipcio véase Parkinson (1991: 11), Richards (2005: 7; 22) y Grajetzki (2020: 202-203). Por su parte, Grajetzki (2021: 223-238) sostiene que no existe evidencia directa que vincule a los sujetos sin títulos en los monumentos de inicios del Reino Medio con la existencia de una clase media. En su opinión esta situación obedecería más a una reorganización del Estado a inicios del Reino Medio.

19. MMA 12.184 (Lichtheim 1988: 104-105; Landgráfová 2011: 130-133). El propietario de esta estela es el mismo que se menciona en el Papiro Reisner I como el administrador del dominio Mentuwoser, hijo de Intef (Simpson 1963: 50).

ante los nobles sin caer en habladurías. Por último, menciona cómo él posee y es rico en toros, cabras, asnos, ovejas, cebada, vestidos, barcos y viñedos (Lichtheim 1988: 104-105; Landgráfová 2011: 131-132). Al respecto, resulta muy difícil discernir a partir de la fuente si las posesiones que él afirma tener eran de su propiedad o si simplemente administraba dichas pertenencias en los dominios bajo su cargo. Más allá de esta cuestión, la estela nos informa sobre las actividades productivas de Mentuwyser ligadas tanto al ámbito agropecuario como también a la producción textil. Un aspecto no menor es que él afirma ser una persona capaz de hablar en presencia de los nobles, lo que sugiere que era un individuo educado y preparado para interactuar en el ámbito cortesano, donde presumiblemente se encontraban los empleadores de estos administradores de dominios.

Otra estela autobiográfica perteneciente a un *imy-r* *pr* llamado Dediqu nos proporciona información sobre algunas de las responsabilidades de estos funcionarios, así como sobre la proximidad que este administrador habría mantenido con el rey.²⁰ En dicho monumento se menciona cómo el administrador del dominio Dediqu, en el año 34 del reinado de Sesostri I, habría partido desde Tebas liderando una misión al mando de tropas reclutadas con el objetivo de asegurar las tierras de los oasis al oeste de Abidos (Lichtheim 1988: 93; Landgráfová 2011: 129). Es interesante señalar que, además de incluir una cartela real, la estela menciona que este administrador era una persona muy cercana al rey y gozaba de una posición destacada entre los funcionarios del palacio. De hecho, en su autobiografía es mencionado también con el título de $\text{𓅓} \text{rh} \text{ nsw}$, que significa conocido del rey (Ward 1982: 104, N°857a; Quirke 2004: 60). Es sumamente interesante y peculiar este monumento porque se distingue de otras estelas autobiográficas de administradores de dominios al destacar una posible función militar de estos funcionarios: la de reclutar y comandar tropas militares para asegurar el territorio egipcio. Esta situación lo posicionaría cumpliendo funciones de facto de un $\text{𓅓} \text{imy-r} \text{ ms}^c$, es decir de un comandante de tropas (Ward 1982: 29, N°205; Quirke 2004: 98-99).

Por último, destacamos el caso de un administrador del dominio llamado Kegy, quien habría erigido una estela en honor a su superior, el visir Senuseret-ankh de la dinastía XIII.²¹ A partir de dicha evidencia se presume que el administrador del dominio Kegy habría trabajado como subordinado de dicho visir, ocupándose de la administración y gestión de sus propiedades (Grajetzki 2009: 35-36; 2013: 248).

3.2. Papiros

Las referencias de administradores de dominios registradas en papiros administrativos son otra de las fuentes que nos permiten comprender sus roles y funciones. Al respecto, vale aclarar que, si bien contamos con 64 papiros que contienen referencias, la mayoría de ellas son parciales o sólo enlistan nombres de algunos administradores en textos muy fragmentarios.

Uno de los primeros papiros que contienen referencias de estos sujetos son los denominados papiros de Heqanakht,²² descubiertos en la tumba de Meseh, ubicada en la entrada de la tumba del visir Ipi, de la dinastía XI, en Deir el-Bahari (Allen 2002: 3). Dichos papiros contienen cartas que Heqanakht envió a su hogar con indicaciones para su administración, así como reportes y fragmentos de recuentos. Una de las cartas que conforman dicho archivo, consiste en una

20. Estela Berlín ÄM 1199 (Lichtheim 1988: 93-94; Landgráfová 2011: 128-129).

21. Estela Florencia 2579 (Bosticco 1959: 44, N°39).

22. MMA 22.3.516-22-3-523 y papiro Purches (Allen 2002: 3).

correspondencia entre un sujeto llamado Intef y un *imy-r pr* llamado Ineswisetekh.²³ En dicha carta Intef le solicita al *imy-r pr* que le envíe el precio en cobre de dos servidoras. El discurso protocolar y jerárquico que Intef dispensa al administrador del dominio lleva a Allen (2002: 119) a plantear que pudo haber sido un subordinado de Ineswisetekh, comisionado por este para una misión. Por otro lado, a partir de las actividades realizadas por Merisu en las cartas I y II de Heqanakht,²⁴ Allen (2002: 111) infiere que Merisu habría sido un *imy-r pr*. Si bien en la correspondencia Merisu es mencionado sin título alguno, Allen (2002: 111; 116) ha sugerido que podría haber sido hermano de Heqanakht y, al mismo tiempo, una persona de confianza encargada de administrar sus propiedades. En consecuencia, habría desempeñado funciones propias de un *imy-r pr*, ya que se le encomienda cultivar la tierra, calcular el grano y pagar los salarios a los trabajadores del hogar.

De mayor interés a la hora de comprender las funciones de los administradores de dominios resulta la evidencia presente en los denominados papiros Reisner. Estos papiros descubiertos en Naga ed-Deir, contienen una serie de documentos administrativos de época de Sesostri I en los que se detallan proyectos constructivos e informes del astillero o taller del puerto de Thinis en Abidos (Simpson 1963: 15). El papiro Reisner II²⁵ es el documento con mayor registro de administradores de dominios. En la sección D de dicho papiro, se incluye una orden del visir Intefiqer en el año 17 del reinado de Sesostri I, destinada a siete administradores de dominios (Mentuwoser, Sobekankh, Intef, Dedu, Inherethetep, Ankeku y Senankhu) para que ellos provean de equipamiento, preparen lo más selecto de sus provisiones y consigan 30 tripulantes para los botes de carga  *imw*²⁶ (Simpson 1965: 20). En la sección E, observamos nuevamente al visir Intefiqer durante el mismo año de reinado, solicitando una tarea a unos administradores de dominios. Si bien no se mencionan los nombres de estos, se informa que ellos pertenecen y cumplen funciones para el palacio y se les pide que manden río abajo, medidas de trigo y malta, así como hogazas de pan a la Residencia (Simpson 1965: 21). Por su parte, en la sección G, nuevamente el visir Intefiqer realiza una orden para los administradores de dominios previamente mencionados en la sección D, en la cual señala que estos pertenecen al palacio y se encuentran cumpliendo funciones en los astilleros del puerto de Thinis. En dicha orden, el visir señala cómo él regresará a sus talleres a los artesanos o trabajadores del astillero que hayan sido llevados a otros espacios y que estos administradores deben cargar sus barcos  *hꜥw*²⁷ con madera de acacia y que lleven sus barcos *imw* a la sala de justicia o guardia del palacio (Simpson 1965: 22). En suma, este papiro permite observar cómo los administradores de dominios actuaban como agentes del palacio bajo las órdenes del visir, siendo responsables tanto del reclutamiento de tripulantes para las embarcaciones como de la preparación y el envío de productos en barcos con destino a la Residencia real (Simpson 1965: 41). Por su parte, en el papiro Reisner I,²⁸ se incluyen registros de construcción de edificios junto con el número de trabajadores empleados en tales obras. A nuestros fines, se destaca la sección C, en la cual se menciona una lista de trabajadores

23. Papiro Purches, carta P (Allen 2002: 21).

24. Papiro MMA 22.3.516, carta I, 10-12 y 13-14 y papiro MMA 22.3.517, carta II, 29-32 y 40.

25. Papiro BMFA 38.2064.

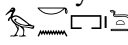
26. Se trataría de un término genérico utilizado durante el Reino Medio para designar un tipo de embarcación destinada al transporte de cargas. (*Wb* I 78, 8-10; Simpson 1965: 38).

27. Tipo de barco de carga (*Wb* III: 39, 14; Simpson 1965: 39).

28. Papiro BMFA 38.2062.

 *mnyw*²⁹ destinados a las tierras de cultivo  *hbsw* del administrador del dominio Inherethetep (Simpson 1963: 37). De acuerdo con Hayes (1955: 27-29; 137), las tierras *hbsw* habrían pertenecido al Estado o dominio real y, por lo general, se les asignaban trabajadores de forma permanente o temporal. En este caso, es interesante notar cómo es un *imy-r pr* el que se encuentra supervisando esas tierras y a dichos trabajadores que le son asignados para cultivarlas (Hayes 1955: 28-29; Simpson 1963: 37). Por otro lado, en la sección Q del papiro Reisner I se mencionan los nombres de cuatro administradores de dominios, pero sin informar sus actividades (Simpson 1963: 50). Asimismo, en el papiro Reisner III,³⁰ que recoge una serie de registros de un proyecto de construcción de inicios de la dinastía XII, se menciona en la sección B la administración de tierras de cultivo *hbsw* a manos del *imy-r pr* Inherethetep (Simpson 1969: 19). Dada la referencia, y considerando que en la misma sección también se mencionan trabajadores *mnyw* presentes en Thinis, es razonable suponer que se trata del mismo administrador del dominio mencionado en los papiros Reisner I y II. Por último, el papiro Reisner IV,³¹ que registra cuentas personales de inicios de la dinastía XII, en su sección F recoge un recuento, posiblemente de producción de textiles, destinados a la prisión  *hnrt* en donde se menciona a un *imy-r pr* llamado Khety como uno de los encargados de llevar dicha producción (Simpson 1986: 12; 17).

Por su parte, el corpus de papiros procedente de El-Lahun proporciona valiosas referencias acerca de las funciones desempeñadas por los administradores de dominios, así como indicios sobre las relaciones jerárquicas que mantenían con sus superiores y subordinados. Estos papiros fueron descubiertos a fines del siglo XIX en la ciudad de El-Lahun, y en el área cercana al valle del templo del complejo funerario de Sesostri II, ubicado en las proximidades de dicha ciudad (Collier y Quirke 2002: V; Di Teodoro 2018: 9; 11). Se trata de un conjunto de manuscritos escritos en hierático, datados entre finales del reinado de Amenemhat III y los inicios de la dinastía XIII, que incluyen desde cartas administrativas hasta textos religiosos, literarios, legales, matemáticos y filosóficos (Collier y Quirke 2002; 2004; 2006; Di Teodoro 2008: 11). Las referencias sobre los administradores de dominios proceden principalmente de cartas administrativas. Se han seleccionado únicamente aquellas cartas que contienen información significativa para la comprensión de las funciones y roles desempeñados por estos individuos, dado que muchas de ellas se encuentran en estado fragmentario y sólo contienen el título y/o nombre del *imy-r pr* en un contexto aislado.

Por un lado, algunas cartas nos informan sobre el ejercicio de funciones de supervisión y administración por parte de estos individuos en nombre de sus respectivos superiores, al tiempo que revelan las redes de clientelismo y subordinación presentes en el ámbito de sus dominios. Así, por ejemplo, en una carta, un  *bzk n pr-dt*, servidor del dominio funerario³² llamado Neni se dirige a su superior, el *imy-r pr* Ii-ib, informándole que todos los asuntos y negocios de su amo prosperan, al tiempo que le solicita prestar atención a los bienes del dominio de un individuo

29. Se trataba de un tipo de trabajadores forzados, generalmente criminales o prisioneros, empleados en labores obligatorias, como el transporte de piedras u otras tareas pesadas (*Wb* I: 77, 1; Hannig 2006: 1073, N°12966).

30. Papiro BMFA 38.2119.

31. Papiro BMFA 38.2120.

32. Servidor del dominio o servidor del dominio funerario (Ward 1982: 93, N°777; Jones 2000: 413, N°1521; Hannig 2006: 791, N°9417).

llamado Wah³³ (Wente 1990: 79-80; Collier y Quirke 2002: 96-97).³⁴ Por su parte, en otra carta, un servidor del dominio funerario llamado Ii-ib se dirige a su superior, el *imy-r pr* Sehetepib, para informarle que todos sus asuntos marchan favorablemente, y le comunica que algunas de sus tierras han sido cultivadas por él y en su beneficio en los distritos de Hetep-Sesostris y de Horus. Asimismo, solicita que se le envíen raciones de alimento desde la Residencia (Wente 1990: 79; Collier y Quirke 2002: 110-113).³⁵ Asimismo, se destaca la correspondencia que le envía el servidor del dominio funerario Kemmy al *imy-r pr* Iy.³⁶ En ella, el servidor solicita al administrador que se ocupe de su  *hm-nswt*, servidor real³⁷ Wadjhau, asignándole sus escritos sin permitirle la posibilidad de escapar.³⁸ Además, le comunica que los bienes del tesoro serán enviados con un sujeto llamado Khepert, en cuanto este arribe (Wente 1990: 86; Collier y Quirke 2002: 132-135). En otra carta, un *imy-r pr* llamado Meri escribe que va a enviar algo a un superior en el primer mes del verano y pide que le envíen mujeres jóvenes para cargar agua y además ofrendas *snw*³⁹    , posiblemente para la preparación de un festival (Collier y Quirke 2002: 150-151).⁴⁰ Por otro lado, destacamos tres cartas datadas en el reinado de Amenemhat III en las cuales se puede apreciar a un administrador del dominio recibiendo órdenes de su superior. En una de ellas, un  *h3ty-ꜥ* gobernador (Ward 1982: 104-105, N°864; Quirke 2004: 111-112) e  *imy-r hwt-ntr* supervisor o administrador del templo (Ward 1982: 34, N°250) llamado Senuseret, le escribe al *imy-r pr* Horemsaf sobre un envío de cerámica y vasijas que están llegando en un barco como tributos (Scharff 1924: 42-43).⁴¹ Vale mencionar que este *imy-r pr* Horemsaf también habría portado el título de  *s3 hwt-ntr* escriba del templo (Ward 1982: 162, N°1398; Luft 1998: 6) y, de acuerdo a la evidencia presente en varias de las correspondencias contenidas en los papiros de El-Lahun, sería uno de los destinatarios principales de las órdenes emitidas por el gobernador y administrador del templo, Senuseret (Luft 1982: 113).⁴² Por su parte, en otra carta dirigida posiblemente al mismo *imy-r pr* Horemsaf por un superior –cuyo nombre resulta ilegible debido al estado fragmentario del papiro– se le informa que un músico   

33. Es posible especular que las tierras de Wah que menciona la carta puedan corresponder a las del sacerdote *wꜥb* Wah, conocido por dejar un testamento a su viuda en el papiro UC 32058 (Collier y Quirke 2004: 104-105).

34. Papiro UC 32199.

35. Papiro UC 32202.

36. Papiro UC 32210.

37. De acuerdo con Berlev (1972:32), la designación *hm-nswt* o *hm*, refería a la totalidad de la población trabajadora del Reino Medio. Así, los servidores reales serían básicamente trabajadores del Estado que podían trabajar tanto para el Estado como para instituciones o ser asignados a las tierras de altos funcionarios (Grajetzki 2020: 205).

38. Wente (1990: 86) traduce la frase como “enseñar a escribir”, aunque esta interpretación resulta incorrecta.

39. Collier y Quirke (2002: 151) traducen el término como pan *snw*. No obstante, Schwechler (2020: 95) señala que la única evidencia de la existencia de un pan *snw* proviene de una estela del Reino Antiguo hallada en Guiza. A partir del análisis de su grafía, sugiere que dicho término ha sido confundido con las ofrendas *snw*, documentadas desde el Reino Medio en contextos de culto funerario, las cuales estarían compuestas principalmente por panes, aunque también podrían incluir otros tipos de bienes (Schwechler 2020: 95-99). Según El Sayed (1980: 223), las ofrendas *snw* –o el denominado pan *snw*– estaban asociadas con el sustento de Osiris y de los muertos glorificados (Lefebvre 1920: 234), razón por la cual se empleaban en celebraciones festivas en honor a los difuntos.

40. Papiro UC 32215.

41. Papiro Berlín 10036.

42. Véase, por ejemplo: Papiro Berlín 10022, 10030B, 10032B, 10036, 10038A, B y D, 10073, 10081A y 10081C (Luft 1992).

šm^cw (Ward 1982: 175, N°1514) llamado Hetepi fue llevado como un trabajador sustituto  iwz (Hannig 2006: 137, N°1115) debido a la falta de mano de obra en los trabajos estatales temporarios  hzw (Hannig 2006: 1555, N°18748). Asimismo, se refiere a una trabajadora sustituta  iwzyt (Hannig 2006: 137, N°1116; Luft 2006: 103-104; Di Teodoro 2018: 30-31).⁴³ Relacionada con esta carta, se encuentra una orden que es dada a este mismo *imy-r pr* Horemsaf para que releve de sus tareas a la trabajadora sustituta iwzyt, del músico Hetepi, dado que era requerida en otro lugar (Luft 2006: 102; Di Teodoro 2018: 31).⁴⁴ De acuerdo con Di Teodoro (2018: 30) ambas cartas refieren a las mismas personas y situación. Así, estas cartas permiten apreciar el rol que habrían desempeñado ciertos administradores de dominios en la gestión y organización de la mano de obra, ya que, según la evidencia, eran ellos los encargados de liberar, registrar y reasignar trabajadores dependientes y sustitutos a determinados individuos o espacios, ya fuera por iniciativa propia o en cumplimiento de las órdenes de sus superiores.

Por último, contamos con dos referencias de administradores de dominios en el papiro Brooklyn 35.1446, fechado hacia fines de la dinastía XII e inicios de la dinastía XIII. Este papiro incluye diversas listas de funcionarios, instituciones y personal al servicio del Estado. Asimismo, en él se registran los intentos de fuga por parte de trabajadores que procuraban eludir sus obligaciones, así como las acciones posteriores de persecución y reclusión en la prisión *hnrt*, donde eran obligados a realizar trabajos forzosos.⁴⁵ En la denominada entrada B del recto del papiro, se registran junto con los nombres de los fugitivos –en caso que se mencione– una serie de datos adicionales sobre ellos, tales como los nombres de sus aldeas de origen, las tierras de cultivo a las que estaban adscritos, sus títulos, y, en algunos casos, los nombres de los superiores responsables de estos sujetos (Hayes 1955: 25). En uno de esos registros, se menciona a un hombre procedente de Batyu,⁴⁶ de las tierras cultivables *hbsw* del *imy-r pr* Sianhur (Hayes 1955: 25).⁴⁷ Debajo de este registro, se menciona a otro fugitivo procedente de Thinis, identificado como el hijo de Hepu, general de Thinis, de las tierras cultivables *hbsw* del *imy-r pr* Imeaa de Khenu-Imenemhat⁴⁸ (Hayes 1955: 26).⁴⁹ Estamos, pues, ante dos trabajadores subordinados a distintos administradores de dominios que se habrían fugado de sus tareas. Así, al igual que lo observado en los papiros Reisner I y III, estas referencias también dan cuenta de las funciones de ciertos administradores de dominios que se encargarían de supervisar y controlar la mano de obra y la producción procedente de las tierras cultivables *hbsw*.

3.3. Ataúdes

La evidencia proveniente de ataúdes o fragmentos de ataúdes pertenecientes a administradores de dominios del Reino Medio, aunque abundante, aporta poca información relevante sobre las identidades y funciones de estos individuos. Más bien, este tipo de evidencia reflejaría su capacidad socioeconómica para adquirir uno o varios ataúdes decorados y ser sepultados en tumbas individuales o colectivas.

43. Papiro Berlín 10081B.

44. Papiro Berlín 10081A.

45. Sobre el Papiro Brooklyn 35.1446 véase Hayes (1955) y Quirke (1990: 127-154).

46. De acuerdo con Hayes (1955: 27) se trataría de una aldea del sur del Alto Egipto.

47. Papiro Brooklyn 35.1446 recto, entrada B, líneas 1-3.

48. Sobre la discusión de este lugar, véase Hayes (1955: 32).

49. Papiro Brooklyn 35.1446 recto, entrada B, líneas 9-12.

Uno de los ataúdes más destacados es el del administrador del dominio Khnumhotep, hallado intacto junto con su momia en el sitio de Meir.⁵⁰ Su ataúd se encuentra decorado con los motivos típicos de mediados de la dinastía XII y contiene una inscripción en donde se menciona cómo ese ataúd fue una ofrenda divina otorgada por el rey para el administrador de los dominios funerarios de Osiris y Anubis (Quirke 2015: 233-234). La momia se conserva en buen estado, en sus condiciones originales, y presenta una máscara funeraria dorada con motivos reales, ya que incluye un *uraeus*, además de un collar de fayenza alrededor del cuello (Quirke 2015: 234). Esta situación resulta sugestiva y podría indicar un vínculo particularmente estrecho con la realeza por parte de este administrador, en la medida en que su momia presenta ciertos atributos asociados al ámbito faraónico. Cabe suponer, por tanto, que Khnumhotep habría estado al frente de algunos dominios reales pertenecientes a un faraón de mediados de la dinastía XII. No obstante, la evidencia disponible hasta el momento no permite determinar con certeza la identidad de dicho soberano. Procedente del mismo sitio de Meir, se encuentra también el conjunto de ataúdes del administrador del dominio Hapyankhtifi.⁵¹ Se trata de tres ataúdes, uno exterior, otro interior y uno antropoide que contiene su momia dentro (Hayes 1953: 312; 318). Al igual que en el caso del administrador del dominio Khnumhotep, no contamos con información suficiente para comprender la identidad ni las redes sociales y económicas en las que estaba implicado este administrador. No obstante, el hecho de haber sido enterrado con un conjunto de tres ataúdes sugiere que este *imy-r pr* habría ocupado una posición social y económica privilegiada.

Otro ataúd destacado es el del administrador del dominio Sarenput, el joven, descubierto en 2009 en el patio de la tumba QH 33, en Qubbet el-Hawa, por la misión española de la Universidad de Jaén (Morales 2021: 330-331).⁵² Se trata de un ataúd en avanzado estado de deterioro que albergaba una momia provista de una máscara funeraria, un pectoral de cartonaje y un collar de cuentas de piedra vidriada. Asociada a este enterramiento se halló además una pequeña caja de madera con *ushebtis* dedicados al administrador del dominio Sarenput, el joven (Morales 2021: 333). El ataúd posee motivos característicos de fines de la dinastía XII y se han podido reconstruir inscripciones funerarias asociadas a conjuros de los denominados *Textos de los Ataúdes* (Morales 2021: 339-349). Sobre la identidad de este sujeto, no se ha logrado documentar su existencia en la zona o en el templo de Heqaib en Elefantina. Sin embargo, su entierro en el complejo funerario de la tumba QH 33, la calidad del diseño de su ataúd y la mención del nombre de su madre, Sat-Tjeni, sugieren que habría pertenecido a la familia gobernante de Elefantina hacia finales de la dinastía XII (Jiménez Serrano et. al 2013: 36-37).⁵³

Por su parte, se destaca el ataúd antropomorfo del administrador del dominio Khnumhotep, hallado en la tumba 331 del sitio de Deir Rifeh (Grajetzki 2014: 100-101).⁵⁴ Este sarcófago fue encontrado dentro de un ataúd rectangular pintado de rojo, con bandas azules y textos amarillos, formando parte de un enterramiento colectivo junto con otras tres personas. Khnumhotep se distingue por ser el único del grupo que ostenta un título administrativo (Grajetzki 2014: 99-100).

50. MMA 12.182.131a-b.

51. MMA 12.183.11 a-c.

52. QH 34β (Jiménez Serrano et al. 2013: 34-37).

53. Se ha sugerido que este administrador fuese el hijo de la mujer enterrada en el interior de la tumba QH 33 (Jiménez Serrano et al. 2013: 37).

54. Edimburgo A. 1907.713.5.

Asimismo, destacamos el conjunto funerario del administrador del dominio Mentuhotep hallado en su tumba en Asasif.⁵⁵ Este conjunto está compuesto por tres ataúdes,⁵⁶ dos modelos de barcas de madera en las que Mentuhotep se encuentra sentado⁵⁷ y una figura de madera de una servidora con el nombre del administrador del dominio.⁵⁸ Los tres ataúdes son rectangulares y tanto sus exteriores como interiores se encuentran pintados y con inscripciones funerarias (Steindorff 1896: 3). En el interior del ataúd más pequeño se encontraba la momia de Mentuhotep envuelta en telas de lino (Steindorff 1896: 31). Al igual que en los casos precedentes, la información proporcionada por este conjunto no permite reconstruir de manera completa la identidad social de este administrador, ni determinar con certeza para quién trabajaba o de quién administraba las tierras. No obstante, el hecho de que se trate de un individuo con tumba propia, tres ataúdes con textos funerarios, así como figuras y modelos de madera en su ajuar, da cuenta de la posición socioeconómica privilegiada que ocupaba este administrador.

Por último, es menester mencionar el sarcófago de piedra caliza de la reina consorte Ashayt, una de las esposas de Mentuhotep II, en el que se puede apreciar la representación de un *imy-r pr* llamado Inehbi supervisando tareas de almacenamiento en un granero, lo cual nos indicaría que se trataría del administrador de los dominios privados de la reina.⁵⁹

3.4. *Tumbas*

Tal como se señaló anteriormente, el número de tumbas identificadas como pertenecientes a administradores de dominios sigue siendo muy limitado en relación con la cantidad de ataúdes o restos de conjuntos funerarios encontrados. De hecho, hasta el momento solo se han identificado 8 tumbas en todo Egipto, y en algunos casos se trata incluso de enterramientos colectivos.

Una de las primeras tumbas datadas a comienzos de la dinastía XI procede del sitio de Dendera⁶⁰ y pertenece al ya mencionado administrador del dominio Reditu-Khnum, de quien sabemos –gracias a la estela autobiográfica hallada en su enterramiento–⁶¹ que estuvo a cargo de las haciendas y propiedades de la princesa Neferukayet. Posiblemente del mismo período se encuentra la tumba del escriba real y administrador del dominio Khnumhotep en Beni Hasan.⁶² Se trata de una tumba con una pequeña cámara rectangular y un pozo funerario destinado a la momia. Las jambas y el dintel de la puerta de entrada al monumento contienen tres inscripciones con fórmulas de ofrendas y apelaciones dirigidas a los vivos que pasen junto al monumento (Newberry 1893a: 76).

A comienzos de la dinastía XII se documenta la tumba del ya mencionado administrador del dominio Mentuhotep, ubicada en Asasif.⁶³ Procedente de esta tumba es el ya mencionado conjunto funerario Berlín ÄM 9-14 que contiene los tres ataúdes de Mentuhotep junto con unos modelos de barcas de madera con una estatua del administrador. También de este período es la tumba del

55. De acuerdo con Merriman (2011: 57; 69) fue hallada en el cementerio 600 de Asasif y fue el primer entierro egipcio intacto registrado *in situ*. Sobre la tumba de Mentuhotep hallada en la calzada de Asasif véase Steindorff (1896) y PM I: 622.

56. Berlín ÄM 9, Berlín ÄM 10, Berlín ÄM 11.

57. Berlín ÄM 12 y Berlín ÄM 14.

58. Berlín ÄM 13.

59. Sarcófago Cairo JE 47267 (Clère y Vandier 1948: §27 (27); Saleh y Sourouzian 1986: N°69b).

60. Tumba UE 6 (Lichtheim 1988: 42).

61. Véase nota 14.

62. Tumba Beni Hasan 13 (Newberry 1893a: 76-78, lámina 41).

63. Véase nota 55.

mencionado administrador del dominio Hapyankhtifi ubicada en Meir y que contiene su momia y conjunto funerario.⁶⁴

Cabe destacar las tumbas pertenecientes a administradores de dominios en la necrópolis de Lisht, situada en las inmediaciones de los complejos piramidales de Amenemhat I y Sesostri I. En esta zona se han identificado tres tumbas, lo que convierte a Lisht, hasta la fecha, en el lugar con la mayor concentración de enterramientos de administradores de dominios del Reino Medio. Por un lado, contamos con la tumba de un administrador del dominio llamado User o Senuseret.⁶⁵ Según Arnold (2008: 24), se trata de una tumba de dimensiones considerables, bastante destruida, en la que se halló un entierro secundario perteneciente a una mujer llamada Hepy, quien pudo haber sido la esposa o hija del propietario de la tumba. Según la evidencia procedente del ataúd de Hepy –que originalmente habría pertenecido al propietario de la tumba– dicho enterramiento puede datarse para fines del reinado de Sesostri I y comienzos del de Amenemhat II (Arnold 2008: 24). Por otro lado, a 27 km al sur del complejo piramidal de Sesostri I se encuentra la tumba del administrador del dominio Sehetepibra-ankh, quien habría vivido en época de Sesostri III (Arnold 2008: 58-59). Si bien su tumba es relativamente modesta, acorde con el rango medio del funcionario, resulta sorprendente la riqueza del ajuar funerario entre cuyos objetos se destacan un colgante de oro con el cartucho real del faraón Sesostri III, una estatua de piedra caliza de Sehetepibra-ankh,⁶⁶ una cabeza de madera de un cetro *was* y diversas piezas cerámicas (Arnold 2008: 59-60). Finalmente, la última tumba de un administrador del dominio en la necrópolis de Lisht pertenece a un individuo llamado Saneferet, y está datada hacia mediados de la dinastía XII (Franke 1994: 57, nota 178).⁶⁷

Por último, en el sitio de Deir Rifeh se encuentra la tumba 331, correspondiente al ya mencionado administrador del dominio Khnumhotep, quien fue enterrado junto con otras tres personas sin títulos ni cargos: otro hombre también llamado Khnumhotep, un individuo anónimo y una mujer llamada Ankhet (Grajetzki 2014: 99-100). De acuerdo con Grajetzki (2014: 100-101), la ubicación de la tumba 331, cercana a las grandes tumbas de la élite gobernante provincial, resulta comparable a la disposición observada en otros cementerios de gobernadores locales del Reino Medio, como Beni Hasan, Deir el-Bersha o Meir, donde solían ser enterrados funcionarios menores o miembros del séquito de los gobernadores. En este contexto, cabe suponer que el administrador del dominio Khnumhotep pudo haber formado parte del séquito provincial y desempeñado sus funciones en los dominios de los gobernadores de Deir Rifeh (Grajetzki 2014: 101).

Ahora bien, como hemos observado, la evidencia de enterramientos de administradores de dominios es escasa y limitada; sin embargo, permite apreciar la capacidad socioeconómica de algunos de estos individuos para costearse una tumba y, en algunos casos también un ajuar funerario en cercanía de las tumbas de los gobernadores o miembros de la alta élite local para quien se supone que ellos solían trabajar. No obstante, las tumbas, los ataúdes y los ajuares asociados no permiten esclarecer las actividades ni las funciones que estos individuos habrían desempeñado al servicio de la burocracia estatal, de la alta élite o de la élite provincial. En este sentido, las representaciones y/o menciones de administradores de dominios en escenas de tumbas de altos dignatarios son una fuente de información significativa para poder reconstruir sus actividades. A la fecha hemos encontrado 8 tumbas de nobles que contienen representaciones de estos administradores en los sitios de Beni Hasan, Deir el-Bersha, Asiut, Meir y Tebas.

64. Véase nota 51.

65. MMA. 33.1.173.

66. MMA 24.1.45.

67. Tumba D9 de Lisht.

En el sitio de Beni Hasan contamos con tres tumbas que contienen representaciones de administradores de dominios. Estas tumbas comparten un motivo común en la representación de los administradores: se los muestra en filas procesionales, encabezando la llegada de productos ante la mirada de sus superiores.

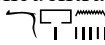
Por un lado, en la pared norte de la cámara principal de la tumba del gobernador de Oryx, Amenemhat,⁶⁸ datada en época de Sesostri I, se observa una procesión de funcionarios y servidores del gobernador, encabezada por el escriba real Baket, que traen ganado y producción agrícola (Newberry 1893a: 32, lámina XIII). Entre los participantes figuran al menos tres administradores de dominios; dos de ellos están identificados por sus nombres, Ipneb y Degu, mientras que el nombre del tercero se ha perdido. Es posible que otros dos administradores estuvieran también representados, aunque el deterioro de las inscripciones jeroglíficas impide confirmar esta situación. En esta escena procesional, los administradores se encontrarían presentando parte de la producción ganadera de sus dominios ante su superior, el gobernador Amenemhat, quien se encuentra observando o inspeccionando sus ganados (Rahbel 2006: 46). Por otra parte, la escena nos ilustra de la capacidad socioeconómica del gobernador que habría tenido a su cargo varios administradores para gestionar y administrar sus posesiones. En la misma escena, se destaca un sujeto, posicionado detrás del gobernador Amenemhat, que también es un administrador del dominio, pero a diferencia de los otros, posee más títulos y rango social. Se trata del  *htmty ntr*, portador del sello divino (Ward 1982:171, N°1480; Quirke 2004: 78),  *wt inpw*, embalsamador de Anubis (Fischer 1997: 14, N°754a),  *wr swnw*, jefe de médicos (Ward 1982: 88, N°731), e  *imy-r pr n m3-hd*, administrador del dominio del nomo de Oryx, Sankh-Khnum (Fischer 1997: 4, N°153a; 30-31). Claramente, no estamos ante un simple administrador, sino frente a un individuo vinculado a funciones sacerdotales y funerarias, que además se encargaba de gestionar las tierras y dominios del nomo de Oryx en nombre de su gobernador. Por otra parte, esta persona también ostentaba el título de jefe de médicos. En este sentido, Fischer (1997: 31) ha señalado que la conexión entre el cargo administrativo dentro del dominio del nomo de Oryx y las funciones médicas y de embalsamamiento asociadas a sus otros títulos constituye un caso notable y excepcional.

Por otra parte, en la tumba de Khnumhotep,⁶⁹ administrador del desierto oriental durante el reinado de Sesostri II, se representan cuatro administradores de dominios con su título genérico, junto con varios administradores de lugares o espacios específicos.⁷⁰ En la pared norte de la cámara principal se observa, al igual que en la tumba del gobernador Amenemhat, otra escena en la que el propietario de la tumba aparece inspeccionando sus bienes, así como los productos y el ganado que le son traídos desde sus dominios (Newberry 1893a: 69, lámina XXX). En el cuarto registro de dicha escena, se observa una procesión de funcionarios de Khnumhotep, entre los que encontramos a cuatro administradores de dominios identificados con sus respectivos nombres: Neferi,

68. Tumba BH 2 de Beni Hasan (Newberry 1893a: 11-38).

69. Tumba BH 3 de Beni Hasan (Newberry 1893a: 39-72).

70. Algunas de las variantes específicas que encontramos son:  *imy-r pr n d3tt*, administrador del dominio de las fincas (Ward 1982: 28, N°189; Hannig 2006: 210, N°2010);  *imy-r pr n pr-dt*, administrador del dominio de la casa de la eternidad, administrador del dominio o fundación funeraria (Newberry 1893a: 49; Ward 1982: 24, N°152; Hannig 2006: 209, N°1965);  *imy-r pr n sht*, administrador del dominio de los campos o pantanos (Newberry 1893a: 49; Ward 1982: 26, N°176; Hannig 2006: 210, N°1997).

Netjernakht, Baket y Keki. Junto a ellos, también se encuentra un sujeto llamado Iwy que ostenta una variable del título de administrador del dominio:  *imy-r pr n diw*, administrador del dominio de una cuadrilla de cinco, un título que sólo se encuentra atestiguado en esta tumba y del cual no se posee demasiada información sobre sus funciones (Ward 1982: 28, N°188; Hannig 2006: 210, N°2008). Se podría imaginar que quien ostentaba este título habría estado a cargo de cuadrillas de trabajo de cinco personas en determinados dominios. En definitiva, nos encontramos ante un alto funcionario que, en su monumento funerario, da cuenta de un amplio grupo de dependientes y funcionarios subalternos encargados de gestionar y explotar sus posesiones, entre los cuales se incluyen administradores de dominios.

La última tumba del sitio de Beni Hasan que contiene representaciones de administradores de dominios es la del administrador del desierto oriental Netjernakht.⁷¹ En el lado izquierdo de la pared este de la tumba se representa al propietario, acompañado por su esposa y su madre, junto a una inscripción que menciona cómo observa la llegada de productos procedentes de sus aldeas y campos en el nomo de Oryx. El registro que originalmente habría contenido la representación de dichos productos, así como las filas de funcionarios encargados de su entrega, se encuentra dañado. No obstante, es visible la figura de un hombre identificado como el administrador del dominio Nakhti (Newberry 1893b: 27-29, lámina XXIV). Hasta donde la evidencia disponible lo permite, este sería el único administrador de dominio representado en la escena; sin embargo, a partir de la comparación con las tumbas previamente analizadas, resulta plausible suponer que junto a él podrían haber estado representados otros administradores y funcionarios subalternos dependientes del propietario de la tumba.

Por su parte, en la tumba de Djehuty-Hetep,⁷² gobernador del nomo de la Liebre o Hermópolis, se encuentran tres representaciones de administradores de dominios que ilustran la estrecha relación de estos sujetos con el propietario y su implicación en las actividades productivas y constructivas. En la pared derecha de la cámara interior de dicha tumba se representa una escena que muestra el traslado de una estatua colosal de piedra de alabastro desde las canteras de Hatnub, transportada por varias filas de hombres. En el cuarto registro, detrás de la estatua, aparece representado un administrador del dominio llamado Neheri, quien, junto con otros funcionarios, parece estar supervisando dicha tarea (Newberry 1895: 18-20, láminas XII y XV). A su vez, debajo de esta escena se conserva también una escena del recuento anual del ganado, en la que originalmente se representaba a un administrador del dominio, junto con otros funcionarios, presentando el ganado al nomarca. Lamentablemente, la figura del administrador se encuentra hoy dañada, y solo es visible el texto jeroglífico con su título, *imy-r pr* (Newberry 1895: 28, láminas XII y XVIII). Por último, en la pared interior de la cámara se representa una escena de caza y pesca en la que un administrador del dominio anónimo aparece sentado junto a un *imy-r pr n pr-dt*, es decir, un administrador del dominio de la casa de la eternidad, registrando los peces capturados en el estanque para su nomarca (Newberry 1895: 32, lámina XX).

En el sitio de Asiut también tenemos una evidencia fragmentaria y parcial de un administrador del dominio representado en una tumba. Nos referimos al monumento conocido como tumba norte de los soldados cuyo propietario se desconoce y que ha sido datada para la dinastía XI (Abdelrahim 2020: 40; El-Khadragy 2022: 13).⁷³ En la pared sur de dicha tumba se conservan los

71. Tumba BH 23 de Beni Hasan (Newberry 1893b: 27-29, lámina XXIV).

72. Tumba N°2 de Deir el-Bersha (Newberry 1895).

73. Tumba H11.1 de Asiut (Abdelrahim 2020).

restos del pie moreno de un individuo identificado con el título de *imy-r pr* (El-Khadragy 2007: 150); sin embargo, el estado fragmentario de la escena impide formular hipótesis respecto a su identidad o al rol que habría desempeñado en dicha escena.

A su vez, en el sitio de Meir encontramos dos tumbas de funcionarios que contienen representaciones de administradores de dominios. Por un lado, en la tumba del nomarca Senbi, datada en el reinado del faraón Amenemhat I,⁷⁴ se representa una escena de ofrendas ceremoniales en la que participa un individuo portador del título *imy-r pr*. En el primer registro superior de la pared norte de dicha tumba se representa una escena de carácter ritual o funerario, en la que el propietario de la tumba, Senbi, recibe diversas ofrendas mobiliarias, así como collares y aceites o ungüentos (Blackman 1914: 22, lámina II). Encabezando la procesión de ofrendas aparece un administrador del dominio de Senbi, llamado Khnum, quien entrega a su superior un collar *usekh*. La escena va acompañada de un texto que indica que dicho collar está destinado al *ka* de Senbi (Blackman 1914: 22, lámina II). Es decir, que estamos en presencia de una escena en la que un dependiente del nomarca Senbi, el administrador del dominio Khnum, se encuentra actuando como oferente para su superior. Por otra parte, también se encuentra representado un administrador del dominio en la tumba del nomarca Ukhhotep, de época del rey Amenemhat II.⁷⁵ En el interior del pasaje que conduce al nicho de la estatua, sobre el muro oeste, en el sector norte del mismo se encuentra una escena con cuatro registros. En el primer registro se encuentra el propietario de la tumba erguido con un bastón de mando, mientras que en los registros subsecuentes se encuentran representados miembros de su familia y hogar. En el cuarto registro se representan tres hombres. Los dos situados en los extremos son mencionados únicamente como sus favoritos, mientras que el individuo central es designado como el amado de su señor, identificado además como el administrador del dominio Sa-nui (Blackman 1915: 25, lámina XVIII). Se trata, por tanto, de un administrador del dominio presentado como una figura cercana y estimada por el nomarca, lo que permite inferir que ocupaba una posición relevante entre los funcionarios y dependientes vinculados a Ukhhotep.

Por último, en la necrópolis tebana contamos con la representación de un *imy-r pr* en la tumba del visir de Sesostri I, Intefiqer.⁷⁶ En la pared este, lado sur, de la capilla de dicha tumba se encuentra representada una escena de preparación y procesión de ofrendas funerarias para el difunto y su esposa. En el primer registro de dicha escena se encuentra un administrador del dominio llamado Hapy que porta en sus manos una vasija. Lo acompañan otros funcionarios que portan cofres, espejos y collares tanto para el visir como para su esposa la dama Senet (Davies y Gardiner 1920: 25, lámina XXVI). Así, en esta escena –al igual que en otras previamente analizadas– puede apreciarse el rol de los administradores de los dominios como oferentes y proveedores de ofrendas destinadas a sus superiores, los altos funcionarios egipcios.

3.5. Estatuas, figuras, mesas de ofrendas y sellos

Finalmente, la evidencia procedente de estatuas pertenecientes a administradores de dominios del Reino Medio, si bien es significativa en cuanto a su número, no aporta información relevante sobre sus roles y actividades, pues en la mayoría de los casos sólo contienen textos identitarios. Al momento hemos registrado un total de 32 estatuas pertenecientes a administradores de dominios.

74. Tumba B1 de Meir (Blackman 1914).

75. Tumba B4 de Meir (Blackman 1915).

76. TT 60 (Davies y Gardiner 1920).

Dentro de este corpus de estatuas nos interesa destacar por un lado la estatua del *imy-r pr* Mentuhotep,⁷⁷ perteneciente al ya mencionado conjunto funerario de este administrador hallada en su tumba en Asasif. Se trata de una estatua de cuerpo entero, tallada en madera, que representa a Mentuhotep erguido y sosteniendo una jarra con la mano derecha. En la base se conserva una inscripción en la que se lo identifica mediante su título, nombre y filiación materna, y en la que además se lo presenta como un venerado ante el gran dios, señor del cielo (Steindorff 1896: 31-32). También sobresale la ya mencionada estatua de piedra caliza del administrador del dominio Sehetepibra-ankh,⁷⁸ hallada en su tumba en Lisht (Arnold 2008: 60). Es una estatua sedente representada a media escala natural que posee un texto con el nombre y los títulos de *rh nsw*, conocido del rey e *imy-r pr* de Sehetepibra-ankh, que fue hallada en varios pedazos en el interior del pozo donde había sido arrojada (Arnold 2008: 60; Freed 2009: 77, figura 44; Arnold y Jánosi 2015: 66). Según Arnold y Jánosi (2015: 66), se trataría de la estatua mejor conservada entre las pertenecientes a miembros de la élite enterrados en el complejo piramidal de Sesostri I en Lisht. Asimismo, ellos subrayan la calidad de la estatua, lo que, en combinación con su título de conocido del rey, sugiere una relación de proximidad con el faraón Amenemhat II, al servicio del cual habría desempeñado funciones este administrador (Arnold y Jánosi 2015: 66). Por último, destacamos la estatua del administrador del dominio Sobekhotep, de inicios de la dinastía XII (Wild 1971: 96).⁷⁹ Se trata de una estatua de un hombre sentado en un asiento con inscripciones. La misma da cuenta de la identidad de Sobekhotep y su filiación maternal. Asimismo, contiene dos fórmulas de ofrendas en su honor en las que intervienen las divinidades de Ptah-Sokar y Sobek-Shedty y se menciona cómo dicha estatua fue dedicada por su hijo el profeta Wadj-menu (Wild 1971: 91-92). De acuerdo con Wild (1971: 97), la presencia de referencias a los dioses Ptah-Sokar y Sobek-Shedty –asociados con Menfis y El Fayum, respectivamente– permite inferir que este administrador habría habitado en dicha región y que su estatua fue confeccionada por un taller local, cercano al sitio de El Fayum.

Por otra parte, hemos encontrado evidencia de dos administradores de dominios tallados en figuras presentes en modelos de barcas funerarias de madera. Por un lado, contamos con las figuras del ya mencionado conjunto funerario de Mentuhotep halladas en su tumba en Asasif. Tal como se ha señalado previamente, en dicho conjunto se hallaron dos modelos o maquetas de barcas de madera en las que se representa a Mentuhotep. En una de ellas, el administrador del dominio aparece sentado con aspecto momiforme sobre una plataforma en el interior de una cabina, y está acompañado en la embarcación por un piloto, dieciséis remeros, una servidora que muele grano y un servidor que modela panes para la elaboración de pan o cerveza (Steindorff 1896: 32-37, lámina VIII y X; Merriman 2011: 395).⁸⁰ La otra maqueta de una barca contiene la representación de la momia del administrador del dominio Mentuhotep, colocada bajo un dosel. Dos plañideras, identificadas como Isis y Neftis mediante jeroglíficos, lloran delante y detrás de la momia. Completan la escena cuatro plañideros masculinos, un escriba y un piloto con su timonel, conformando el resto de la tripulación de la embarcación (Steindorff 1896: 32; 34; 37-39, lámina IX; Merriman 2011: 259).⁸¹ Por otro lado, en la tumba tebana del canciller Meketra⁸² se halló un

77. Berlín ÄM 4650.

78. MMA 24.1.45.

79. Yverdon (Wild 1971: 90-97; PM VIII: 383, 801-431-280).

80. Berlín ÄM 12.

81. Berlín ÄM 14.

82. TT 280 (PM I: 359-364).

modelo de barca de madera en el que Meketra aparece sentado mientras huele una flor de loto. Además de la tripulación de la embarcación, se representa a un administrador del dominio del canciller, acompañado por dos servidores y un cantante (Merriman 2011: 373).⁸³ En cierto modo, estas maquetas de madera se inscriben en la tradición funeraria que se remonta a las primeras dinastías, desarrollada inicialmente en el ámbito real y adoptada más tarde por las élites, para quienes era esencial asegurar un renacimiento dotado de recursos y compañía (Eschenbrenner Diemer 2024: 304). En este sentido, durante la dinastía V se inicia la tradición de colocar modelos de embarcaciones de madera junto al difunto, evocando el traslado de la momia del difunto hacia su lugar de entierro. Estas representaciones podían aludir tanto a la peregrinación ritual y simbólica a Abidos, con el fin de encontrarse con Osiris, como al deseo del difunto de contar con dichas embarcaciones para continuar navegando en el Más Allá (Dodson e Ikram 2008: 110). De este modo, el hecho de que un administrador del dominio como Mentuhotep haya podido construirse una tumba y depositar en ella una serie de maquetas de madera da cuenta de su capacidad socioeconómica. Por otra parte, la representación de un administrador del dominio junto al canciller Meketra revela la cercanía social de este funcionario con su superior, así como su inclusión en una maqueta funeraria con el propósito de continuar asistiéndolo y administrando sus bienes en el Más Allá.

Por último, la evidencia proveniente de mesas de ofrendas pertenecientes a administradores de dominios es muy limitada, y la información que aporta es fundamentalmente de carácter identitario. Es decir, se trata de objetos que contienen fórmulas de ofrenda dedicadas al *ka* de un administrador del dominio y que, además de su nombre, pueden incluir su filiación paterna o materna, así como el nombre de algún otro familiar. La misma situación encontramos con los sellos escarabeos. De acuerdo con Ilin-Tomich (2023: 11) la función predominante de los sellos escarabeos en Egipto durante el Reino Medio continúa siendo motivo de discusión. Generalmente, se les asignan usos como sellos, amuletos funerarios, amuletos o talismanes de carácter no funerario y objetos de adorno personal. Si bien es cierto que estos sellos en forma de escarabeo pudieron haber constituido una herramienta importante en las tareas cotidianas de los administradores de dominios, puesto que funcionaban como una suerte de firma del funcionario y se empleaban para sellar recipientes y validar transacciones o envíos de bienes dentro de la administración estatal y privada (Martin 1971: XII), lo cierto es que este tipo de evidencia ofrece únicamente información de carácter identitario, ya que por lo general solo consigna el nombre y el título de su propietario.

4. Reflexiones finales

En este trabajo hemos intentado conocer y comprender las diversas tareas y funciones que el cargo de *imy-r pr* habría tenido durante el Reino Medio egipcio. Para ello, en primera instancia, hemos procurado ofrecer una definición adecuada y precisa de dicho título. En este sentido, hemos propuesto traducir el título de *imy-r pr* como administrador del dominio, con la intención de destacar y jerarquizar las funciones de administración, gestión y control que estos individuos habrían ejercido sobre los dominios a su cargo. Asimismo, hemos realizado un recorrido por el origen de dicho título en el Reino Antiguo y su evolución hasta el Reino Medio, con el fin de contextualizar sus funciones y comprender las identidades sociales de los sujetos que portaron dicho título.

83. MMA 20.3.2 (Merriman 2011: 373).

En segunda instancia, hemos realizado un registro y una recopilación de la evidencia de estos administradores de dominios en las fuentes del Reino Medio. Para ello nos hemos valido tanto de referencias en diccionarios, bibliografía y bases de datos digitales. La mayor parte de la evidencia analizada procede de estelas, seguidas por menciones en papiros administrativos, así como en restos de ataúdes, sellos, estatuas, tumbas privadas, representaciones en tumbas de nobles, mesas de ofrendas y figuras. Del análisis de la evidencia se desprende que la mayor concentración de referencias a administradores de dominios corresponde a la dinastía XII, especialmente en los sitios de Abidos y El-Lahun. Esta concentración se explica, por un lado, por la abundancia de estelas halladas en Abidos en el contexto de las celebraciones rituales en honor a Osiris y, por otro lado, por las menciones presentes en las correspondencias conservadas en los denominados papiros de El-Lahun.

La documentación disponible nos ha revelado que los administradores de dominios podían encargarse de diversas y variadas funciones. Sin lugar a duda, la tarea principal que tenían estos sujetos era la de gestionar y administrar de manera eficiente las tierras o dominios que los altos funcionarios o miembros de la realeza le consignaban a su cargo. En este sentido, las autobiografías presentes en algunas de las estelas de estos administradores de dominios ofrecen detalles sobre cómo estos individuos debían organizar y gestionar los bienes de sus superiores, al tiempo que enfatizan cualidades propias de buenos empleados. Así, por ejemplo, suelen autorrepresentarse como piadosos, generosos, sinceros o de conducta ejemplar, tanto en su trato con los superiores como con sus subordinados, y destacan que su objetivo primordial consistía en generar riqueza para sus superiores. Asimismo, en algunos casos ellos mismos se autoperciben como servidores o criados (*bꜣk*) de sus señores. A su vez, en algunas autobiografías, estos sujetos se refieren a sí mismos como educados y con capacidad de hablar ante los nobles y miembros de la élite palatina. Por otra parte, tanto en la evidencia procedente de estelas como en las cartas conservadas en diversos papiros administrativos, hemos visto cómo estos administradores de dominios eran responsables de la gestión y la explotación de la mano de obra en los dominios de sus superiores. Así, por ejemplo, hemos observado cómo recibían órdenes para que liberen o reasignen a diversos trabajadores sustitutos en determinados espacios o cómo tenían a su cargo trabajadores adscriptos en tierras de cultivo *ḥbsw*. Al mismo tiempo, hemos analizado ciertas cartas en las que los subalternos o dependientes que tenían a su cargo les informaban sobre diversos asuntos relacionados con la gestión de la mano de obra. Por otra parte, en diversas cartas hemos observado cómo estos administradores habrían actuado como agentes visibles del palacio o de determinadas élites en la gestión económica y administrativa de los dominios, ya que se les encomendaba cultivar la tierra, calcular el grano y la cosecha, pagar los salarios de los trabajadores y mantenerse al tanto de todos los asuntos que acontecieran en los dominios. Más aún, en algunas escenas de tumbas de miembros de la alta élite, ellos son representados en escenas anuales del recuento del ganado y de los bienes presentes en los dominios que administraban y gestionaban para sus superiores. Es decir, se los muestra presentando parte de la producción de los dominios a sus jefes. Por otro lado, también hemos identificado evidencia que muestra a estos administradores ejerciendo funciones judiciales en el ámbito de sus dominios, lo que sugiere que contaban con la potestad delegada por sus superiores para intervenir en litigios y aplicar justicia frente a determinadas situaciones. Asimismo, tanto en algunas cartas como en ciertas estelas de administradores de dominios, hemos apreciado el rol activo que habrían desempeñado en la organización y gestión de eventos rituales y ceremoniales. Así, hemos observado cómo algunos de estos administradores tenían ciertas responsabilidades religiosas vinculadas con la tarea de realizar y celebrar ciertas fiestas para sus superiores. En este sentido, ellos eran los encargados de preparar y conseguir las ofrendas para tales

ceremonias. Y, en relación con esto, también en algunas escenas de tumbas de nobles, hemos observado el rol de oferentes que algunos de estos administradores habrían tenido para con sus superiores. Por otra parte, del conjunto de la evidencia analizada se desprende que algunos de estos administradores, en su rol de intermediarios de sus superiores dentro de los dominios, pudieron llegar a acumular riquezas y posesiones. Sin lugar a duda, las tierras y los bienes de los dominios habrían proporcionado a algunos administradores las condiciones propicias para acumular recursos de manera personal y enriquecerse. De hecho, la existencia de tumbas y ajuares funerarios asociados a estos individuos da cuenta de la capacidad socioeconómica que habrían alcanzado algunos de estos sujetos durante el Reino Medio.

Por último, a partir del estudio y análisis de la evidencia hemos podido observar la situación intersticial que habrían ocupado estos administradores en la sociedad del Reino Medio egipcio. A saber, estos administradores habrían actuado como intermediarios entre las élites poseedoras de dominios, tierras y recursos y la población que habitaba, residía y trabajaba en dichos dominios. Eran los agentes de la explotación fiscal, económica y productiva tanto del Estado como de las élites dominantes. Esta situación los habría ubicado en una posición social ambigua, o de intersticio social, ya que, si bien eran considerados parte del grupo dominante por quienes estaban bajo su autoridad, para los poseedores de los dominios no eran más que un dependiente de su casa: un funcionario con autoridad, pero de rango inferior. En otras palabras, estos administradores habrían estado inmersos en redes políticas, sociales y económicas que integraban tanto el ámbito productivo de los trabajadores como las estructuras de poder de las élites poseedoras de las tierras, las haciendas o los dominios que estos sujetos les administraban.

En síntesis, los administradores de dominios habrían formado parte de una baja élite estatal asociada a la aristocracia, cuyos intentos por emular las prácticas políticas, sociales y culturales de los grupos dominantes se reflejan en elementos como la posesión de estelas, tumbas y ajuares funerarios.

En suma, en este trabajo hemos realizado un análisis de las identidades sociales de estos administradores, así como de sus funciones, a partir del estudio de la evidencia presente en el Reino Medio egipcio.

5. Anexo: Evidencia de *imyw-r pr* en el Reino Medio

1. Estelas de *imyw-r pr*

ID	Estela
1	Aviñón A 31
2	Berlín ÄM 1192
3	Berlín ÄM 1199
4	Berlín ÄM 7282
5	BM EA 129
6	BM EA 187
7	BM EA 219
8	BM EA 247
9	BM EA 557
10	BM EA 571

11	BM EA 582
12	BM EA 583
13	BM EA 585
14	BM EA 774
15	BM EA 930
16	Brooklyn 37.1345E
17	Cairo TN 3.7.24.14 / GEM 3672
18	CG 20005
19	CG 20012
20	CG 20014
21	CG 20027
22	CG 20029
23	CG 20045
24	CG 20051
25	CG 20070
26	CG 20091
27	CG 20092
28	CG 20135
29	CG 20158
30	CG 20202
31	CG 20216
32	CG 20236
33	CG 20261
34	CG 20298
35	CG 20386
36	CG 20409
37	CG 20423
38	CG 20428
39	CG 20451
40	CG 20482
41	CG 20525
42	CG 20536
43	CG 20541
44	CG 20543
45	CG 20549
46	CG 20550
47	CG 20553
48	CG 20558
49	CG 20580

50	CG 20581
51	CG 20584
52	CG 20599
53	CG 20641
54	CG 20655
55	CG 20664
56	CG 20710
57	CG 20729
58	CG 20751
59	Cherburgo 1014
60	Daressy, ASAE 15, 207-208
61	Durham EG503
62	Estela de Henenu
63	Estocolomo NME 17
64	Fitzwilliam E.51.1901
65	Fitzwilliam E.60.1926
66	Florencia 2564
67	Garstang E 295,53.6
68	Garstang E 295,81
69	Garstang, Burial Customs, fig. 192
70	Glasgow Kelvingrove D.1923.33.ad
71	Guimet 11324
72	Habachi, Heqaib, N° 87
73	Hermitage 1065
74	København 5130
75	København Aad 10
76	Kioto 36
77	Leiden AP 23
78	Leiden AP 36
79	Leiden AP 39
80	Leiden V. L. D. J. 3
81	Liverpool WM M. 13926
82	Liverpool WM M.13860
83	Louvre C 6
84	Louvre C 21
85	Louvre C 23
86	Louvre C 29 /Amherts 445
87	Louvre C 173
88	Louvre C 183

89	Louvre C 249
90	Louvre C 308
91	Louvre E 20150 bis /Guimet 2651
92	Magdeburgo
93	Manchester 2783
94	MCA 601
95	MMA 12.184
96	Moscú I, 1a 5602
97	Ny Carlsberg AEIN 1025
98	Oxford QC 1113
99	Río de Janeiro 635+636
100	Sotheby's Nueva York, 07.12.1973, no. 159
101	Tubinga 462
102	Turín 1710
103	Viena ÄS 199
104	Viena ÄS 199

2. Estelas con referencias de *imyw-r pr*

ID	Estela
1	Abidos II, lámina XXXI
2	ASAE 11
3	ASAE 12
4	Asuán 1119
5	Berlín ÄM 1198
6	Berlín ÄM 7288
7	Berlín ÄM 7309
8	BM EA 131
9	BM EA 205
10	BM EA 208
11	BM EA 223
12	BM EA 243
13	BM EA 250
14	BM EA 251
15	BM EA 581
16	BM EA 1164
17	Brooklyn 12.9.11.1
18	Brooklyn 54.66
19	CG 20022

20	CG 20030
21	CG 20052
22	CG 20054
23	CG 20080
24	CG 20102
25	CG 20114
26	CG 20134
27	CG 20161
28	CG 20195
29	CG 20207
30	CG 20219
31	CG 20225
32	CG 20233
33	CG 20242
34	CG 20266
35	CG 20286
36	CG 20296
37	CG 20317
38	CG 20348
39	CG 20391
40	CG 20395
41	CG 20431
42	CG 20545
43	CG 20554
44	CG 20566
45	CG 20635
46	CG 20650
47	CG 20669
48	CG 20743
49	Chicago F 31672
50	Copenhagen NCG AEIN 966
51	Copenhagen NCG AEIN 1025
52	Florenca 2579
53	Florenca 7601
54	Hermitage 1084
55	Hermitage 1088
56	Leiden AP 3
57	Leiden AP 43
58	Leiden L.XI.2

59	Louvre C 1
60	Louvre C 37
61	Louvre C 169
62	Louvre C 241
63	Louvre C 313
64	Lyon H. 1576
65	Marsella 222
66	Ny Carlsberg AEIN 966
67	OIM 7248
68	Petrie Courtiers T. 22,3
69	PhilUniv 69-29-138
70	PhilUniv E 16012
71	Río de Janeiro 627
72	Sohag IV
73	Toulouse 49.273
74	Turín 1447
75	Turín 1545
76	Turín S. 18124
77	Tubinga 460
78	UC 14487
79	Vandier, RDE 2, 59-64
80	WellsBib
81	Viena ÄS 100
82	Viena ÄS 110
83	Viena ÄS 144

3. Papiros com referencias de *imyw-r pr*

ID	Papiros
1	Berlín 10022 = Cairo JE 71583
2	Berlín 10024A
3	Berlín 10024B
4	Berlín 10028
5	Berlín 10030A
6	Berlín 10032A
7	Berlín 10032B
8	Berlín 10036
9	Berlín 10037B
10	Berlín 10038A

11	Berlín 10038B
12	Berlín 10038D
13	Berlín 10042
14	Berlín 10045
15	Berlín 10047
16	Berlín 10049
17	Berlín 10063
18	Berlín 10065
19	Berlín 10071
20	Berlín 10073
21	Berlín 10074
22	Berlín 10081A
23	Berlín 10081B
24	Berlín 10081C
25	Berlín 10084
26	Berlín 10120C
27	Berlín 10129C
28	Berlín 10160+10162
29	Berlín 10215B
30	Berlín 10228E
31	Berlín 10251B
32	Berlín 10260
33	Berlín 10280A, B+C, D, E, F, G, H
34	Berlín 10297B
35	Berlín 10336B
36	Berlín 10342B
37	Berlín 10383B
38	Berlín 10398L
39	Berlín 10446H
40	Berlín 10447C
41	Berlín P. Fr. 43
42	BMFA 38.2062
43	BMFA 38.2064
44	BMFA 38.2119
45	BMFA 38.2120
46	Brooklyn 351446
47	MMA 22.3.516
48	MMA 22.3.517
49	Purches

50	UC 32092B
51	UC 32097E
52	UC 32121
53	UC 32128
54	UC 32132
55	UC 32137C
56	UC 32145A
57	UC 32197
58	UC 32199
59	UC 32201
60	UC 32202
61	UC 32210
62	UC 32213
63	UC 32215
64	UC 32278

4. Ataúdes de *imyw-r pr*

ID	Ataúd
1	Allen NJ1
2	ASAE 166
3	Ashmolean AN1896-1908.E.3908
4	Ashmolean AN1896-1908.E.4252
5	Ataúd Lisht Jp
6	Ataúd de Imeni. Colección privada. Lapp, SAK 13, 135-147
7	Ataúd de Tjetu. Kamal, ASAE 14, 47-48
8	Ataúd QH 34β
9	Ataúd T3X
10	Beni Hasan 564
11	Beni Hasan 655
12	Beni Hasan 711
13	Berkeley 6-16016
14	Berlín ÄM 9
15	Berlín ÄM 10
16	Berlín ÄM 11
17	BM EA 30841
18	BM EA 30842
19	BM EA 55315
20	Boston 15-5-532

21	Cairo JE 37565
22	Cairo JE 42827
23	Cairo JE 42834
24	Cem. Abyd. II, 58-59 fig. 27
25	CG 4847
26	CG 4850
27	CG 28022
28	CG 28027
29	CG 28037
30	CG 28038
31	CG 28039
32	CG 28087
33	CG 28088
34	Clédat, BIFAO 2, 42 (11)
35	Edimburgo A.1907.713.5
36	Engelbach, Riqqeh, 29 (N°177, Kheper-ka-ra)
37	Gunn, ASAE 26, 166-169
38	Liverpool GM E.577
39	Liverpool WM 55.82.113
40	Louvre E 10779 A
41	Louvre E 10779 B
42	MMA 12.182.131A
43	MMA 12.182.131B
44	MMA 12.183.11A
45	MMA 12.183.11B
46	MMA 12.183.11C
47	PM I, 620
48	Toronto Fond 3 ASAE 14: 47
49	Walters 62.5
50	Wilkinson MSS V, 193

5. Estatuas de *imyw-r pr*

ID	Estatuas
1	Ashmolean Museum, 1888.1457
2	Asuán 1327
3	Asuán 1375
4	BaltimArtGal 22.10
5	BaltimArtGal 22.11

6	BaltimArtGal 22.12
7	BaltimArtGal 22.13
8	BaltimArtGal 22.197
9	Berlín ÄM 4650
10	Berlín ÄM 11626
11	CG 63
12	CG 390
13	CG 462
14	CG 786
15	CG 792
16	CG 967
17	CG 970
18	CG 1257
19	Eaton College Myers 17
20	Estocolmo NME 82
21	Liverpool Museum, M.13504
22	Louvre N870
23	MMA 24.1.45
24	Musee Royal de Mariemont, B.497
25	Nápoles, Museo Archeologico Nazionale, 983
26	Petrie Illahum T. 12.13
27	Petrie Museum, 14752
28	Pitts 4558/3
29	TübUniv 1092
30	Viena ÄS 35
31	Yverdon MY.EGY/1983.2.3

6. Tumbas de *imyw-r pr*

ID	Tumba
1	Beni Hasan 13
2	Berlín ÄM 11
3	Deir Rifeh 331
4	Dendera (UE6)
5	Lisht D9
6	Lisht Pozo 6L.P19
7	Meir (Pozo)
8	MMA 33.1.173

7. Representaciones de *imyw-r pr* en tumbas privadas

ID	Tumba
1	Asiut 13 (H11.1)
2	Beni Hasan 2
3	Beni Hasan 3
4	Beni Hasan 23
5	Deir el-Bersha 2
6	Meir B1
7	Meir B4
8	TT 60

8. Modelos/figuras de *imyw-r pr*

ID	Modelo/figura
1	Berlín ÄM 12
2	Berlín ÄM 13
3	Berlín ÄM 14
4	MMA 20.3.2

9. Mesas de ofrendas de *imyw-r pr*

ID	Mesas de ofrendas
1	Arnold, Senwosret I, 97, fig. 43
2	CG 23017
3	CG 23025
4	CG 23027
5	CG 23070
6	JARCE 6: 30-31

10. Falsas Puertas y bloques de *imyw-r pr*

ID	Falsas puertas
1	CG 1408
2	CG 70036
3	Los Ángeles County M.71.73.42

11. Sellos de *imyw-r pr*

ID	Sellos
1	9989 (58-10-2) Wegner JARCE 35: 39
2	Basel Cat. 548
3	Beirut 2150
4	Berlín ÄM 3082

5	Berlín ÄM 3613
6	Berlín ÄM 13618
7	Berlín ÄM 13818
8	Berlín ÄM 32540
9	Berlín ÄM 32667
10	BM EA 30532
11	BM EA 30539
12	BM EA 37700
13	BM EA 40734
14	BM EA 41568
15	BM EA 54677
16	Cairo JE 3349
17	Cairo JE 75102
18	Cairo JE 75133
19	Cairo JE 75179
20	Cairo JE 75185
21	Cairo JE 75208
22	Cairo JE 87417
23	CG 36061
24	Jerusalén RM I.982
25	Leiden AS-100
26	Martin 59
27	Martin 1208
28	Martin 1278
29	Martin 1390
30	Martin 1648
31	Martin 1794
32	MMA 10.130.287
33	MMA 10.130.289
34	MMA 22.1.273
35	MMA 26.7.53
36	MMA 26.7.296
37	MMA 30.8.666
38	MMA 32.1.165
39	Múnich 531
40	UC 11207
41	UC 11401
42	UC 11424
43	UC 11435

6. Bibliografia

- ABDELRAHIEM, M. *The Northern Soldiers-Tomb (H11.1) at Asyut*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2020.
- ALLEN, J. *The Heqanakht Papyri*. Publications of the Metropolitan Museum of Art Egyptian Expedition 27. Nueva York: Metropolitan Museum of Art, 2002.
- ALLEN, J. "The High officials of the early Middle Kingdom". En N. Strudwick y J. Taylor (eds.). *The Theban Necropolis: Past, Present and Future*. Londres: The British Museum Press, 2003, pp. 14-29.
- ALLEN, J. *Middle Egyptian. An Introduction to the Language and Culture of Hieroglyphs*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.
- ARNOLD, D. *Middle Kingdom Tomb Architecture at Lisht*. Publications of the Metropolitan Museum of Art Egyptian Expedition 28. Nueva York: The Metropolitan Museum of Art, 2008.
- ARNOLD, D. y JÁNOSI P. "The Move to the North: Establishing a New Capital". En A. Oppenheim, D. Arnold, D. Arnold y K. Yamamoto (eds.). *Ancient Egypt Transformed: The Middle Kingdom*. Nueva York: The Metropolitan Museum of Art, 2015, pp. 54-67.
- ARNOLD, F. "The High Stewards of the Early Middle Kingdom". *Göttinger Miszellen. Beiträge zur ägyptologischen Diskussion* 122 (1991): 7-14.
- BARDONOVÁ, M. y NOVÁKOVÁ, V. "Generous patrons, loyal clients? Some remarks on patronage of Middle Kingdom elites". En J. M. Chyla, J. Dębowska-Ludwin, K. Rosińska-Balik y C. Walsh (eds.). *Current research in Egyptology 2016. Proceedings of the seventeenth annual symposium. Jagiellonian University, Krakow, Poland 4-7 May 2016*. Oxford: Oxbow Books, 2017: pp. 74-90.
- BÁRTA, M. "The title 'Property custodian of the king' during the Old Kingdom Egypt". *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 126/2 (1999): 79-89.
- BERLEV, O. *Trudovoe nasalenie Egipta v epokhu Srednego tsarstva*. Moscú: Hayka, 1972.
- BLACKMAN, A. *The Rock Tombs of Meir*. Vol. 1. *The Rock-Tomb of Ukh-Hotp's Son Senbi*. Archaeological Survey of Egypt 22. Londres: The Egypt Exploration Fund, 1914.
- BLACKMAN, A. *The Rock Tombs of Meir*. Vol. 2. *The Tomb-Chapel of Senbi's Son Ukh-Hotp (B, No. 2)*. Archaeological Survey of Egypt 23. Londres: The Egypt Exploration Fund, 1915.
- BOSTICCO, S. *Museo Archeologico di Firenze: Le stele egiziane dall'Antico al Nuovo Regno*. Cataloghi dei musei e gallerie d'Italia. Roma: Istituto poligrafico dello stato, 1959.
- BUDGE, W. *An Egyptian Hieroglyphic Dictionary with an Index of English Words, King List, and Geographical List with Indexes, List of Hieroglyphic Characters, Coptic and Semitic Alphabets, Etc.* Vol. I. Londres: John Murray, 1920.
- CLERE, J. y VANDIER, J. *Les textes de la Première Période Intermédiaire et de la XIème dynastie*. Bibliotheca Aegyptiaca 10. Bruselas: Édition de la Fondation Égyptologique Reine Elisabeth, 1948.
- COLLIER, M. y QUIRKE, S. *The UCL Lahun papyri*. Vol. [1], *Letters*. British Archaeological Reports. International series 1083. Oxford: Archaeopress, 2002.
- COLLIER, M. y QUIRKE, S. *The UCL Lahun papyri*. Vol. [2], *Religious, Literary, Legal, Mathematical and Medical*. British Archaeological Reports. International series 1209. Oxford: Archaeopress, 2004.
- COLLIER, M. y QUIRKE, S. *The UCL Lahun Papyri*. Vol. [3], *Accounts*. British Archaeological Reports. International series 1471. Oxford: Archaeopress, 2006.
- COROMINAS, J. *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Gredos, 1987.

- DAVIES, N. DE G. y GARDINER, A. *The Tomb of Antefoker, Vizier of Sesostri I, and of His Wife, Senet (No. 60)*. The Theban Tomb Series 2. Londres: George Allen and Unwin, 1920.
- DI TEODORO, M. *Labour organisation in Middle Kingdom Egypt*. Middle Kingdom studies 7. Londres: Golden House Publications, 2018.
- DODSON, A. e IKRAM, S. *The Tomb in Ancient Egypt: Royal and Private Sepulchres from the Early Dynastic Period to the Romans*. Londres: Thames & Hudson, 2008.
- DURANT, W. *The Story of Civilization. The Age of Faith. History of Medieval Civilization –Christian, Islamic, and Judaic– from Constantine to Dante: A.D. 325-1300*. Nueva York: Simon and Schuster, 1950.
- EL-KHADRAGY, M. “The northern soldiers-tomb at Asyut”. *Studien zur altägyptischen Kultur* 35 (2007): 147-64.
- EL-KHADRAGY, M. *Tomb N13.1 of the Nomarch Iti-ibi(-iqer) at Asyut*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2002.
- EL-SAYED, R. “A propos de la statue de Paser CG. 630 au Musée du Caire”. *Bulletin de l’Institut français d’archéologie orientale* 80 (1980): 207-231.
- ERMAN, A. *Egyptian Grammar: with table of signs, bibliography, exercises for reading and glossary*. Londres: Williams and Norgate, 1894.
- ESCHENBRENNER DIEMER, G. “(Re)connecting Artefacts and Thinking in the Afterlife: the Case of Funerary Wooden Models”. En C. Gracia Zamacona (ed.). *Variability in the Earlier Egyptian Mortuary Texts*. Leiden: Brill, 2024, pp. 304-339.
- FAULKNER, R. *A Concise Dictionary of Middle Egyptian*. Oxford: Griffith Institute. Ashmolean Museum, 2009.
- FISCHER, H. *Egyptian Titles of the Middle Kingdom. A Supplement to Wm. Ward’s Index. 2nd ed.* Nueva York: The Metropolitan Museum of Art, 1997.
- FRANKE, D. *Das Heiligtum des Heqaib auf Elephantine: Geschichte eines Provinzheiligtums im Mittleren Reich*. Studien zur Archäologie und Geschichte Ägyptens 9. Heidelberg: Heidelberger Orientverlag, 1994.
- FREED, R. “Art of the Middle Kingdom”. En R. Freed, E. L. M. Berman, D. M. Doxey y N. S. Picardo. *The secrets of Tomb 10A: Egypt 2000 BC*. Boston: Museum of Fine Arts Publications, 2009, pp. 65-87.
- GARCÍA DE VALDEAVELLANO, L. *Curso de Historia de las Instituciones españolas. De los orígenes al final de la Edad Media*. Madrid: Alianza Editorial, séptima edición, 1984.
- GARDINER, A. *Ancient Egyptian Onomastica. Text*. Vol. 1. Londres: Oxford University Press, 1947.
- GARDINER, A. *Egyptian Grammar, Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs*. Oxford: Griffith Institute, 2007.
- GONZÁLEZ LEÓN, D. “La estela de Rediukhnum de Dendera y la reorganización administrativa del Estado egipcio a finales del III milenio a.C.” *Revista del Instituto de Historia Antigua Oriental* 19 (2018): 49-79.
- GRAJETZKI, W. *Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches. Prosopographie, Titel und Titelreihen*. Berlin: Achet, 2000.
- GRAJETZKI, W. *Court Officials of the Egyptian Middle Kingdom*. Londres: Duckworth, 2009.
- GRAJETZKI, W. “Setting a State Anew: The Central Administration from the End of the Old Kingdom to the End of the Middle Kingdom”. En J. C. Moreno García (ed.). *Ancient Egyptian Administration*. Leiden: Brill, 2013, pp. 215-258.

- GRAJETZKI, W. "The tomb of Khnumhotep at Rifeh". En A. Dodson, A. J. Johnston y W. Monkhouse (eds.). *A good scribe and an exceedingly wise man: studies in honour of W.J. Tait*. GHP Egyptology 21. Londres: Golden House, 2014, pp. 99-111.
- GRAJETZKI, W. *The People of the Cobra Province in Egypt: A Local History, 4500 to 1500 BC*. Oxford: Oxbow Books, 2020.
- GRAJETZKI, W. "The non-use of titles in the early Middle Kingdom". En A. Jiménez-Serrano y A. Morales (eds.). *Middle Kingdom palace culture and its echoes in the provinces: regional perspectives and realities*. Leiden: Brill, 2021, pp. 223-238.
- HANNIG, R. *Ägyptisches Wörterbuch II: Mittleres Reich und Zweite Zwischenzeit*. Teil 1 and 2. Maguncia: Philipp von Zabern, 2006.
- HAYES, W. *The Scepter of Egypt: A Background for the Study of the Egyptian Antiquities in The Metropolitan Museum of Art*. Vol. 1. *From the Earliest Times to the End of the Middle Kingdom*. Nueva York: The Metropolitan Museum of Art, 1953.
- HAYES, W. *A Papyrus of the Late Middle Kingdom in the Brooklyn Museum [Papyrus Brooklyn 35.1446]*. Brooklyn: The Brooklyn Museum, 1955.
- HELCK, W. *Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reichs*. Probleme der Ägyptologie 3. Leiden: Brill, 1958.
- HELCK, W. "Domänenvorsteher". En W. Helck y E. Otto (eds.). *Lexikon der Ägyptologie*. Band I. Wiesbaden: Harrassowitz, 1975, p. 1120.
- ILIN-TOMICH, A. *Egyptian name scarabs from the 12th to the 15th Dynasty: geography and chronology of production*. Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 16. Wiesbaden: Harrassowitz, 2023.
- ILIN-TOMICH, A. *Persons and Names of the Middle Kingdom and early New Kingdom*, Version 5 (name 2748, attestation 2; fecha de acceso 2 de septiembre de 2024), 2024, <https://pnm.uni-mainz.de/info>
- JIMÉNEZ SERRANO, A. et al. "Proyecto Qubbet el-Hawa: las tumbas 31 (Sarenput II), 33 y 34. Quinta campaña". *Boletín de la Asociación Española de Egiptología* 22 (2013): 7-85.
- JONES, D. *An Index of Ancient Egyptian Titles, Epithets and Phrases of the Old Kingdom*. Vol. I y II. Oxford: BAR International Series, 2000.
- LANDGRÁFOVÁ, R. *It is My Good Name that You Should Remember. Egyptian Biographical Texts on Middle Kingdom Stelae*. Praga: Faculty of Arts, Charles University in Prague. Czech Institute of Egyptology, 2011.
- LEFEBVRE, G. "Textes du tombeau de Petosiris". *Annales du Service des antiquités de l'Égypte* 20 (1920): 207-236.
- LICHTHEIM, M. *Ancient Egyptian Autobiographies Chiefly of the Middle Kingdom. A Study and an Anthology*. Friburgo: Universitätsverlag Freiburg, 1988.
- LUFT, U. "Illahunstudien I: Zu der Chronologie und den Beamten in den Briefen aus Illahun". *Oikumene* 3 (1982): 101-56.
- LUFT, U. *Das Archiv von Illahun: Briefe*. Hieratische Papyri aus den Staatlichen Museen zu Berlin - Preussischer Kulturbesitz 1. Berlin: Akademie-Verlag, 1992.
- LUFT, U. "The Ancient Town of El-Lahun". En S. Quirke (ed.). *Lahun Studies*. Reigate: SIA Publishing, 1998, pp. 1-41.
- LUFT, U. *Urkunden zur Chronologie der späten 12. Dynastie: Briefe aus Illahun*. Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 7. Viena: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2006.

MARTIN, G. *Egyptian Administrative and Private-name. Seals Principally of the Middle Kingdom and Second Intermediate Period*. Oxford: Griffith Institute, 1971.

MARTINET, É. *L'Administration provinciale sous l'Ancien Empire égyptien* (2 vols.). Leiden: Brill, 2019.

MERRIMAN, A. M. *Egyptian watercraft models from the Predynastic to Third Intermediate Periods*. British Archaeological Reports. International series 2263. Oxford: Archaeopress, 2011.

MORALES, A. "Opening the Vision of Osiris Sarenput: A Contextual and Typological Analysis of the Coffin of Sarenput the Younger from Qubbet el-Hawa". En A. Jiménez Serrano y A. Morales (eds.). *Middle Kingdom palace culture and its echoes in the provinces: regional perspectives and realities*. Harvard Egyptological studies 12. Leiden: Brill, 2021, pp. 330-357.

MORENO GARCIA, J. "Acquisition de serfs durant la Première Période Intermédiaire: une étude d'histoire sociale dans l'Égypte du III^e Millénaire". *Revue d'Égyptologie* 51 (2000): 123-139.

NEWBERRY, P. E. *Beni Hasan*. Vol. 1. Archaeological Survey of Egypt, [1]. Londres: Egypt Exploration Fund, 1893a.

NEWBERRY, P. E. *Beni Hasan*. Vol. 2. Archaeological Survey of Egypt, [2]. Londres: Egypt Exploration Fund, 1893b.

NEWBERRY, P. E. *El Bersheh*. Vol. 1, (*The Tomb of Tehuti-Hetep*). Archaeological Survey of Egypt, [Memoir 3]. Londres: Egypt Exploration Fund, 1895.

NOVÁKOVÁ, V. "Some notes on the title *imy-r3 pr* 'overseer of the house/estate, the Steward' during the Old Kingdom". En M. Peterková Hlouchová, D. Belohoubková, J. Honzl y V. Nováková (eds.). *Current Research in Egyptology 2018. Proceedings of the Nineteenth Annual Symposium, Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts, Charles University, Prague, 25–28 June 2018*. Oxford: Archaeopress Access Archaeology, 2019, pp. 95-112.

OLABARRIA, L. *Making Memories in Ancient Egypt*. Cambridge: Cambridge University Press, 2025.

PARKINSON, R. *Voices from Ancient Egypt: An Anthology of Middle Kingdom Writings*. Londres: British Museum Press, 1991.

PETRIE, W. *Dendereh 1898*. Egypt Exploration Fund Memoir 17. Londres: Egypt Exploration Fund, 1900.

PM I = PORTER, B. y MOSS, R. *Topographical bibliography of ancient Egyptian hieroglyphic texts, reliefs, and paintings, Vol. 1: The Theban Necropolis. Part 1: Private Tombs*, Oxford: Griffith Institute, 1970.

PM VIII = PORTER, B. y MOSS, R. *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Statues, Reliefs, and Paintings*. Vol. 8: *Objects of Provenance Not Known: Statues*. Oxford: Griffith Institute, 1999.

QUIRKE, S. *The Administration of Egypt in the Late Middle Kingdom: The Hieratic Documents*. New Malden: SIA Publishing, 1990.

QUIRKE, S. *Titles and Bureaux of Egypt 1850-1700 BC*. GHP Egyptology 1. Londres: Golden House, 2004.

QUIRKE, S. "Understanding Death: A Journey between Worlds." En A. Oppenheim, D. Arnold, D. Arnold y K. Yamamoto (eds.). *Ancient Egypt Transformed: The Middle Kingdom*. Nueva York: The Metropolitan Museum of Art, 2015, pp. 218-249.

RAHBEL, S. *Das Grab des Gaufürsten Amenemhet (Jmnjj) in Beni Hassan oder Der Versuch einer Symbiose: So nah und doch so fern: Die Verschmelzung von Zeitgeist und lokaler Tradition im Grabprogramm von BH 2 des Amenemhet aus der Zeit Sesostri I*. München: Ludwig-Maximilians-Universität München, 2006.

- RICHARDS, J. *Society and Death in Ancient Egypt: Mortuary Landscapes of the Middle Kingdom*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- ROSELL, P. “Las peregrinaciones a Abidos. Desarrollo de una práctica social durante el Reino Medio”. *Aula Orientalis revista de estudios del Próximo Oriente Antiguo* 38/2 (2020): 393-410.
- ROSELL, P. “Aproximaciones preliminares al estudio de los *imy-r pr* (administradores de dominios) en las estelas de Abidos del Reino Medio”. Ponencia presentada en el *I Congreso de Investigación y Desarrollo del Instituto Español de Egiptología y Coptología*. Instituto Español de Egiptología y Coptología. Valencia 9 de diciembre de 2024, 2024.
- SALEH, M. y SOUROUZIAN, H. *Die Hauptwerke im Ägyptischen Museum, Kairo*. Maguncia: von Zabern, 1986.
- SCHARFF, A. “Briefe aus Illahun”. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde* 59 (1924): 20-51, Umschrift 1-12.
- SCHENKEL, W. *Memphis. Herakleopolis. Theben. Die epigraphischen Zeugnisse der 7.-11. Dynastie Ägyptens*. Ägyptologische Abhandlungen 12. Wiesbaden: Harrassowitz, 1965.
- SCHWECHLER, C. *Les noms des pains en Égypte ancienne. Etude lexicologique*. Studien zur Altägyptischen Kultur, Beihefte, 22. Hamburgo: Helmut Buske, 2020.
- SIMPSON, W. *The Records of a Building Project in the Reign of Sesostri I. Papyrus Reisner I. Transcription and commentary*. Boston: Museum of Fine Arts, 1963.
- SIMPSON, W. *Accounts of the Dockyard Workshop at This in the Reign of Sesostri I. Papyrus Reisner II. Transcription and Commentary*. Boston: Museum of Fine Arts, 1965.
- SIMPSON, W. *The Records of a Building Project in the Early Twelfth Dynasty. Papyrus Reisner III. Transcription and Commentary*. Boston: Museum of Fine Arts, 1969.
- SIMPSON, W. *The mastabas of Kawab, Khafkhufu I and II: G 7110-20, 7130-40, and 7150 and subsidiary mastabas of Street G 7100*. Boston: Museum of Fine Arts, 1978.
- SIMPSON, W. *Personnel Accounts of the Early Twelfth Dynasty. Papyrus Reisner IV. Transcription and Commentary. With Indices to Papyri Reisner I-IV and Palaeography to Papyrus Reisner IV, Sections F, G Prepared by Peter Der Manuelian*. Boston: Museum of Fine Arts, 1986.
- STEINDORFF, G. *Grabfunde des Mittleren Reichs in den königlichen Museen zu Berlin*. Vol. 1, *Das Grab des Mentuhotep*. Mittheilungen aus den orientalischen Sammlungen, Königliche Museen zu Berlin 8. Berlín: W. Spemann, 1896.
- WARD, W. *Index of Egyptian Administrative and Religious Titles of the Middle Kingdom*. Beirut: American University of Beirut, 1982.
- WARD, W. *Essays on Feminine Titles of the Middle Kingdom and the Related Subjects*. Beirut: American Institute of Beirut, 1986.
- Wb = ERMAN, A. y GRAPOW, H. *Wörterbuch der Aegyptischen Sprache. Band I-VII*. Berlín: Unveränderter Nachdruck. Akademie Verlag, 1971.
- WENTE, E. *Letters from Ancient Egypt*. Society of Biblical Literature. Writings from the Ancient World 1. Atlanta: Scholars Press, 1990.
- WILD, H. “Quatre statuettes du Moyen Empire dans une collection privée de Suisse”. *Bulletin de l’Institut Français d’Archéologie Orientale* 69 (1971): 89-130.