

**LOS ELEMENTOS ENTONATIVOS MÁS DIFERENCIALES  
DE LA TIERRA DE CAMPOS VALLISOLETANA:  
LOS *GLISSANDOS* Y LOS CAMBIOS DE RITMO**

JOSÉ IGNACIO PUEBLA GUTIÉRREZ  
josepuebla@teleline.es

### RESUMEN

En este trabajo se indaga acerca de dos elementos prosódicos estigmatizados de la Tierra de Campos vallisoletana: *glissandos* en interior de palabra y cambios de ritmo con variación de intensidad. Con respecto a los *glissandos* se presenta una caracterización pormenorizada. Además de estudiar la tipología (ascendente, descendente y circunflejos) se analiza la duración y el barrido tonal. Se contrasta su uso relativo con el del Español Estándar. Finalmente se presenta un estudio sociolingüístico de los elementos prosódicos citados con las variables sociológicas sexo, edad y nivel sociocultural.

### ABSTRACT

This work studies about two stigmatized prosodic elements of Tierra de Campos in Valladolid: *glissandos* inside a word and rhythm changes with variation of intensity. With regard to *glissandos*, an detailed characterization is presented. Besides studying the typology (rising, falling and circumflex), I analyse the duration and the tonal sweeping. Their relative use is contrasted in relation to Standard Spanish. Finally a sociolinguistic study of the prosodic elements is presented with regard to the sociological variables of sex, age and sociocultural level.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los *glissandos* en interior de palabra y los cambios de ritmo con variación de intensidad, están estigmatizados. Hay varios estudios lingüísticos en los que se habla rasgos estigmatizados. Trudgill (1972) fue el primero en advertir que los hombres no se atienen al mismo concepto de prestigio que ellas y responden, en ciertas ocasiones, a lo que llamó *covert prestige*, ‘prestigio encubierto’, un prestigio alejado de lo normativo y solo aplicable a usos lingüísticos masculinos que se apartan de lo teóricamente prestigioso. En ciertos niveles el hecho de que el comportamiento lingüístico del hombre se muestre casi indiferente a lo normativo se interpreta como un rasgo de masculinidad. Así, lo que no es prestigioso en boca de una mujer puede llegar a serlo en boca de hombre.

Irene Pérez Guerra (1989: 1189) estudió la semivocalización o desconsonantización de /L/ y /R/ implosivas en una amplísima zona de la República Dominicana. Este es un fenómeno que el hombre usa mucho más que la mujer y se asocia a valores simbólicos de rudeza, energía, fuerza, y entre hombres, la masculinidad (o, peyorativamente, de “machismo”). Su empleo es muy generalizado en determinadas circunstancias: ingestión de bebidas alcohólicas, la conquista de mujeres y la pelea.

Para García Mouton (1999: 49) en general, las mujeres de menos de cincuenta años marcan una ruptura brusca con el pasado, rompen con su papel de transmisoras culturales y, en su búsqueda de lo prestigioso, suelen adscribirse incondicionalmente a lo nuevo, que consideran moderno, correcto y mejor, siendo las primeras en abandonar usos que pertenecen al acervo común. En cualquier caso, la mujer siempre busca el prestigio. Para mi estudio la aplicación de dicho límite de edad, la frontera de los cincuenta años, resulta muy rentable y esclarecedor ya que al eliminar los datos referentes a los cuatro informantes mayores de cincuenta años se percibe mucho más claramente la diferencia entre sexos. Se observa que las mujeres de más de 50 años, y especialmente en el nivel sociocultural bajo, tienen un comportamiento lingüístico más similar al de los hombres.

## 2. GLISSANDO. DEFINICIÓN Y CARACTERIZACIÓN

Según la definición de Alan Cruttenden (1990:50) *Glissandos* (Glides) son deslizamientos continuos de la línea melódica en la misma sílaba y se oponen a

intervalos discontinuos o saltos.

Mi disposición a estudiar estos fenómenos partió de la extrañeza que me producía el oírlos. Me acerqué en diferentes ocasiones a una localidad de la Tierra de Campos de Valladolid: Villavicencio de los Caballeros. Allí, y especialmente en las cafeterías, pude oír estos elementos prosódicos en numerosas ocasiones. Con el tiempo esto dio pie a lo que sería mi tesis doctoral que presenté en 1996. El estudio acústico lo hice en un primer lugar “a oído” si bien en julio de 1995 contrasté cientos de fenómenos prosódicos con el CSL (KAY 4300B) que tan amablemente me permitió utilizar Martínez Celdrán en el Laboratorio de Fonética de la Universidad Central de Barcelona.

Mi trabajo fue en varios aspectos demasiado ambicioso ya que pretendía estudiar varias decenas de variables entonativas. Desde su presentación he vuelto a estudiar detenidamente algunos de estos fenómenos poniendo particular énfasis en caracterizar los *glissandos*. En mi tesis estudiaba todo tipo de *glissandos*: en interior de palabra, en posición final, inicial, vocal aislada, etc. Con el tiempo me he dado cuenta de que es solo en interior de palabra donde este fenómeno adquiere una dimensión dialectal. Esto es porque en posición final de palabra y en monosílabos, el tono suele variar para cualquier informante y por lo tanto esto no es significativo. Por el contrario, en interior de palabra es muy significativo porque no es frecuente.

El hecho de que este rasgo entonativo esté o no presente en el habla estándar, es crucial. Es sabido que el inglés estándar utiliza mucho estos fenómenos. En español, sin embargo, son rasgos estigmatizados. En 1995 comparé los *glissandos* de este estudio con los posibles en el habla estándar del español peninsular.

## 2.1. Caracterización

Para este trabajo estudio exclusivamente *glissandos* en sílabas tónicas en interior de palabra. Podría parecer que el diptongo creciente del tipo {ie} {ue} debiera facilitar el *glissando* y así sucede pues el 11,54 % de los *glissandos* se da en diptongos crecientes. En estos casos el *glissando* se da exclusivamente en la vocal abierta. Hay que tener en cuenta que dentro de la palabra la sílaba con *glissando* suele tener el mayor nivel de intensidad.

El corpus constaba de 32.216 sílabas y 2824 grupos fónicos. Como el total de *glissandos* era de 69, esto nos da el 0,21 %. Aunque el uso de *glissandos* no llega al 1 % su audición produce un impacto tal que es difícil que pase desapercibido.

Para el cálculo del Fo en los *glissandos* sigo el criterio de Toledo (2002: 80): “En las sílabas en que el contorno es plano u ondulante se alinea el contorno de la fundamental con el contorno de la intensidad. El punto de medición es el valor tonal más alto que se alinea con el valor más elevado en el contorno de intensidad. Los tonos en las sílabas con oclusivas se miden en el estado estable de la vocal y no en el valor más alto, en el valor de la sonoridad inmediata de la explosión”. Para este último caso considero como Fo inicial en los *glissandos* el valor correspondiente al primer valle.

Respecto a la duración silábica, García Riverón dio valores sobre la duración vocálica para la variedad cubana (1996 II: 215) pero son exageradamente altos en relación con el español peninsular. La duración del *glissando* está en torno a 0,16 segundos. Podemos decir que uno de los rasgos más caracterizadores de los *glissandos* es la larga duración silábica.

En la caracterización del *glissando* tan importante es el barrido tonal como la duración. El efecto del *glissando* es directamente proporcional al deslizamiento tonal y a la duración. Se me ocurre así que se podría hablar de *Potencia* (P) del *glissando* como el producto del deslizamiento tonal (n, expresado en semitonos<sup>1</sup>) por la duración (t, expresada en segundos).  $P = n \cdot t$

Antonio Pamies y otros (2002) consideran que el umbral perceptivo es de 1 semitono y que 1,5 semitonos sería la unidad mínima potencialmente relevante desde el punto de vista prosódico. Aplicando este criterio vemos que en el español estándar vemos que tienen poca importancia.

Dado que el umbral de Fo es 1 semitono, en el caso de que  $n < 1$ , debemos considerar nulas las potencias y por lo tanto casi inaudibles los *glissandos*.

## 2.2. Clases

Aparecen relacionadas a continuación de forma esquemática.

---

<sup>1</sup> Tomás Navarro Tomás ya consideraba en 1944 que esta unidad era la mejor para medir Fo.

- 1) *Ascendente*. El más abundante. Se da en el 53,85 % de los casos.  
 Fo: La media de ascenso es de 3,46 semitonos (st). Desviación estándar: 2,01  
 Duración<sup>2</sup>: 0,16 sg. Desviación estándar: 0,04.  
 Potencia: 0,55. Desviación estándar: 0,31

En el I Congreso de Fonética Experimental junto con David Escudero (1999) presenté una caracterización del ascendente. Era frecuente una caída inferior a un tercio de la subida. En ese artículo se presentaba los mecanismos para realizar la síntesis prosódica de los *glissandos* para conversores Texto – voz.

- 2) *Descendente*. Se da en el 26,92%.  
 Fo: La media de descenso es de 3,06 st. Desviación estándar: 1,36.  
 Duración: 0,17 sg. Desviación estándar: 0,06.  
 Potencia: 0,54. Desviación estándar: 0,31
- 3) *Circunflejo convexo*. Se da en el 11,53 %. El Fo primero sube y después baja.  
 Fo: La media de ascenso es de 2,6 st. Desviación estándar 1,6.  
 La media de descenso es de 3,2 st. Desviación estándar 1,7.  
 Duración: 0,18 sg. Desviación estándar: 0,06.  
 Potencia<sup>3</sup>: 1,12 Desviación estándar: 0,34
- 4) *Circunflejo cóncavo*. Se da en el 7,69 %. El Fo primero baja y después sube.  
 Fo: la media de descenso es de 1,35 st. Desviación estándar 0,67.  
 La media del ascenso es de 1,9 st. La desviación estándar es de 0,97.  
 Duración: 0,16 sg. Desviación estándar 0,04.  
 Potencia: 0,55 Desviación estándar: 0,34

---

<sup>2</sup> En la duración se entiende el total de la vocal o del diptongo sin contar las consonantes.

<sup>3</sup> Para calcular n en los casos de *glissandos* circunflejos, sumo la subida y la bajada. Esto explica valores tan altos para P.

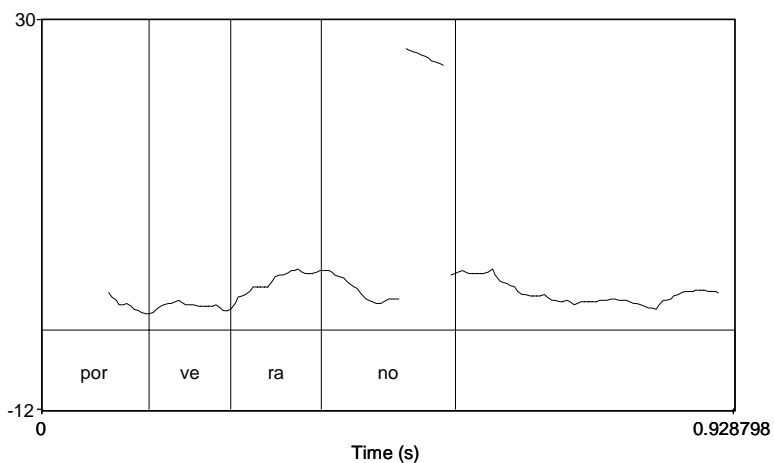
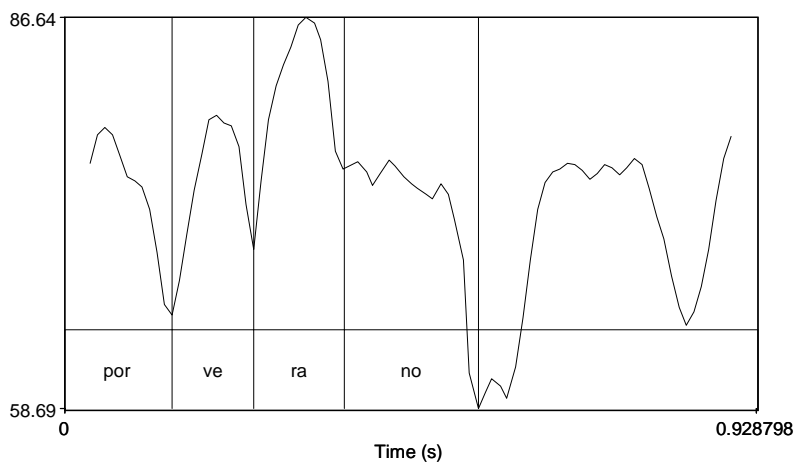


Gráfico 1. Ejemplo de glissando ascendente en interior de palabra. En la vocal "a" hay un glissando ascendente de 4,2 st. y tiene una duración de 0,11 sg. Obsérvese que la sílaba "ve" no varía demasiado. Las variaciones en la postónica no deben considerarse ya que son normales en fin de palabra o en monosílabos.

### **2.3. Entonación estándar del español peninsular (EEEP). Necesidad de su estudio**

Hay investigadores que niegan su existencia. Para mí es un hecho incuestionable. Muchas veces no es posible diferenciar la procedencia de un hablante de nivel sociocultural alto de Galicia, Asturias, etc. en un discurso a través de los medios de comunicación. Sólo cuando se relajan, en la cafetería, por ejemplo, es entonces posible encontrar rasgos dialectales. Es evidente para estos informantes la existencia de un habla estándar al que quieren aproximarse. Pilar García Mouton (1999:47) señala que "en los antiguos dialectos, que permean mucho menos la lengua general porque son distintos de ella, tienen un uso más reducido y no gozan por ello de estima social: Ni Álvarez Cascos ni Rato muestran sus orígenes asturianos al hablar"

Es importante acercarse a una definición de Entonación estándar. M<sup>a</sup> Beatriz Fontanella (1992: 48) define la variedad estándar como "la forma codificada de un idioma que es aceptada y que sirve de modelo a una comunidad relativamente grande" y a la estandarización como "el paso de un habla popular (folk speech) a variedad estándar". De una forma similar podemos intentar definir el concepto de entonación estándar. Esta sería, pues, la entonación utilizada por los locutores de radio y televisión; la utilizada por los políticos, científicos, etc. En una palabra, sería la entonación que se superpone y va intrínseca e inseparablemente unida al habla estándar. Carrera y Zamora (1991: 1108) afirman que "es en los medios de comunicación donde la lengua estándar alcanza su principal exponente, y, por lo tanto, de donde hay que partir para emprender cualquier investigación sobre problemas de norma lingüística".

Me serví de los medios de comunicación (especialmente de la televisión) en mi investigación que parte de un corpus que ya utilicé en mi tesis doctoral. Interesa, claro está, estudiar fragmentos de habla culta. Decidí seleccionar la televisión. Incluso para estudios de habla espontánea José Cantero y otros (2002) se sirven de programas televisivos con participación de público. Dado que el material tiende al infinito se impone un cuidadoso método de selección de la muestra. Decidí realizar grabaciones diarias a lo largo de una semana en septiembre de 1992. Seleccioné los telediarios o programas informativos similares.

Estas fueron las grabaciones: TV1: Telediario 1; Antena 3: Noticias; Tele 5: Entre hoy y mañana; Canal +: Redacción Noticias; La 2: Telediario 2. Las grabaciones son casi todas correspondientes a entrevistas entre periodistas y profesionales de distintos campos. Habitualmente los canales en este tipo de informativos



seleccionan mucho el material que se emite y así es frecuente en los informativos escuchar muchas entrevistas de breve o muy breve duración. He estudiado fundamentalmente estas respuestas de los profesionales que representan emisiones de habla oral (no habla escrita leída) muy próximas al habla espontánea lo cual se aprecia por la multitud de rectificaciones, pequeñas imprecisiones, cambios de orden, etc., propios del habla espontánea o natural.

Se estudiaron todos los sujetos que fueron entrevistados. Excepcionalmente fueron excluidos, dos hablantes que estaban muy alejados del habla estándar y que podríamos decir que pertenecen al estrato sociocultural bajo. En total se recogieron las voces de 65 informantes: 49 hablantes entrevistados y 16 periodistas. El tiempo de grabación de cada informante varía en función de la selección realizada por los entes televisivos (que va desde unos segundos a varios minutos). Para este estudio he analizado las 75 sílabas con mayor deslizamiento tonal. De muchos informantes sólo he seleccionado la sílaba de mayor deslizamiento tonal. Lo normal es que aun así los desplazamientos sean mínimos. De estas 75 sílabas solo 9 superan 1 st .

En el II Congreso de Fonética Experimental (2001) presenté una comparación del uso de *glissandos* en Villavicencio con los del español estándar y con los de la simulación irónica que se produce en la imitación irónica. Los estudios entonativos se han analizado con un programa elaborado por una Universidad de Holanda. Se trata del analizador Praat 4.0.7. diseñado por el Laboratorio de Fonética de la Facultad de Letras de la Universidad de Amsterdam. En la tabla 1 se ve una comparación de los valores medios de barrido tonal, duración y potencia de los *glissandos* de este estudio con los de Tierra de Campos.

	ESPAÑOL ESTÁNDAR	POTENCIA	VILLAVICENCIO	POTENCIA
<i>GLISSANDO</i> ASCENDENTE	2,5 st 0,12 sg	0,3	3,5 st 0,16 sg	0,55
<i>GLISSANDO</i> DESCENDENTE	0	0	3,1 st 0,17 sg	0,54
<i>GLISSANDO</i> CONVEXO	4 st 0,13 sg	0,52	5,9 st 0,18 sg	1,12
<i>GLISSANDO</i> CÓNCAVO	0	0	3,3 st 0,16 sg	0,55

Tabla 1. *Valores de los glissandos.*

## 2.4. Conclusiones

A la vista de los resultados expuestos, se concluye que en español estándar no hay *glissandos* descendentes ni circunflejos cóncavos (que empiezan descendiendo). En español estándar el 12,3 % de los informantes usaron una vez un *glissando*. En Villavicencio lo hicieron el 90 % de los informantes. Los *glissandos* ascendentes de los informantes de Villavicencio tienen un barrido tonal mayor y una mayor duración que los del español estándar. Los valores de potencia se duplican.

## 2.5. Estudio sociolingüístico

### 2.5.1. Sexo y *glissandos* de informantes menores de 50 años

Obsérvense los resultados obtenidos en este apartado en los datos que aparecen a partir de la tabla 2.

NIVEL CULTURAL BAJO			NIVEL CULTURAL ALTO		
Edad	Nombre	Núm. de <i>Gliss.</i>	Edad	Nombre	Núm. de <i>Gliss.</i>
22	Soraya	0	19	Beatriz	1
17	Rubén	4	18	M Ángel	2
26	Pilar	2	31	Lucía	3
30	Juventino	5	32	Alberto	4
43	Antonina	5	38	Julia	1
46	Emilio	6	41	Manuel	7

Tabla 2. Sexo y *glissandos* de informantes menores de 50 años.

	MUJERES	HOMBRES
TOTAL	12 (30%)	28 (70 %)

Tabla 3. Resumen de la tabla anterior con los totales por sexo.

Como se ve, las mujeres usan muchos menos *glissandos* que los hombres. La tabla 4 y el gráfico 1,a continuación, ilustran el apartado estadístico.

	MUJERES	VARONES
Datos	6	6
Media	2,0	4,66667
Varianza	3,2	3,06667
Desviación típica	1,78885	1,75119

Tabla 4. Datos estadísticos.



Gráfico 2. Comparación gráfica mediante un diagrama de cajas múltiple: Estadístico de prueba:  $t = -2,60931$   $P\text{-valor} = 0,0260715 < 0,05$ .

#### 2.5.2. Glissandos y edad (todas las edades)

Para estudiar este apartado tenemos que considerar los valores de los otros cuatro informantes. Véase la tabla 5.

NIVEL CULTURAL BAJO			NIVEL CULTURAL ALTO		
Edad	Nombre	Núm. de Gliss.	Edad	Nombre	Núm. de Gliss.
71	Luisa	15	65	Teresa	5
69	Silverio	7	78	José R.	2

Tabla 5. Valores de los cuatro informantes de más edad.

Para evaluar la relación de la variable *GLISSANDOS* con la *EDAD* realizamos un análisis de regresión para ajustar los *GLISSANDOS* en función de la edad. El modelo ajustado es  $GLISSANDOS = 0,331901 + 0,0985907 * EDAD$ . La tabla 6 y el gráfico 3, seguidamente, ilustran los datos estadísticos.

PARAMETER	ESTIMATE	STANDARD ERROR	T STATISTIC	P-VALUE
Intercepto	0,331901	1,75734	0,188866	0,8529
Pendiente	0,0985907	0,0391609	2,51758	0,0246

Tabla 6. Datos estadísticos. La variable dependiente es Glissandos y la independiente, Edad.

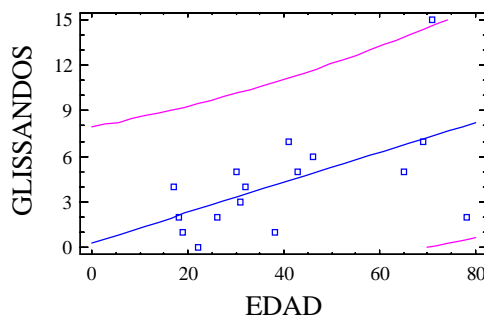


Gráfico 3. Relación del rasgo glissandos con la edad. La regresión es significativa con un p-valor de  $0,0246 < 0,05$ .

El término independiente tiene un p-valor=0,85, con lo cual se puede asumir que podría ser 0. La interpretación del modelo sería que el número medio de glissandos es proporcional a la edad con una pendiente aproximadamente de 0,1 ( 0,09859), o lo que es lo mismo, en media la variable *GLISSANDOS* aumenta una unidad por cada 10 años de edad del individuo en cuestión. La línea azul representa la recta de regresión ajustada y las líneas rosa representan una banda de predicción al 95%. Observamos que hay una observación atípica que condiciona bastante el análisis.

### 3. CAMBIOS DE RITMO CON VARIACIÓN DE INTENSIDAD

Son escasos los estudios sobre el ritmo. Uno de los pocos investigadores que se han acercado a su estudio es Toledo (1988). El estudio de Cambios de Ritmo es muy complejo y sobretodo, variable.

Hay que diferenciar aquellos sobre los que hay una variación de intensidad de los que no la tienen. Los primeros están estigmatizados y por lo tanto, como señala López Morales (1993: 126), habrá un mayor uso en los hombres que en las mujeres; y un mayor empleo en el Nivel Sociocultural Bajo (B) que en el Alto (A). Los últimos pueden ser considerados como expresivos y la mujer los emplea más que el hombre. Su mayor uso concede al hablante un mayor grado de expresividad. Smith (1985: 69-71) afirma que en general, las mujeres de habla inglesa se caracterizan por el uso de patrones asertivos, indicadores de mayor amabilidad, por un registro de cambios tonales más variado, por una mayor proporción de tonos ascendentes, etc.

En el corpus de esta investigación he encontrado la siguiente tipología:

1. *Accelerando + Ritardando*. Consiste en una aceleración (disminución temporal de las sílabas) hasta la última tónica del enunciado. En la tónica y en la postónica se aprecia una ralentización. El *accelerando* se aprecia únicamente, a veces, en la sílaba anterior a la última tónica. En ocasiones hay simultáneamente un aumento gradual de la intensidad hasta la tónica y una disminución en la postónica. Esta variación de intensidad está estigmatizada.
2. *Rápido + Ritardando*. Similar al anterior con la variante de que en la primera parte no hay aceleración sino emisión rápida.
3. *Rápido +Lento*. La última parte no frena sino que es uniforme, aunque lenta.

4. *Accelerando*. El enunciado va ganando en velocidad.

5. *Ritardando*. El enunciado va perdiendo velocidad.

### 3.1. Estudio sociolingüístico

#### 3.1.1. Sexo y cambios de ritmo con variación de intensidad de informantes menores de 50 años

Considérense sobre este punto las tablas 7 y 8 que aparecen a continuación para la evaluación de este subapartado.

NIVEL CULTURAL BAJO			NIVEL CULTURAL ALTO		
Edad	Nombre	Cambios de ritmo	Edad	Nombre	Cambios de ritmo
22	Soraya	0	19	Beatriz	0
17	Rubén	5	18	M Ángel	1
26	Pilar	0	31	Lucía	0
30	Juventino	1	32	Alberto	2
43	Antonina	0	38	Julia	0
46	Emilio	4	41	Manuel	2

Tabla 7. *Sexo y cambios de ritmo con variación de intensidad de informantes menores de 50 años.*

	MUJERES	HOMBRES
TOTAL	0 (0%)	15 (100 %)

Tabla 8. *Resultados totales.*

En este apartado los resultados no pueden ser más claros: la mujer se abstiene completamente del uso de estos recursos entonativos estigmatizados.

3.1.2. *Sexo y nivel sociocultural con relación a la variable lingüística cambios de ritmo con variación de intensidad (todas las edades).*

Para ello habrá que tener en cuenta los valores de los otro cuatro informantes. Véase la tabla 9.

EDAD	NIVEL BAJO	CASOS	EDAD	NIVEL ALTO	CASOS
71	Luisa	1	65	Teresa	2
69	Silverio	1	78	José R.	2

Tabla 9. *Valores de los cuatro informantes de más edad.*

Al comparar los datos de los informantes de todas las edades sólo el factor sexo ha resultado ser significativo ( $p=0,043$ ).

	NIVEL SOCIOCULTURAL BAJO	NIVEL SOCIOCULTURAL ALTO
Hombres	11	7
Mujeres	1	2
Total	12	9
Diferencia sexo	10	5

Tabla 10. *Datos por nivel sociocultural.*

Según los datos, y como señala García Mouton (1999:89) las diferencias entre hombre y mujer son más acusadas en el nivel sociocultural bajo que en el alto, si bien no son suficientemente significativas.

#### 4. CONCLUSIONES

Concluyo que los *glissandos* en interior de palabra y los cambios de ritmo con variación de intensidad son rasgos estigmatizados para el factor sexo y edad. Con

---

respecto al nivel sociocultural, la clase alta utiliza menos estos recursos estigmatizados aunque los resultados estadísticos no son conclusivos.

AGRADECIMIENTO: Mi agradecimiento a Alfonso Gordaliza por el tratamiento estadístico

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CANTERO, F. J; M<sup>a</sup> A. DE ARAÚJO; YEN-HUI LIU; YEN-KUAN WU y A. ZANATTA (2002): «Patrones melódicos de la entonación interrogativa del español en habla espontánea», *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*, Universidad de Sevilla, pp 118-23.

CARRERA, M. y F. ZAMORA, (1991): «Americanismos en la prensa bonaerense», *Actas del III Congreso de El Español de América*, Valladolid.

CRUTTENDEN, A (1990): *Entonación*, Barcelona, Teide.

FONTANELLA, B. (1992): *El español de América*, Madrid, Mapfre.

GARCÍA RIVERÓN, R. (1996): *Aspectos de la entonación hispánica. T1: Metodología. T2: Análisis acústico de muestras del español de Cuba*. Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura

GARCÍA MOUTON, P. (1999): *Cómo hablan las mujeres*, Madrid, Arco Libros.

NAVARRO TOMÁS, T. (1944): *Manual de entonación española*, Madrid, Guadarrama, 1974.

LÓPEZ MORALES, H. (1993): *Sociolingüística*, Madrid, Gredos.

PAMIES, A; A. M<sup>a</sup> FERNÁNDEZ; E. MARTÍNEZ CELDRÁN; A. ORTEGA y M<sup>a</sup> C. AMORÓS (2002): «Umbralos Tonales en español peninsular», *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*, Universidad de Sevilla, pp. 272-78.



- 
- PÉREZ GUERRA, I (1989): «Un caso de prestigio encubierto en el español dominicano: la “vocalización cibaëña”» *Actas del III Congreso de El Español de América* 3: 1185-91, Valladolid, Junta de Castilla y León.
- PUEBLA, J. (1995): «Entonación del español estándar», *Actas del XI Congreso Nacional de Lingüística Aplicada*, Valladolid, U.Valladolid, pp. 635-643.
- PUEBLA, J. (1996): *Entonación vallisoletana rural*, tesis doctoral leída en Valladolid.
- PUEBLA, J; D. ESCUDERO MANCEBO; L. N. FEAL PINTO y V. CARDEÑOSO PAYO (1999): «Procedimiento experimental para la inclusión de un modelo prosódico sobre el habla de la Tierra de Campos vallisoletana en un sistema de traducción automática texto-habla y evaluación de resultados», *Actas del Primer Congreso de Fonética Experimental*, Tarragona, UB y URV, pp. 281-286.
- PUEBLA, J. (2002): «Estudio de los *glissandos* en la entonación estándar del español peninsular», *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*, Universidad de Sevilla, pp 296-300.
- STMITH, P. (1985): *Language, the sexes and society*, Oxford, Basil Blackwell Ltd.
- TOLEDO, G. (1988): *El ritmo en el español*, Madrid, Gredos.
- TOLEDO, G. (2002): «Acentos tonales en discursos», *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*, Universidad de Sevilla, pp. 78-88.
- TRUGILL, P (1972): «Sex, covert prestige and linguistic change in the urban British English of Norwich», *Language in Society*, 1, pp. 179-195.