

**PROSODIA DE LOS ENUNCIADOS  
CON ESTRUCTURA SUJETO-VERBO-OBJETO (SVO)  
EN DOS INFORMANTES VARONES DE SANTANDER**

**PROSODY SENTENCES  
WITH THE STRUCTURE SUBJECT-VERB-OBJECT (SVO)  
IN TWO MALE INFORMANTS FROM SANTANDER**

MARÍA VIEJO LUCIO-VILLEGAS  
*Universidad de Oviedo*  
mariaviejolucio@gmail.com

*Artículo recibido el día: 21/10/2011*  
*Artículo aceptado definitivamente el día: 15/05/2012*  
*Estudios de Fonética Experimental, ISSN 1575-5533, XXI, 2012, pp. 75-107*

---

## RESUMEN

Hasta ahora el grupo de investigación AMPER-Cantabria ha realizado estudios prosódicos con hablantes masculinos y femeninos, con diferentes niveles socio-culturales y procedentes del campo y de la ciudad y se han encontrado variaciones melódicas e interferencias lingüísticas que justifican la falta de homogeneidad prosódica en la región. En este trabajo se analiza la estructura entonativa de dos informantes varones de Santander, sin estudios superiores y pertenecientes a dos grupos distintos de edad, con el fin de comprobar si se registran diferencias melódicas significativas relacionadas con el grupo de edad al que pertenecen y si existen similitudes con otras variedades lingüísticas norteñas y castellanas. El análisis de los datos muestra, en términos generales, la coexistencia de dos modelos melódicos diferentes para la modalidad interrogativa: de una parte, el informante de mayor edad mantiene el patrón tradicional, vinculado estrechamente al asturleonés y a todo el norte peninsular y conservado también con regularidad en el área rural. De otra, el informante más joven presenta claramente el patrón castellano, similar al característico del español estándar y propio a su vez del área urbana y de la gente joven, con mayor contacto con el castellano estándar en su ámbito laboral y sociocultural.

Palabras clave: *fonética, entonación, dialectología, español de Cantabria, variables sociolingüística, edad.*

## ABSTRACT

Until now, the research group AMPER-Cantabria has carried out prosodic studies with male and female speakers, with different cultural levels from the countryside and the city. So, linguistics interferences and melodic variations have been found that justify the lack of prosodic homogeneity in the region. This paper analyzes the intonational structure of two informants male of Santander, without higher education and belonging to two different groups of age. The goal is to verify the differences related to melodic significant age group and whether there similarities to other northern and Castilian language varieties. The analysis of data shows, in general, the coexistence of two different melodic patterns to the interrogative mode: on one hand, the older speaker retains the traditional pattern, closely linked to the Leonese and the entire northern peninsula, also retained regularly in rural areas. Otherwise, the youngest informant clearly has the Castilian pattern, similar to the characteristic of standard Spanish, in turn own the urban area and young

people, increased contact with the standard Castilian in its work and sociocultural fields.

Keywords: *phonetics, intonation, dialectology, Cantabrian Castilian, socio-linguistic variables, age.*

## 1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se inscribe dentro del macroproyecto internacional AMPER: “Atlas Multimedia de la Prosodia del Espacio Románico” (<http://www.u-grenoble3.fr/dialecto/AMPER/amper.htm>), y más concretamente en AMPER-Cantabria, grupo de investigación que centra su interés en el estudio de los patrones melódicos de las variedades del español de Cantabria, zona que apenas había sido estudiada hasta el momento (Puebla Gutiérrez, 2001, 2002, 2004, 2005; López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010; Viejo Lucio-Villegas, 2008). AMPER-Cant se propone estos tres objetivos generales de investigación (López Bobo y Cuevas Alonso, 2009 y <http://www.ampercantabria.es>):

1. Describir la curva melódica, la duración y la intensidad de las hablas cántabras, así como las relaciones temporales que se establecen entre los elementos sintácticos entonativos.
2. Partiendo de la descripción de los patrones melódicos de los diferentes subdialectos, proponer una fonología entonativa prestando especial interés a las interferencias con las variedades lingüísticas fronterizas.
3. Realizar un análisis comparativo con otras lenguas pertenecientes a la misma rama lingüística —asturleonés— y con otros dialectos del castellano peninsular —castellano central y del País Vasco—.

Asimismo, los objetivos concretos del presente estudio que contribuyen a conseguir los objetivos generales de AMPER-Cant serán los siguientes:

4. Aportar información prosódica descriptiva relativa a la recogida de datos y a los resultados obtenidos en los tres parámetros responsables de la

---

entonación —frecuencia fundamental, intensidad y duración—en los dos informantes varones encuestados.

5. Realizar una primera caracterización entonativa de dos grupos etarios diferentes, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en anteriores trabajos donde se utilizaron otras variables sociolingüísticas, como el sexo, el nivel de instrucción o la procedencia.
6. Confirmar la coexistencia de dos patrones tonales diferentes para cada informante: a) el patrón tradicional, que presentaría interferencias lingüísticas con el astur-leonés y que recorre todo el norte peninsular; y b) el patrón castellano estándar, muy similar al descrito para el español central.

## **2. CUESTIONES DIALECTALES Y SOCIOLINGÜÍSTICAS**

En otros trabajos de AMPER-Cant (López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010) se ha resaltado que es necesario remontarse a los primeros estudios sobre las hablas cántabras, donde Menéndez Pidal (1906) y Zamora Vicente (1979), las relacionan directamente con el dialecto asturleonés, así como a los estudios más recientes que advierten que éstas se incluyen directamente en el diasistema lingüístico asturleonés, junto con el alto extremeño, el mirandés, el asturiano y el leonés (Penny, 2004; Ealo, 2007).

En la actualidad está considerado como un dialecto del español puesto que, frente a otras variedades del diasistema asturleonés, probablemente debido a su pronta incorporación a la Corona de Castilla y a razones de sustrato y adstrato, el cántabro se encuentra fuertemente castellanizado. Aún así, estos estudios corroboran que no se trata de un dialecto homogéneo, sino que presenta interferencias lingüísticas importantes con el asturiano por el occidente, por el oriente con el castellano hablado en el País Vasco, y con el de Castilla, que ejerce continuamente presión por el sur de la región.

Asimismo, es consabido que existen ciertas variables sociolingüísticas que parecen influir directamente en el uso de la lengua (Moreno Fernández, 1998) edad, sexo, clase social, nivel de instrucción, modo de vida, profesión, procedencia y barrios. Hasta el momento, nuestro grupo de investigación ha realizado trabajos aludiendo a las diferencias entonativas existentes entre hablantes procedentes del campo y de

la ciudad, con diferente sexo y distintos niveles de instrucción, y localizando diferencias melódicas significativas.

En la selección de los informantes para la elaboración de este trabajo, hemos tomado como referencia la variable edad, con el fin de esbozar una primera aproximación y comprobar si realmente se registran variaciones melódicas relevantes en función de esta variable. Es importante señalar que aunque puede no resultar muy acertado atribuir un patrón prosódico determinado a dos grupos diferentes de edad con muestras que corresponden solamente a dos informantes, los datos analizados parecen reflejar un comportamiento sistemático y consistente. Para ello, también hemos tenido en cuenta que la sociolingüística no suele considerar conveniente la recogida de datos de hablantes menores de 14-15 años, de modo que hemos trabajado con los dos grupos de edad diferentes que ofrecen patrones más regulares y representativos —25-35 y 40-55 años—.

Por otro lado, la descripción de la prosodia de Cantabria por parte del grupo AMPER-Cant parte de la clasificación de García Lomas (1999:62-63), quien propone una división dialectal en la que establece siete variedades diatópicas. En la presente investigación se realiza una aproximación a la descripción prosódica —entonación, duración e intensidad— de una localidad urbana de la zona dialectal 2 —Santander—<sup>1</sup>, mediante el análisis prosódico y el estudio comparativo de los enunciados con estructura sujeto-verbo-objeto (SVO) de dos informantes de sexo masculino, con nivel de instrucción bajo, pertenecientes a dos grupos distintos de edad, ambos naturales y residentes en Santander. Se pretende comprobar si sus patrones melódicos se ajustan al patrón tradicional norteño o al castellano (López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010, 2011), y si existen diferencias melódicas en función del grupo de edad al que pertenece cada uno de ellos.

### 3. METODOLOGÍA

El proyecto internacional AMPER posee una metodología propia y común para todos los grupos de trabajo implicados, lo que asegura que los resultados puedan fácilmente ser comparados entre sí (Fernández Planas, 2006).

---

<sup>1</sup> Zona central costera descrita por García Lomas como un área que presenta *substratos del bable no absorbidos por influencia románica*. Abarcan los nueve valles de las Asturias de Santillana y decaen en el río Miera (García Lomas 1999:62-63).

---

Para este estudio hemos utilizado las muestras pertenecientes a dos informantes varones, sin estudios superiores, pertenecientes a dos grupos de edad diferentes y que aparecen referenciados a lo largo del trabajo como informante 1 —rango de edad 25-35 años— e informante 2 —rango de edad 40-55 años—. Ambos informantes fueron encuestados siguiendo el protocolo de AMPER: con el ordenador y el programa Audacity, con un micrófono condensador CAD U-37 y a una frecuencia de muestreo de 16 KHz.

A pesar de que el grupo AMPER maneja diferentes tipos de corpus en sus encuestas, en este estudio hemos trabajado solamente con las secuencias sin expansión extraídas del corpus *ad hoc* o corpus fijo (véase anexo). Estas secuencias tienen todas 11 sílabas, constan de una estructura básica sujeto-verbo-objeto (SVO), donde el verbo siempre es llano—*se toca*— y se combina con sintagmas oxítonos, paroxítonos o proparoxítonos, tanto en el sujeto—*el saxofón, la guitarra, la cítara*— como en el objeto—*con obsesión, con paciencia, con pánico*—. Se trata pues de 9 enunciados afirmativos y 9 interrogativos, todos ellos presentados aleatoriamente a los dos informantes y repetidos al menos tres veces por cada uno de ellos.

Una vez realizadas las encuestas, se extrajeron, etiquetaron y segmentaron las secuencias mediante Goldwave 5.58; y estas se analizaron con el programa en entorno Matlab AMPER 2006, elaborado por el grupo AMPER-Astur (López Bobo *et al.*, 2007a). Tras realizar el análisis, el programa nos proporcionó unos ficheros que contenían la información procedente de la media de las tres repeticiones y relativa a las vocales de los enunciados (tres puntos de F0 y de intensidad —inicio, medio y final— y su duración).

Con el fin de obtener unos gráficos finales en los que figurasen los resultados más significativos de los índices acústicos estudiados en cada secuencia—F0, intensidad y duración—, partimos pues de las medias de las tres repeticiones. A partir de ellos, elaboramos nuevas medias cuidando principalmente que no hubiera modificaciones en la posición de las prominencias tonales ni en los máximos de intensidad y duración. De este modo, puesto que los enunciados con estructura sujeto-verbo-objeto (SVO) constan todos del mismo número de sílabas, con el programa AMPER 2006 logramos realizar nuevas medias según el *tipo de sujeto* y el *tipo de objeto*.

Una vez realizadas todas las medias con el programa Excel, se tomaron e incorporaron los valores resultantes, que combinados según el protocolo establecido nos proporcionaron los gráficos que figuran en este trabajo.

#### 4. FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Como es sabido, la frecuencia fundamental es uno de los índices acústicos más importantes a la hora de realizar una descripción prosódica. Para el análisis de este parámetro abordamos el estudio de la trayectoria de la F0, atendiendo de una parte a su evolución por modalidades y, de otra, a su relación con el acento léxico.

Asimismo, la estructura acentual de los sintagmas que componen las secuencias es una de las variables que incide en la evolución de F0. Por ello, se prestará especial atención al comportamiento entonativo en función de su naturaleza oxítona, paroxítona o proparoxítona de los grupos fónicos, con el fin de estudiar la relación entre acento léxico y acento tonal.

Por último, completamos la descripción de la trayectoria global de la F0 con un estudio de la localización de las prominencias tonales en cada acento, y con el análisis de las medias tonales y del rango tonal. Para describir el vínculo de F0 y acento léxico, se ha prestado especial atención al valor absoluto y relativo —en hercios y semitonos— entre los valles y los picos asociados, en función de la modalidad oracional y de la condición acentual del sujeto y objeto.

##### 4.1. Rasgos generales

Para describir la trayectoria general de la curva melódica de los dos informantes, partimos de la figura 1, que representa la estructura entonativa de la secuencia *La guitarra se toca con paciencia*<sup>2</sup>—sujeto, verbo y objeto paroxítonos— en la modalidad asertiva e interrogativa emitidas por nuestros dos informantes.

---

<sup>2</sup> Hemos partido de las secuencias formadas por palabras paroxítonas en la modalidad asertiva e interrogativa, porque en este caso son representativas del patrón melódico general resultante en las curvas de entonación de ambos informantes.

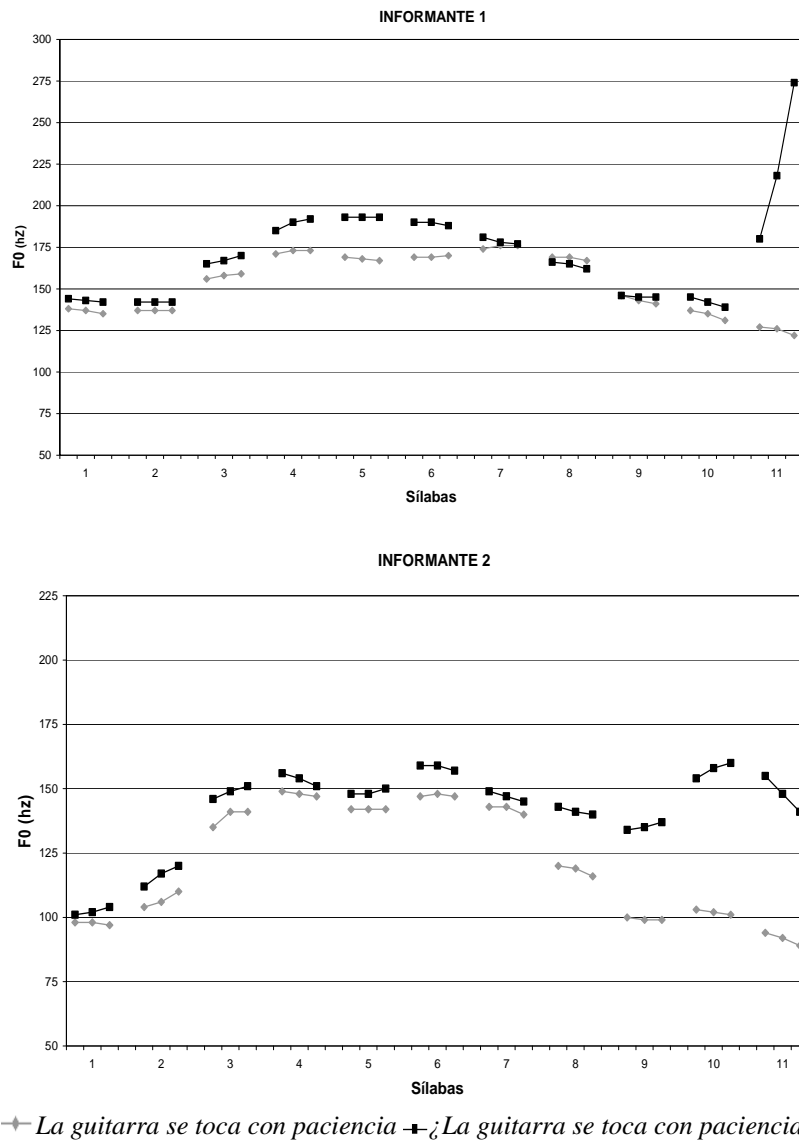


Figura 1. Comparación de asertivas e interrogativas.



---

En líneas generales, se aprecia que la trayectoria de la F0 en las secuencias asertivas analizadas es similar en los dos informantes. Ambos comienzan en un tono bajo y a continuación la fundamental experimenta un ascenso progresivo hasta alcanzar la cima tonal, que se produce, en términos generales y como en otras variedades del español, en la sílaba postónica del sujeto —con independencia de su naturaleza aguda, llana o esdrújula—, (Llisterri *et al*, 1995,2003; Pamies Bertrán y Amorós, 2005; Dorta Luis y Hernández, 2005, Dorta Luis *et al*, 2007; Elejabeitia *et al*, 2005, 2008; Zamora Salamanca *et al*, 2007; López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010). A partir de este pico tonal, que se asocia con el primer acento léxico de la secuencia, se aprecia una prominencia en el verbo y, a continuación, la F0 desciende progresivamente hasta el final de la secuencia; este descenso es más acusado en el caso del informante 2.

El rasgo más llamativo que resulta de la comparación de ambas modalidades en los dos informantes es que la curva melódica de las secuencias interrogativas presenta una trayectoria diferente para cada informante. Ambos comienzan a emitir las secuencias en un tono similar al de las correspondientes asertivas, produciéndose un ascenso progresivo hasta alcanzar el primer pico tonal en la última sílaba del sujeto y que coincide con la frontera sintáctica sujeto-verbo. Sin embargo, a partir de este punto apreciamos diferencias muy significativas en la evolución de F0 y se constatan los dos modelos entonativos diferentes (Cuevas Alonso y López Bobo, 2011 y en prensa; López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010):

1. En el informante 1, los enunciados interrogativos inician un descenso hasta la tónica del objeto, momento en el que comienzan una trayectoria ascendente hasta el final del enunciado —tonema de anticadencia—, semejante a la de los enunciados interrogativos del español castellano (Estebas Vilaplana y Prieto, 2010).
2. Por el contrario, en el informante 2, los enunciados interrogativos mantendrán una trayectoria similar a la de sus correspondientes asertivas, con una segunda prominencia en la tónica del verbo ausente en el informante 1. Tras un leve descenso de la F0 y una tercera prominencia, escalonada ascendentemente, se produce un descenso hasta el final del enunciado (final circunflejo), con variaciones melódicas en función del tipo acentual del objeto.

		F0 MÁX.	F0 MÍN.	F0 MEDIO	RANGO TONAL
		Hz	Hz	Hz	St
INF. 1	ASERTIVAS	179	133	156	6,21
	INTERROG.	282	138	210	9,61
INF. 2	ASERTIVAS	154	89	121	8,47
	INTERROG.	98	172	135	8,27

Tabla 1. Valores tonales (Hz) y rango tonal (St).

Asimismo, otro rasgo diferencial de los enunciados emitidos por nuestros dos informantes es el rango tonal relativo y la diferencia tonal absoluta en las dos modalidades. En líneas generales, parece ser el informante 2 el que posee un mayor rango tonal; también se aprecian diferencias en función de la modalidad oracional en ambos (véase la tabla 1):

1. En el informante 1 el rango tonal relativo es muy superior en los enunciados interrogativos —9,6 st. frente a 6,21 st. en asertivas—, así como la altura tonal media —210 Hz frente a 156 Hz en asertivas—.
2. Sin embargo, en el informante 2 el rango tonal relativo es similar para las dos modalidades —8,47 st. en asertivas y 8,21 st.—.

## 4.2. F0 y acento léxico

### 4.2.1. Modalidad asertiva

Un estudio pormenorizado de la evolución que experimenta la F0 en los enunciados declarativos en el primer acento tonal —sujeto— en ambos informantes, pone de manifiesto la presencia de una cima tonal en la postónica.

Esta primera prominencia tonal (véanse la figura 2 y la tabla 2) es más elevada en el informante 2, donde alcanza valores más altos en las secuencias con sujeto proparoxítono, seguido paroxítonos y oxítonos; un comportamiento similar presenta el informante 1.

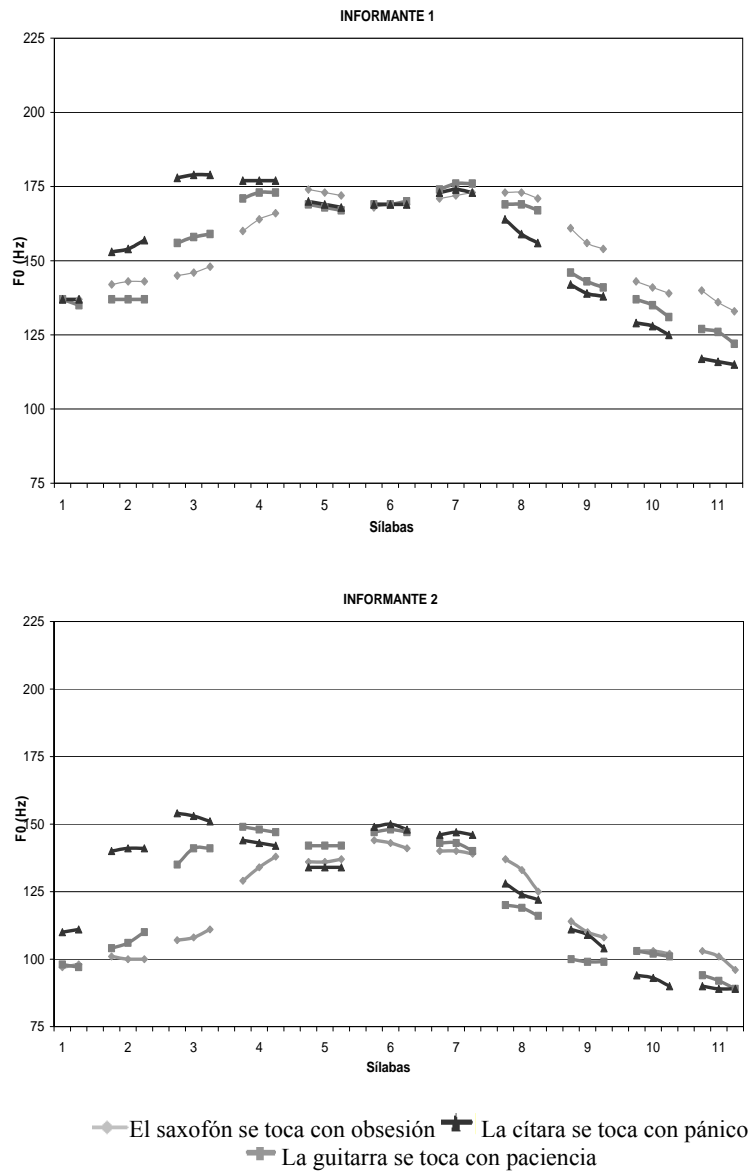


Figura 2. *Asertivas sin expansión (Hz).*

Sin embargo, es importante señalar que de forma general, en los enunciados con sujeto oxítono, el pico tonal asociado al primer acento sobrepasa en algunos enunciados la frontera sintáctica sujeto-verbo. Según señalan López Bobo y Cuevas Alonso (2009, 2010), este comportamiento muestra que debe restarse importancia al límite sintagmático y considerar, al menos, el número de sílabas un factor coadyuvante con el anterior.

En el segundo acento léxico del enunciado se constata una evolución entonativa diferente en ambos informantes:

1. En el informante 1, los enunciados asertivos inician un leve descenso hasta alcanzar el valle en la sílaba tónica del verbo, tras el cual se produce una prominencia en la sílaba postónica, coincidiendo con el límite de palabra y la frontera verbo-objeto.
2. En el informante 2, la F0 de las secuencias asertivas presenta un valle en la primera sílaba del verbo, presentando una segunda prominencia en la sílaba tónica del verbo

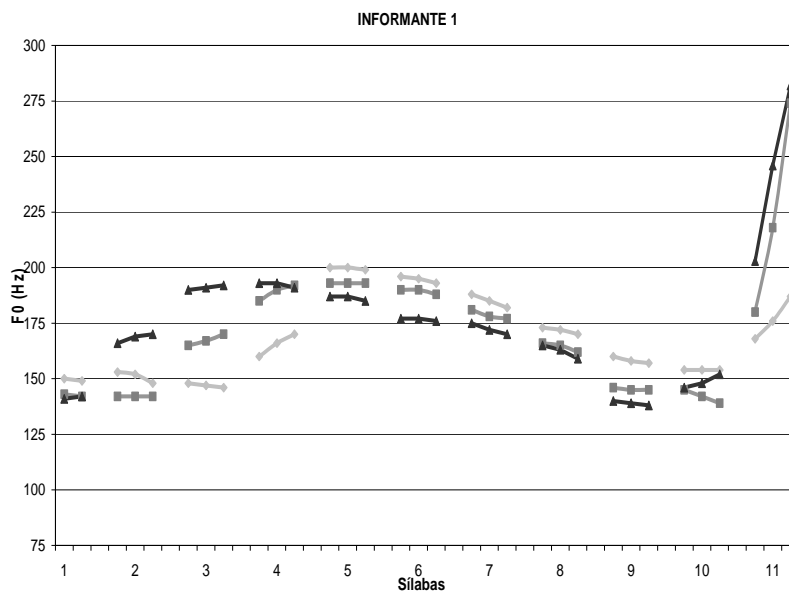
		INICIO - PICO SUJETO	PICO SUJETO- VALLE VERBO	VALLE VERBO- PICO VERBO	PICO VERBO- FIN
		St	St	St	St
INF. 1	OXÍTONAS	4,13	-0,60	0,50	-4,55
	PAROXÍT.	3,91	-0,61	0,90	-6,34
	PROPÁROX.	4,75	-0,99	0,50	-7,16
INF. 2	OXÍTONAS			6,84	-7,01
	PAROXÍT.	7,43	-0,83	0,71	-8,80
	PROPÁROX.	5,82	-2,40	1,95	-9,03

Tabla 2. Picos y valles tonales (St) en frases asertivas sin expansión.

A partir de este punto, en ambos informantes se inicia el tonema descendente hasta el final del enunciado donde se alcanzan los valores frecuenciales más bajos (véase la tabla 2). Este descenso es más abrupto en el caso del informante 2, y a su vez, más acusado en esdrújulas, seguido de llanas y agudas en los dos informantes. Esta evolución es habitual en las variedades lingüísticas próximas a Cantabria (Díaz Gómez *et al*, 2006; Elejabeitia *et al*, 2005, 2007a y 2007b; López Bobo *et al*, 2005; 2007b, 2008; Zamora Salamanca *et al*, 2005, 2007a y 2007b; Cuevas Alonso *et al*, 2007; Muñiz Cachón *et al*, 2008).

#### 4.2.2. Modalidad interrogativa

Como apuntábamos anteriormente, la trayectoria de la curva melódica en los enunciados interrogativos difiere en los dos informantes; dichos contrastes son realmente significativos sobre todo en el tonema (véase la figura 3).



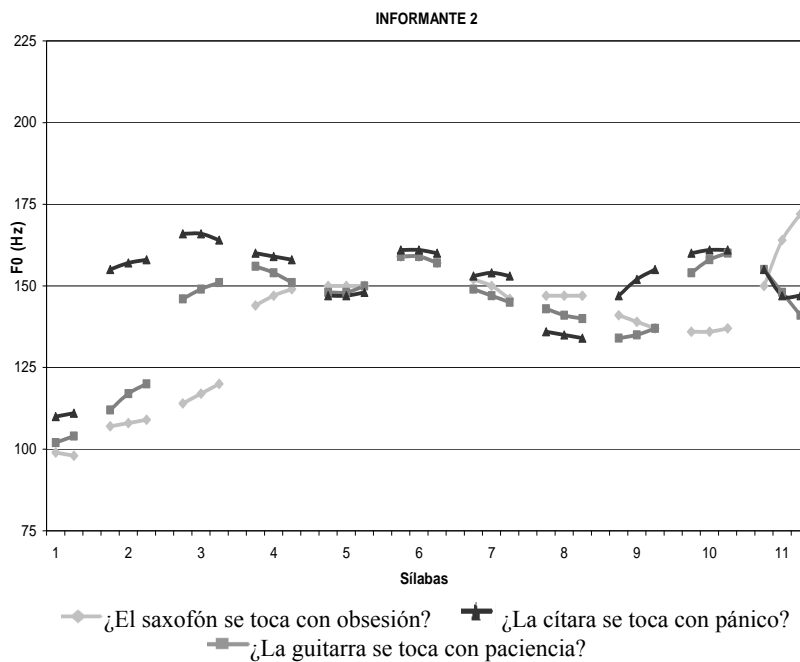


Figura 3. *Interrogativas sin expansión (Hz.)*

En el primer acento léxico los enunciados interrogativos de los dos informantes presentan un ascenso progresivo de la frecuencia hasta alcanzar el pico asociado al primer acento, en líneas generales, en torno a la frontera sintáctica sujeto-verbo. Tras una comparación de los datos que figuran en las tablas 3 y 4, esta prominencia es más elevada en el informante 2. A partir del pico asociado al primer acento, la evolución de F0 es diferente en cada informante:

1. En el informante 1, los enunciados interrogativos manifiestan una trayectoria marcada en términos generales por la ausencia de prominencia tonal en el verbo y un recorrido muy próximo a otras variedades del español, como por ejemplo la variedad más castellanizada del centro y occidente de Cantabria, (López Bobo y M. Cuevas Alonso 2009). Cabe señalar también que en las secuencias con sujeto agudo —como en las correspondientes asertivas— y llano la cima tonal sobrepasa la frontera

sintáctica sujeto-verbo. Tras el pico tonal asociado al primer acento, la F0 experimenta un descenso progresivo hasta la pretónica del objeto, iniciándose un tonema de anticadencia —más abrupto en el caso de las esdrújulas (12,37 st.)—. Este modelo, como ha sido señalado en estudios previos se corresponde a grandes rasgos con el del español estándar (López Bobo y Cuevas Alonso 2009, 2010).

	INICIO -PICO SUJETO	PICO SUJETO -VALLE VERBO (U OBJ.)	VALLE VERBO (O INICIO)- PICO VERBO	PICO VERBO- VALLE OBJETO	VALLE OBJETO- FIN
	St.	St.	St.	St.	St.
OXÍTONAS			5,09	-4,52	3,36
PAROXÍTONAS			5,31	-5,68	4,41
PROPÁROXÍT.	5,55	-5,80			12,37

Tabla 3. *Informante 1. Picos y valles tonales (St.) en interrogativas.*

- Sin embargo, en el informante 2, la F0 mantiene una trayectoria parecida a la de sus correspondientes asertivas, dado que se produce alineamiento tonal del pico asociado al segundo acento con la sílaba tónica del verbo. A partir de este punto se inicia un leve descenso del tono hasta las primeras sílabas del objeto. donde comienza una subida tonal que culmina en un tercer pico situado en la postónica. Posteriormente, se produce un suave descenso hasta el final del enunciado. Una evolución similar experimenta la F0 en otras variedades cántabras (Cuevas Alonso y López Bobo, 2011 y en prensa; López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010), asturianas (López Bobo *et al.*, 2005, 2007b, 2008), así como en el español de Araba (Elejabeitia *et al.*, 2007a, 2007b, 2008). Sin embargo, tras un valle en la pretónica, los objetos oxítonos presentan un ascenso de la F0 hasta el límite del enunciado. Como bien señalan López Bobo y Cuevas Alonso (2010, 2011), en su estudio fonológico sobre algunas de las variedades prosódicas registradas en Cantabria, este ascenso de las agudas se debe a un fenómeno de truncamiento. El peculiar comportamiento de este tipo de

objetos es habitual en otras variedades norteñas con final descendente para esta modalidad, como es el caso de algunas zonas del País Vasco (Elejabeitia *et al.*, 2007a, 2007b, 2008) y de la variedad más castellanizada del asturiano central (López Bobo *et al.*, 2008).

	INICIO - PICO SUJ.	PICO SUJ.- VALLE VERBO	VALLE VERBO - PICO VERBO	PICO VERBO - VALLE OBJ.	VALLE OBJ.- FIN	VALLE OBJ.- PICO OBJ.	PICO OBJETO -FIN
	St	St	St	St	St	St	St
OXÍTONAS			8,37	-2,70	4,06		
PAROXÍT.	7,52	-0,91	1,24	-2,96		3,07	-2,18
PROPAR.	7,12	-2,10	1,57	-3,17		3,17	-1,57

Tabla 4. *Informante 2. Picos y valles tonales (St) en interrogativas.*

## 5. DURACIÓN

### 5.1. Rasgos generales

A continuación analizamos el comportamiento de la duración en los enunciados sin expansión de nuestros dos informantes. Para ello partimos de las figuras 4 y 5, en las que se representan las secuencias según la condición acentual de los sintagmas integrantes en cada una de las dos modalidades.

En términos generales, los mayores valores de duración se registran en la última sílaba de los enunciados —con independencia de la modalidad oracional—. Este comportamiento ha sido constatado en la mayor parte de las variedades lingüísticas peninsulares, donde existe una tendencia generalizada a que la última sílaba sea la más larga, o a que las vocales de mayor duración coincidan con las tónicas, (Dorta y Hernández, 2004; Elejabeitia *et al.*, 2005, 2007b; López Bobo *et al.*, 2005, 2007b; Díaz Gómez *et al.*, 2006; Congosto, 2007a, 2007b; Fernández Planas *et al.*, 2007;



Fernández Rei *et al*, 2007a, 2007b; Vizcaíno Ortega *et al*, 2007; Zamora Salamanca *et al*, 2007a, 2007 b; Muñiz Cachón *et al*, 2008 ).

No obstante, aunque en los dos informantes, el comportamiento de este parámetro es semejante para los enunciados de las dos modalidades (véase figuras 4 y 5), en líneas generales, los valores de duración resultan algo más elevados en las secuencias pertenecientes a la modalidad asertiva, si bien existen variaciones que dependen de la estructura acentual de las palabras que integran las secuencias y de sus posibilidades combinatorias.

## **5.2. Duración y acento léxico**

Como es sabido, la duración de los segmentos vocálicos es uno de los índices acústicos tradicionalmente asociado al acento léxico. Sin embargo, como muestran las figuras 4 y 5, salvo en algunos casos, no existe coincidencia sistemática entre la sílaba tónica y vocal más larga, sino que, en ocasiones, también se observa que los máximos valores de duración se sitúan en torno a los límites sintagmáticos de palabra o frase.

### *5.2.1. Modalidad asertiva*

Señalábamos anteriormente que los enunciados declarativos de nuestros dos informantes alcanzan máximos valores de duración en la última sílaba del enunciado. Sin embargo, se aprecian algunas diferencias entre los dos informantes con respecto a la distribución de las vocales de mayor duración en los tres grupos fónicos.

Por lo que respecta al primer y segundo acento tonal, el informante 1 no presenta relación entre máxima duración y vocales tónicas, sino que registra los máximos valores en torno al límite sintagmático verbo-objeto —sílaba 7—. Sin embargo, en el caso del informante 2, la vocal más larga del primer acento se corresponde con la sílaba acentuada, mientras que en el caso del verbo la sílaba de mayor duración coincide con la frontera sintáctica verbo-objeto —sílaba 7—.

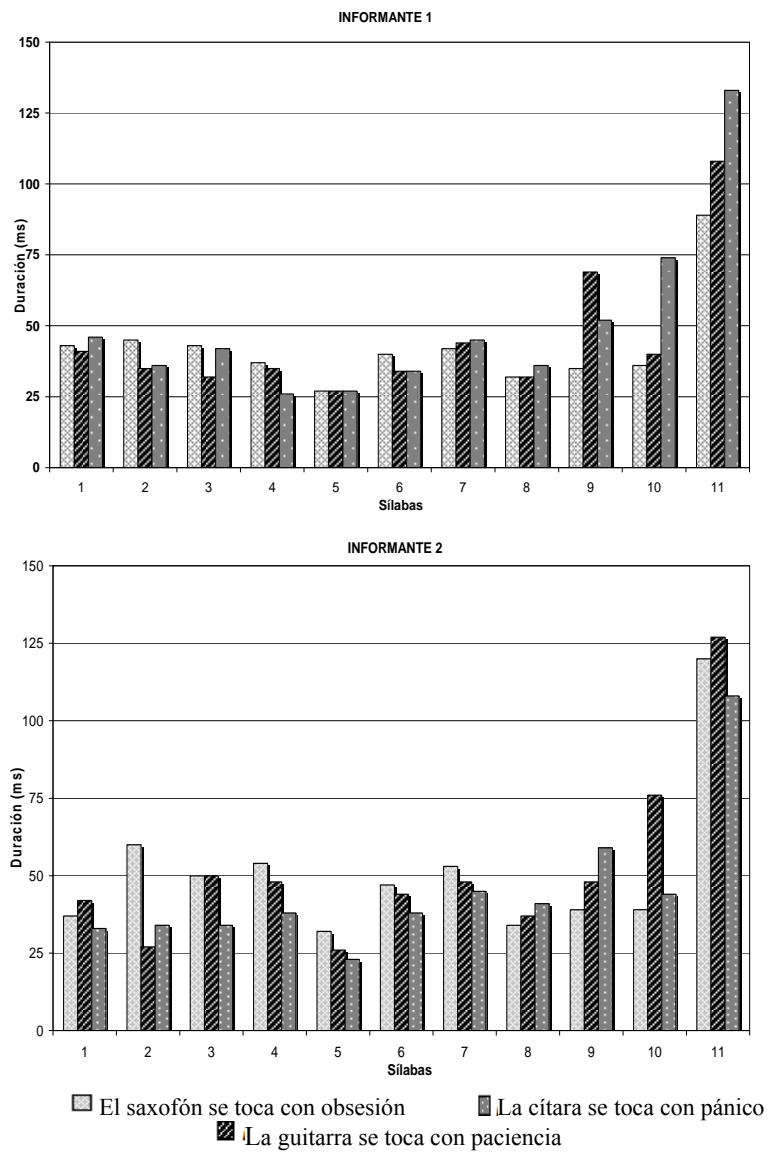
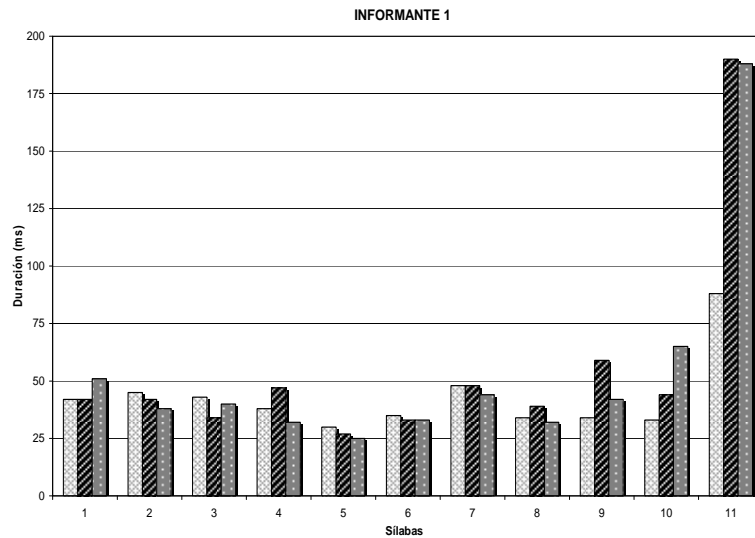


Figura 4. *Asertivas sin expansión (ms)*.

### 5.2.2. Modalidad interrogativa

En las secuencias interrogativas, los valores de duración de nuestros dos informantes son similares a los de sus correspondientes asertivas. La última sílaba de los enunciados continúa registrando el valor de duración más elevado, algo mayor que en los enunciados declarativos, mientras que el resto de vocales mantienen una duración similar. En cuanto a la distribución de la duración por acentos, se observa una clara tendencia a que los valores máximos se concentren en torno a los límites sintagmáticos (sujeto-verbo —sílaba 4— y verbo-objeto —sílaba 7—).



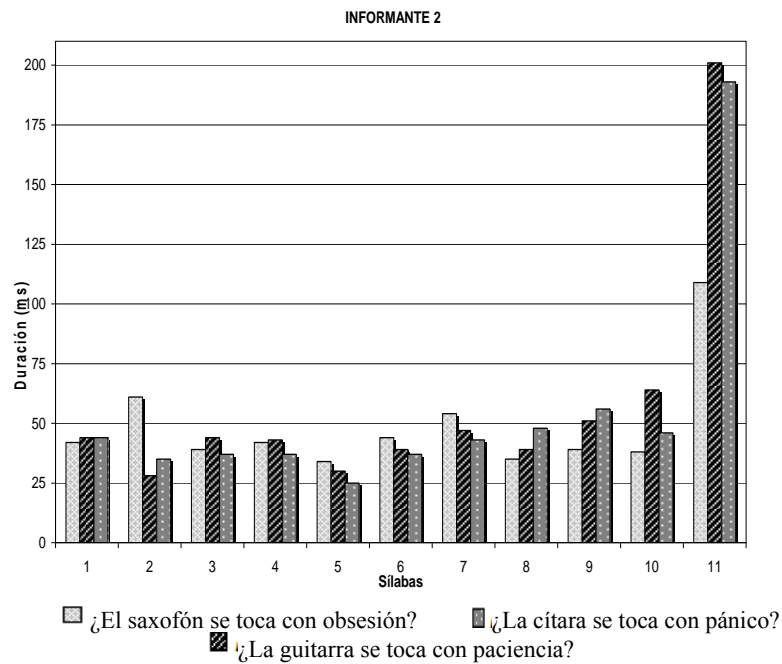


Figura 5. Interrogativas sin expansión (ms).

## 6. INTENSIDAD

Como es sabido, la intensidad es otro de los rasgos acústicos que, junto con la duración y la F0, caracterizan la prosodia de una lengua. Al igual que la duración, se trata de un parámetro difícil de analizar, puesto que depende de diversos factores lingüísticos y extralingüísticos (López Bobo *et al*, 2007b; López Bobo y Cuevas Alonso, 2009), tales como la fuerza espiratoria, la cualidad vocálica, la distancia entre el micrófono y el entrevistado, la expresividad y el estado de ánimo del hablante, así como otros factores técnicos relacionados con la grabación y la amplificación de la señal.

### **6.1. Rasgos generales**

Como puede observarse en las figuras 6 y 7, los valores de intensidad son semejantes en ambos informantes, tanto en asertivas como en interrogativas. Por su parte, la distribución de energía se mantiene bastante estable a lo largo de todos los enunciados, con la excepción del último acento, donde se produce un descenso progresivo hasta la última sílaba de las secuencias, producido por el final del patrón espiratorio.

### **6.2. Intensidad y acento léxico**

Atendemos ahora a la evolución de la intensidad en función del tipo acentual de las unidades léxicas integrantes de los enunciados. En términos generales, parece existir cierta relación entre intensidad y acento léxico, puesto que se observan algunas coincidencias entre sílabas tónicas y los valores más elevados de energía.

Como podemos observar en las figuras 6 y 7, la intensidad es similar en las dos modalidades oracionales, aunque se aprecian valores algo más elevados en las secuencias interrogativas —rango de 90-100 dB. frente a 70-90 dB. en las asertivas—.

En el análisis de la intensidad por acentos, observamos que la distribución de energía en los enunciados asertivos de los dos informantes es muy semejante y muestra un aumento de la intensidad de la tónica en relación a las sílabas contiguas. Sin embargo, la evolución de la intensidad por acentos en los enunciados interrogativos muestra menores similitudes entre ambos informante; no obstante, aunque con menor sistematicidad que en las asertivas, se constata una relación entre acento léxico y mayor intensidad

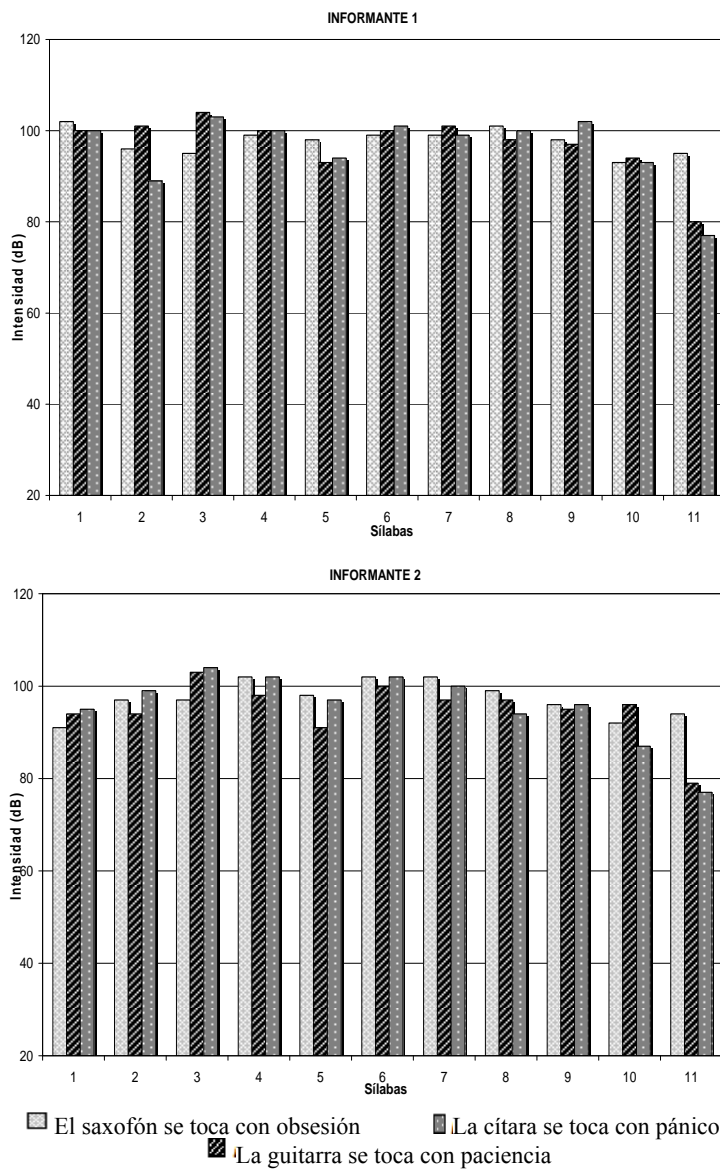


Figura 6. Asertivas sin expansión (dB).

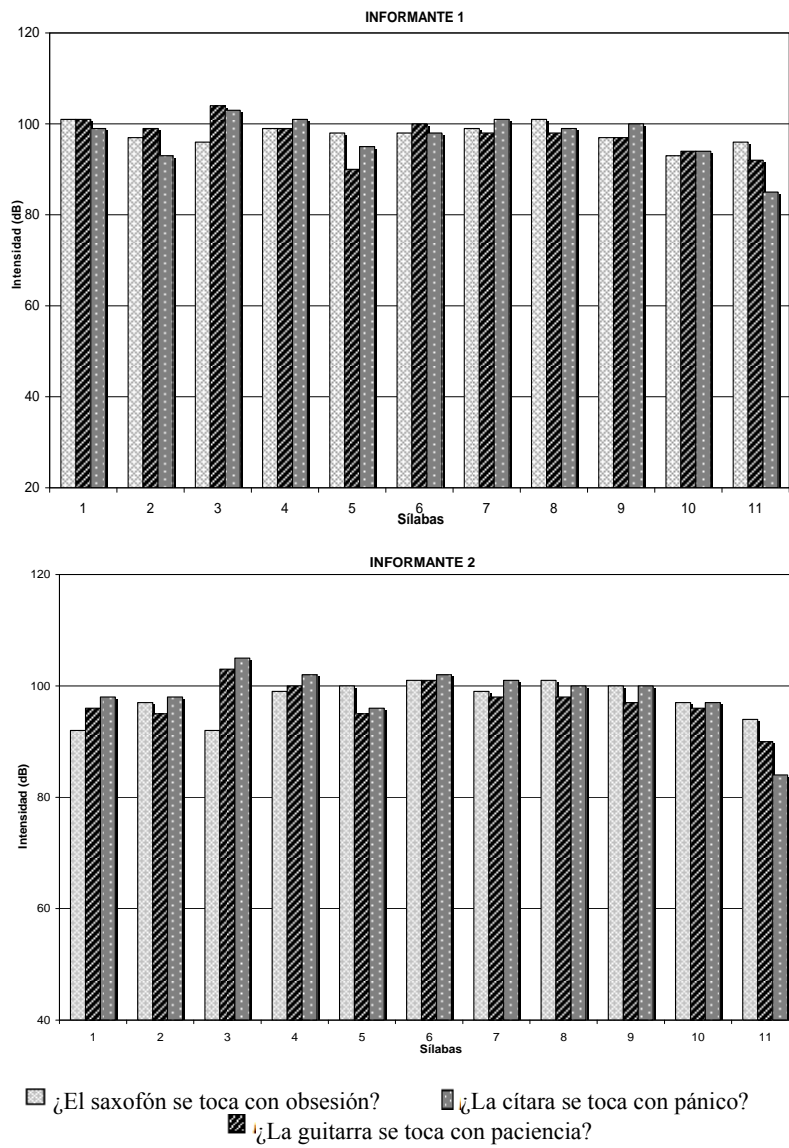


Figura 7. *Interrogativas sin expansión (dB).*

## 7. CONCLUSIONES

El estudio de la prosodia en nuestros dos informantes procedentes de la localidad urbana de Santander muestra la coexistencia de los dos modelos entonativos atestiguados en estudios anteriores para otras variedades dialectales de Cantabria (Viejo Lucio-Villegas, 2008; López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010). El informante más joven —informante 1— presenta el patrón del español estándar; por el contrario, el informante de mayor edad —informante 2— realiza el patrón entonativo de carácter tradicional, vinculado al asturiano-leonés y, por extensión, a las variedades de todo el norte peninsular. Asimismo, otro hecho que concede mayor credibilidad y fiabilidad a los datos presentados, es que este modelo se documentó en trabajos anteriores al nuestro sobre la prosodia en el oriente, occidente y centro de Cantabria (Cuevas Alonso y López Bobo, en prensa; López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2010), donde se obtuvieron resultados muy parecidos utilizando otras variables sociolingüísticas tales como el sexo masculino/femenino, el nivel de instrucción o la procedencia rural/urbana de los informantes encuestados. La mezcla de rasgos constatada en todos estos trabajos, concede a la entonación cántabra unas características propias que, como parte de un continuum dialectal norteño, no muestran fronteras dialectales nítidas (Meléndez Matías *et al*, 2008; Penny, 2004).

La F0 de los dos informantes presenta diferencias significativas en lo que se refiere al rango tonal de los enunciados analizados. Así, en las interrogativas del informante 1, este es muy superior al de las asertivas; sin embargo, resulta similar en las dos modalidades en el informante 2. Esta situación, como se ha señalado en estudios anteriores (López Bobo y Cuevas Alonso, 2009, 2011), se debe a las características diversas de los modelos entonativos atestiguados en Cantabria y a la presencia de escalonamiento ascendente en el acento nuclear de los enunciados interrogativos del patrón tradicional.

En cuanto a la evolución F0 en las dos modalidades oracionales, se ha observado que los enunciados declarativos de ambos informantes presentan el patrón entonativo noroccidental, caracterizado por la presencia de dos picos tonales con posrealización en el sujeto y en el verbo, y un tonema descendente. Sin embargo, en los enunciados interrogativos constatamos dos modelos melódicos diferentes —tanto en el pretonema como el tonema—:

1. La curva melódica del informante 1 se caracteriza por la presencia de una cima tonal asociada al primer acento, situada normalmente en la sílaba



postónica, un descenso progresivo hasta la pretónica del objeto y tonema ascendente.

2. El informante 2 dibuja una trayectoria marcada por la presencia de tres picos tonales: el primero, asociado al sujeto y situado en la postónica; el segundo aparece alineado con la sílaba tónica del verbo. Por su parte, el tercero se ubica en la sílaba postónica del objeto. Tras esta última prominencia, la F0 presenta tonema descendente; se exceptúan los enunciados oxítonos en los que la trayectoria entonativa queda truncada en su movimiento ascendente (López Bobo y Cuevas Alonso, 2009 y 2010).

En cuanto a la duración de las vocales de los enunciados analizados y su relación con el acento léxico, se manifiesta una gran similitud entre las dos modalidades oracionales. La última vocal de los enunciados ofrece los valores de duración más elevados de toda la secuencia. Asimismo, pese a que existen diferencias en función de la naturaleza acentual de las palabras, la vocal léxicamente tónica de cada grupo fónico suele tener una mayor duración que las contiguas.

Por su parte, con respecto a la intensidad apenas se aprecian diferencias por modalidad. Aunque presenta un comportamiento escasamente sistematizable en ambos informantes, es cierto que los valores de energía más elevados alternan su situación o bien en la tónica, o bien en la primera o última sílaba de cada palabra.

Aunque este trabajo supone una primera aproximación al modelo entonativo masculino santanderino, serán necesarias otras investigaciones en las que se incorpore al análisis un mayor número de muestras de informantes pertenecientes a estos grupos de edad, con el fin de comprobar si se confirman los indicios obtenidos acerca de la pertinencia de la variable sociolingüística *edad*.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CONGOSTO MARTÍN, Y. (2007a): «Primeras aportaciones a la descripción prosódica de Don Benito: Interrogativas absolutas sin expansión en el habla de Don Benito», en M. González González, M.; E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.): *Actas del III Congreso Internacional de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, pp. 205-222.

- 
- CONGOSTO MARTÍN, Y. (2007b): «Interrogativas absolutas/declarativas en las hablas extremeñas. Estudio contrastivo», en J. Dorta y B. Hernández (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, La Laguna, La página Ediciones S.L. Universidad, pp. 271-297.
- CUEVAS ALONSO, M.; L. DÍAZ GÓMEZ; C. MUÑIZ CACHÓN; M. J. LÓPEZ BOBO y R. GONZÁLEZ (2007): «Entonación, acento y límites sintagmáticos en sujetos con y sin expansión en asturiano central», en M. González González, M.; E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.): *Actas del III Congreso Internacional de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, pp. 223-234.
- CUEVAS ALONSO, M. y M. J. LÓPEZ BOBO (2011): «Dialectos en contacto y prosodia. Análisis contrastivo de la entonación del oriente y occidente de Cantabria», *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, IX, 1, pp. 49-55.
- CUEVAS, M. y M. J. LÓPEZ BOBO (en prensa): «Estratificación sociolingüística de la entonación cántabra. La variable sexo», en *Fonética Experimental, Espacio Europeo de Educación Superior e Investigación*.
- DÍAZ GÓMEZ, L.; C. MUÑIZ CACHÓN; M. J. LÓPEZ BOBO; R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ y M. CUEVAS ALONSO (2006): «La entonación en dos zonas rurales del centro de Asturias», *Archivum*, LVI, Universidad de Oviedo, pp.263-289.
- DORTA LUIS, J. y B. HERNÁNDEZ (2004): «Prosodia de las oraciones SVO declarativas e interrogativas en el español de Tenerife», *Estudios de Fonética Experimental*, XIII, pp.225-273.  
<http://stel.ub.edu/labfon/sites/default/files/XIII-14.pdf> [12/06/2012]
- DORTA LUIS, J. y B. HERNÁNDEZ (2005): «Acento y entonación: interrogativas vs. declarativas SVO sin expansión en Canarias», *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, III, 2 (6), pp.85-108.
- DORTA LUIS, J.; B. HERNÁNDEZ y CH. DÍAZ CABRERA (2007): «Picos tonales, acentos y límites sintagmáticos en el pretonema» en J. Dorta y B. Hernández (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, La Laguna, La página Ediciones S. L, Universidad, pp. 313-345.
- EALO LÓPEZ, C. (2007): «Situación actual de las hablas de origen astur-leonés en Cantabria», *Alcuentros*, 8.  
<http://www.alcuentros.org> [03/12/2009].
-

- 
- ELEJABEITIA, A.; A. IRIBIBAR y R. MIREN PAGOLA (2005): «Notas sobre la prosodia del castellano en Bizkaia», *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp. 247-272.
- ELEJABEITIA, A.; A. IRIBIBAR y R. MIREN PAGOLA (2007a): «Aproximación a la prosodia del castellano de Araba: oraciones con y sin expansión en el sintagma verbal» en M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds): *Actas del III Congreso Internacional de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, pp. 249-260.
- ELEJABEITIA, A.; A. IRIBAR; R. MIREN PAGOLA y B. FEIJÓO (2007b): «Rasgos prosódicos del castellano de Araba» en J. Dorta y B. Hernández (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, La Laguna, La página Ediciones S. L, Universidad, pp. 245-269.
- ELEJABEITIA, A.; A. IRIBAR y R. M. PAGOLA (2008): «La prosodia del castellano en tres ciudades vascas: oraciones con y sin expansión» en A. Pamies, M. C. Amorós y J. M. Pazos (eds): *Language Design. Experimental prosody*, Special Issue, pp. 147-154.
- ESTEBAS VILAPLANA, E. y P. PRIETO (2010): «Castilian Spanish Intonation», en P. Prieto y P. Roseano (eds.): *Transcription of Intonation of the Spanish Language*, Munich, Lincom, pp. 17-48.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. (2006): «Aspectos generales acerca del proyecto internacional “AMPER” en España», *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp.13-27.  
<http://stel.ub.edu/labfon/sites/default/files/XIV-6.pdf> [12/06/2012]
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M.; J. CARRERA SABATÉ y D. ROMÁN MONTES DE OCA (2007): «Una caracterización de la prosodia del catalán de Lleida» en M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.): *Actas del III Congreso Internacional de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, pp. 291-304.
- FERNÁNDEZ REI, E.; A. ESCOURIDO PERNAS y M. CAAMAÑO VARELA (2007a): «Caracterización prosódica das interrogativas da Costa da Morte e do Morrazo» M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.): *Actas del III Congreso Internacional de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, pp. 305-315.

- FERNÁNDEZ REI, E.; A. ESCOURIDO PERNAS y S. GÓMEZ CASTRO (2007b): «Acento e entoación nas frases con extensión en dúas variedades do galego (O Incio e Camelle)» en J. Dorta y B. Hernández (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, La Laguna, La Página Ediciones S. L, Universidad, pp. 55-71.
- GARCÍA LOMAS, A. (1966): *El lenguaje popular de la Cantabria montañesa*, Santander, Ediciones Estudio, 1999.
- LÓPEZ BOBO, M. J.; R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ; M. CUEVAS ALONSO, L. DÍAZ GÓMEZ y C. MUÑIZ CACHÓN (2005): «Rasgos prosódicos del centro de Asturias: comparación Oviedo-Mieres», *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp.167-199.  
<http://stel.ub.edu/labfon/sites/default/files/XIV-11.pdf> [12/06/2012]
- LÓPEZ BOBO M. J.; C. MUÑIZ CACHÓN; L. DÍAZ GÓMEZ; N. CORRAL BLANCO y M. ALVARELLOS PEDRERO (2007a): «Análisis y representación de la entonación. Replanteamiento metodológico en el marco del proyecto Amper», en J. Dorta y B. Hernández (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, La Laguna, La Página Ediciones S.L, Universidad, pp. 17-34.
- LÓPEZ BOBO, M. J.; M. CUEVAS ALONSO; L. DÍAZ GÓMEZ y M. VIEJO LUCIO-VILLEGAS (2007b): «Prosodia del occidente de Asturias: secuencias con estructura S-V-O», *Archivum*, LVII, Universidad de Oviedo, pp. 299-370.
- LÓPEZ BOBO, M. J.; CUEVAS ALONSO, M.; L. DÍAZ GÓMEZ y M. VIEJO LUCIO-VILLEGAS (2008): «Análisis contrastivo de la prosodia de dos variedades lingüísticas del asturiano» en A. Pamies, M. C. Amorós y J. M. Pazos (eds): *Language Design. Experimental Prosody*, Special Issue, pp. 267-282.
- LÓPEZ BOBO, M. J. y M. CUEVAS ALONSO (2009): «¿Prosodia norteña o castellana? Aproximación a la entonación del oriente de Cantabria», *Estudios de Fonética Experimental*, XVIII, pp. 215-236.  
<http://stel.ub.edu/labfon/sites/default/files/XVIII-17.pdf> [12/06/2012]
- LÓPEZ BOBO, M. J. y M. CUEVAS ALONSO (2010): «Cantabrian Spanish Intonation», en P. Prieto y P. Roseano (eds.): *Transcription of Intonation of the Spanish Language*, Munich, Lincom Europa, pp. 49-85.
- LLISTERRI, J.; R. MARÍN, C. DE LA MOTA y A. RÍOS (1995): «Factors affecting F0 peak displacement en Spanish», en J. M. Pardo, E. Enríquez, J. Ortega, J.

- Ferreiros, J. Macías y F. J. Valverde (eds.): *Eurospeech '95. Proceedings of the 4th European Conference on Speech Communication and Technology*, 3, Madrid, pp. 2061-2064.
- LLISTERRI, J.; M. J. MACHUCA; A. RÍOS; C. DE LA MOTA y C. RIERA (2003): «Algunas cuestiones acerca del desplazamiento acentual en español» en E. Herrera y P. Martín Butragueño (eds.): *La tonía: dimensiones fonéticas y fonológicas*, México, El Colegio de México, Estudios de lingüística 4, pp.163-85.
- MELÉNDEZ MATÍAS, M<sup>a</sup> M.; M. CARRERA DE LA RED; E. J. GASCÓN NEGRO y F. J. ZAMORA SALAMANCA (2008): «Aproximación a la prosodia de Pedrosa del Rey (Valladolid)», en A. Pamies, M. C. Amorós y J. M. Pazos (eds): *Language Design. Experimental Prosody*, Special Issue, pp.155-162
- MENÉNDEZ PIDAL, R. (1906): *El dialecto leonés*, León, El Búho viajero, 2004.
- MORENO FERNÁNDEZ, F. (1998): *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*, Barcelona, Ariel, 2009.
- MUÑIZ CACHÓN, C.; E. FERNÁNDEZ REI; A. ESCOURIDO PERNAS, R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ; L. DÍAZ GÓMEZ Y M. ALVARELLOS PEDRERO (2008): «La entonación de dos zonas limítrofes de Galicia y Asturias», en A. Pamies, M. C. Amorós y J. M. Pazos (eds): *Language Design. Experimental prosody*, Special Issue, pp. 259-266.
- PAMIES BERTRÁN A. y M. C. AMORÓS (2005): «Pico tonal, acento y fronteras morfo-semánticas: experimento con hablantes granadinos», *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp.201-223.  
<http://stel.ub.edu/labfon/sites/default/files/XIV-12.pdf> [12/06/2012]
- PENNY, R. (2004): «Continuum dialectal y fronteras estatales: el caso del leonés medieval», *Orígenes de las lenguas romances en el Reino de León, siglos IX-XII*, León, Centro de Estudios e Investigación de San Isidoro, 1, pp.565-578.
- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2001): «Aproximación sociolingüística a la entonación pejina», en L. de la Cruz Cabanillas (coord.): *La lingüística aplicada a finales del siglo XX: ensayos y propuestas*, Asociación Española de Lingüística Aplicada (AESLA), 2, pp. 729-734.

- 
- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2002): «Entonación descendente de la pregunta absoluta» en M. Villayandre Llamazares (coord.): *Actas del V Congreso de lingüística general*, 3, Madrid, Arco/Libros, pp. 2313-2320.
- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2004): «Entonación cántabra», *Altamira. Revista de Estudios Montañeses*, 66, pp. 237-262.
- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2005): «Entonación del Valle del Pas (Cantabria): aproximación sociolingüística», en M. L. Carrió Pastor (coord.): *Perspectivas interdisciplinarias de la lingüística aplicada*, 3, pp. 265-274.
- VIEJO LUCIO-VILLEGAS, M. (2008): «Primera aproximación a la prosodia de la zona central de Cantabria: enunciados asertivos e interrogativos sin expansión», en A. Pamies, M. C. Amorós y J. M. Pazos (eds): *Language Design. Experimental Prosody*, Special Issue, pp. 171-179.
- VIZCAÍNO ORTEGA, F.; M. CABRERA ABREU; J. DORTA LUIS y B. HERNÁNDEZ DÍAZ (2007): «La entonación en enunciados declarativos e interrogativos absolutos en Lanzarote» en J. Dorta y B. Hernández (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, La Laguna, La Página Ediciones S. L., Universidad, pp. 347-369.
- ZAMORA SALAMANCA, F. J.; M. CARRERA DE LA RED y M<sup>a</sup> M. MELÉNDEZ MATÍAS (2005): «Variación geoprosódica en dos entonaciones de Castilla y León: análisis de las frases declarativas e interrogativas sin expansión», *Estudios de Fonética Experimental*, XIV, pp. 347-369.  
<http://stel.ub.edu/labfon/sites/default/files/XIV-9.pdf> [12/06/2012]
- ZAMORA SALAMANCA, F. J.; M. CARRERA DE LA RED y M<sup>a</sup> M. MELÉNDEZ MATÍAS (2007 a): «Aproximación a la prosodia del habla urbana de Salamanca (en contraste con la de Valladolid)», en J. Dorta y B. Hernández (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*, La Laguna, La Página Ediciones S. L., Universidad, pp. 179-202.
- ZAMORA SALAMANCA, F. J.; M. CARRERA DE LA RED y M<sup>a</sup> M. MELÉNDEZ MATÍAS (2007 b): «La entonación urbana de Valladolid: aproximación a su estudio», en M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.): *Actas del III Congreso Internacional de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, pp. 637-647.
-

ZAMORA VICENTE, A. (1960): *Dialectología española*, Madrid, Gredos, 1979.

**ANEXO 1. CORPUS FIJO (AMPER): SECUENCIAS CON ESTRUCTURA SUJETO-VERBO-OBJETO (SVO)**

El saxofón se toca con obsesión  
El saxofón se toca con paciencia  
El saxofón se toca con pánico

La guitarra se toca con obsesión  
La guitarra se toca con paciencia  
La guitarra se toca con pánico

La cítara se toca con obsesión  
La cítara se toca con paciencia  
La cítara se toca con pánico