

## LAS ARTES DEL ARTE: LAS ARTES LIBERALES EN LA EVOLUCIÓN DEL ARTE LULIANO

José Higuera Rubio  
IBFCRL - São Paulo  
jhiguera@alumni.unav.es

El sepulcro de Ramon Llull, en la iglesia de San Francisco en Palma de Mallorca, descansa sobre unos relieves que representan a las Artes liberales, el *trivium* y el *quadrivium*, tal como los describe Jaime Costurer: “con figuras, y follajes, salen de la pared siete bestiones de piedra, de palmo y cuarto de alto, que en sus manos tienen las insignias de la práctica de las artes liberales, y están destinados para sustentar siete estatuas que han de ocupar los nichos que les corresponden (...) de cada uno de ellos salen dos ángeles, que sustentan una corona, destinada para la cabeza de las estatuas (...) en cada una de estas coronas está gravado con letras Góticas antiquísimas el nombre de una de las siete artes liberales con este orden empezando por la parte del altar *Gramatica, Logica, Rethorica, Arithmetica, Musica, Geometria, Astrologia*” (Costurer, 1700, pp. 10-11; ver Fig. 1). Ramon Llull se sirvió del modelo de las artes para elaborar su propio Arte, lo que observó Joan Llobet el maestro barcelonés que diseñó el sepulcro a mediados del siglo xv. Este hecho nos invita a investigar los detalles del proceso que llevó a la inspiración luliana del Arte por las artes.

Desde la antigüedad los términos *techne-ars* han tenido diversos significados, ya que se les vincula con la adquisición y la aplicación práctica del conocimiento. Asimismo, la habilidad para unir estas facultades está relacionada con la sabiduría (*sapientia*), la ciencia (*scientiae*), la filosofía (*philosophia*) o la prudencia (*prudentia*). Esta multiplicidad de sentidos se transmite a la Edad Media, de modo que estos términos se convierten en sinónimos y, a veces, se definen mutuamente. Esto sucedía en los diálogos platónicos en los que *techne* ocupaba el lugar de *episteme* y al contrario, un uso que Aristóteles criticó e intentó diferenciar. En la *República* (VII, 522d; 527b) *techne* es una aplicación práctica que obedece a un proceso racional, así como en la geometría se calculan las proporciones de un conjunto de magnitudes. Aristóteles afirmó en la *Ética a Nicómaco* (VI, 1140a) que no hay una operación práctica sin un contenido racional, aunque trató de marcar la diferencia entre el conocimiento especulativo y las operaciones que aplican principios previamente conocidos. El logicismo de los estoicos les llevó a

definir *techne* como “el conjunto de representaciones comprensivas aplicado a la búsqueda de un fin útil para la vida”. Cicerón (Diomedes, 1857, p. 241) elaboró una versión latina de esta definición en la que aparece *ars* como traducción de *techne*. En esta definición las “representaciones comprensivas” se denominan “preceptos”, un término que en el siglo XIII adquiere el sentido de principio. La definición ciceroniana de *ars* como “el orden de principios (*praeceptionum*) aplicables a un fin útil” es transmitida por la tradición medieval junto a la cuestión acerca de la distinción y/o jerarquía que tienen los principios en la clasificación de las artes liberales y mecánicas, y en relación a las ciencias como la teología, el derecho o la medicina.

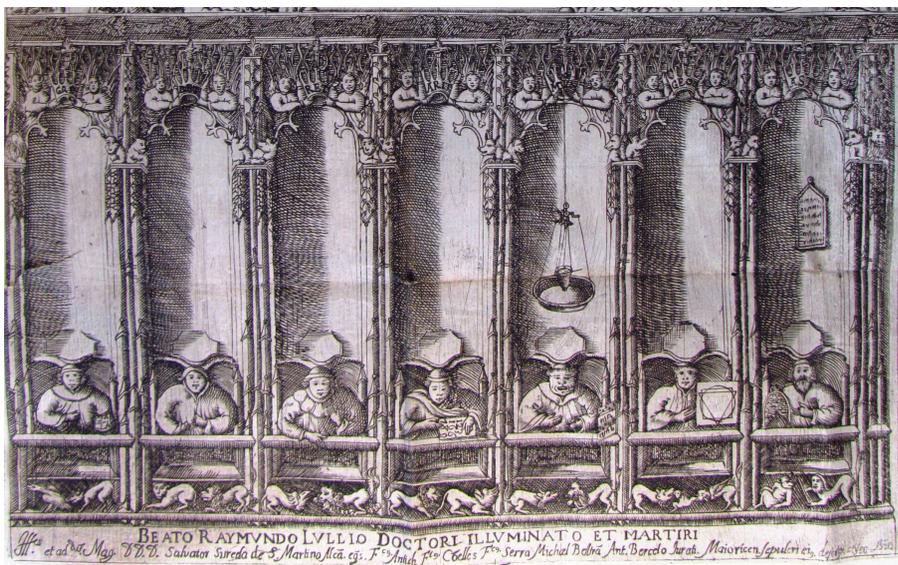


Fig. 1. Detalle del grabado del sepulcro de Ramon Llull en la Iglesia San Francisco, en Palma de Mallorca, en el que aparecen las siete artes liberales (Costurer, 1700, 14-15): *Gramatica, Logica, Rethorica, Arithmetica, Musica, Geometria, Astrologia* (Fotografía tomada del volumen que pertenece al Fondo Antiguo de la Biblioteca de la Universidad de Navarra).

La división de las ciencias aparece en la distinción platónica entre la ética, el estudio de la naturaleza y la lógica, así como en la división aristotélica entre ciencias teóricas y prácticas. En la primera están la física, la matemática y la metafísica; y en la segunda la ética, la economía y la política. Boecio se encargaría en el *De trinitate* de impulsar el énfasis medieval en las ciencias que más se ajustan al estudio de lo divino, por medio de la distinción de los objetos de cada disciplina:

las ciencias especulativas estudian los objetos separados de la materia que carecen de movimiento, mientras la física estudia los objetos unidos a la materia y al movimiento (Boecio, 2000, pp. 168-170).

Estas distinciones encontrarían un reflejo en el conjunto de las Artes liberales descritas por Isidoro de Sevilla, en los textos didascálicos del siglo XII, y en los tratados árabes que estudian la división aristotélica de las ciencias. Con estos recursos los principios de cada disciplina adquieren un sentido operativo desde la perspectiva de las artes liberales, lo que implica el conocimiento de la naturaleza divina y mundana, tanto en el lenguaje natural como en el matemático.

La relación entre ciencias y artes tuvo un reflejo práctico en la interpretación medieval de las formas de gobierno, en el comportamiento moral y en los oficios de las ciudades (mercaderes, agricultores, navegantes, herreros, tejedores, médicos). La sociedad medieval de los siglos XII y XIII que vivió la explosión de las profesiones urbanas, la consolidación de la educación universitaria, así como la diversificación de los roles socio-políticos de la nobleza y el clero, se encuentra con un modelo de formación en el que las artes “liberan” al intelecto humano, y también facilitan la vida práctica. Estas últimas son las artes *mechanicas* que reúnen los oficios profesionales emergentes en las ciudades. Aunque se trata de artes manuales que están “atadas al cuerpo” son vistas por Buenaventura como un reflejo más de la luz divina que inunda a la naturaleza, porque ve en ellas una imitación humana artificial de las operaciones del creador (Buenaventura, 1996, p. 52).

En la enseñanza universitaria las Artes son la *uia*, el instrumento para acceder a otras ciencias como la teología, el derecho, o la medicina. En palabras de Girald de Cambrai las artes representan el suelo y las paredes de un edificio sobre el que se erige el techo que representa la teología, otro autor anónimo dice: *artes sine divinitate cassae sunt*. En este universo cultural de las artes liberales y mecánicas irrumpe la obra filosófica luliana, que elaboró una síntesis de las *artes* en un *Ars major* que compila la multiplicidad de principios de las disciplinas medievales, así como su aplicación práctica: el dialogo teológico sapiencial. El Arte luliano es un gran compendio de la sabiduría artística greco-latina que encontró una cristalización en el pensamiento medieval, a la vez filosófico y teológico, pero también científico y tecnológico.

Con suma curiosidad nos encontramos que la definición más conocida de *ars* dice que es una práctica, una técnica “sin doctrina” (Bonner, 2007, p. 3). Por las definiciones que se conocen de *ars* extractadas de los textos que circulaban en el *studium* medieval —Guías del estudiante, Introducciones a la filosofía, o florilegios— se nota que junto a la finalidad práctica del arte aparece el conocimiento de unos principios o una cierta actividad especulativa que ausculta un cierto objeto de estudio. Si comparamos la definición luliana de arte con otras, conocidas en

la época, se nota que junto a los términos que expresan finalidad (*fi-finem*) están los que significan conocimiento (*conaxensa*) o principio, lo que resulta útil para comprender la transmisión de la definición clásica de *ars* en el Arte luliano:

<p>Ars est <i>ordinatio et constitutio cognoscendi finem</i>, cuius homo uult habere cognitionem. <i>Doctrina Pueril</i> (Llull, 2009, p. 361).</p>	<p>Ars est <i>collectio multorum praeceptorum ad unum finem</i> tendentium (Juan de Dacia, 1955, p. 9).</p>
---	---

Para comprender mejor el Arte luliano convendría tomar como referencia la idea de que *ars* es ante todo una *collectio principiorum* vinculada a una finalidad, lo que resulta básico en la definición clásica de *techne-ars* y que Llull recoge como “orden del conocimiento”. Thomas Le Myesier recoge una definición de *ars* en una lista de definiciones que está en el manuscrito del *Electorium* (BN París Ms. Lat. 15450) y que parece sintetizar las definiciones citadas: “ars est collectio philosophum priorum et communis recta et rationalis deductio vel ordinatio ad finem inueniendam” (Hillgarth, 1975, p. 350). Estas definiciones son compatibles con el relato de la *Uita coetanea* en el que se describe cómo, en medio de un ejercicio contemplativo, Llull recibe la súbita inspiración divina del *Ars maior*, cuyo principal componente es una *collectio* de principios “generales y específicos”. Dicha *collectio* resulta compatible con la definición clásica de *techne-ars* en la que los principios (*praeceptum*) están dispuestos según una cierta finalidad que en el relato de la *Uita* es la de escribir los libros que exponen el arte.

Estos elementos están ausentes de la definición de *ars* que Jacques Le Goff ofrece en su conocida introducción a la vida académica medieval (Le Goff, 1956, p. 60). Dicha definición transmitió una ambigua sinonimia entre *ars* y técnica, lo que ocultó el componente epistémico. La referencia al “conjunto (*collectio*) de principios dispuesto hacia un fin” que no aparece en la definición aristotélica que Le Goff cita unas líneas después. Sin embargo, en los textos que circulaban por el *studium* medieval éste era un componente fundamental del *ars*. La definición citada antes dejó de lado los múltiples sentidos de la definición de las artes en relación a las ciencias y al pensamiento filosófico, lo que sin duda aisló la recepción que el mismo Llull hace del término *ars* y las connotaciones que tuvo en su época.

La multiplicidad de sentidos puede constatarse en el vocabulario greco-latino presente en los textos didascálicos del siglo XII, en las introducciones a la filosofía, así como en las anónimas Guías del estudiante y los florilegios medievales. Estos recursos ayudan a sustituir una definición incompleta de *ars* que ignora la pluralidad de sentidos que tuvo dicho vocablo. De un parte se trata de una *uia* hacia una disciplina de orden superior, la teología, y de otra es una *collectio principiorum* orientada hacia una finalidad. Por tanto las artes recogen una división de las cien-

cias que parte de la teología, así como las respectivas *collectio* de principios que pertenecen a las disciplinas sermocinales, prácticas y especulativas. Esto explica la sinonimia de *ars* con términos como *philosophia* o *scientia*. En la Introducción a la filosofía de Oliver Breton (Laffeur, 1995, p. 478) se advierte que “filosofía, arte y ciencia poseen idéntica sustancia pero diferentes razones”. Esta idea explica el por qué Blanquerna concluye su explicación acerca de la enseñanza de las artes y las ciencias diciendo que a partir del Arte se pueden alcanzar otras disciplinas como la filosofía o la medicina (Llull, 2009, p. 261). Por esto es necesario investigar los recursos textuales universitarios del siglo XII y XIII para conocer la semejanza entre artes, filosofía y ciencias. Esto es en gran parte la causa de las diversas obras en las que Ramon Llull ahondaba en una pluralidad disciplinas que representaban al Arte, gracias a la amplitud epistémica que aportan los principios y sus distintas aplicaciones.

La convergencia *ars-philosophia* se nota en la definición luliana de filosofía que posee elementos comunes con otras definiciones, ya que esta disciplina busca conocer las operaciones del creador (*primam causam-creatoris*), según las facultades humanas para tener acceso al conocimiento que se halla entre la iluminación (*illuminatio*) y la comprensión intelectual (*assimilacio*):

<p>Philosophia est scientia, per quam intellectus illuminatur ad cognoscendum <i>primam causam per eius effectum, et ad cognoscendum effectus primae causae et opera et secreta ipsorum naturalia et moralia. Liber de universalibus</i> (Llull, 1984, p. 165).</p>	<p>Descriptio autem philosophiae ex proprietate eius est quod <i>philosophia est assimilacio operibus creatoris gloriosi et sublimis secundum virtutem humanitatis., Liber de definitionibus,</i> (Isaak ben Salomon Israeli, 1938, p. 330).</p>
---	--

Jean de Dacia cita la definición de Isaac Isareli y agrega: “opera enim creatoris perfecta sunt bona (...) per philosophicam autem disciplina perficitur homo et fit bonus”. El sentido filosófico de *ars* es más evidente unas líneas antes cuando cita a Isidoro de Sevilla: “philosophia est ars artium, scientia secentiarum” (Jean de Dacia, 1955, p. 6). El sentido universal de filosofía sustituye al *ars* y representa la fuente de los principios del conocimiento fruto de la especulación teológica, lo que es una fórmula repetida por los textos que circulaban en el *studium* medieval. Uno de los recursos que sirve de base a los textos citados es *De divisione philosophiae* de Gundisalvo en el que se repiten estas mismas definiciones (Baur, 7) a las que les acompañan las definiciones de las Artes liberales. Llull usa muchas de las expresiones de este texto para definir la gramática, que se explica como el arte que enseña a «hablar con corrección» (*dretamente parlar-recte loquendi*), o en la lógica, cuyo contenido son los conceptos universal-accidental (*accidents/*

*universals-universalitas/accidentalitas*). En el siguiente cuadro se observan las definiciones lulianas a la izquierda y las de Gundisalvo a la derecha:

<i>Doctrina pueril</i> , ed. J. Santanach (NEORLVII), Palma de Mallorca: PRL, 2005.	<i>Arbor scientiae</i> , ed. Pere Villalba Varneda (ROL XXIV), Turnhout: Brepols, 2000.	Dominicus Gundissalinus, <i>De divisione philosophiae</i> , ed. L. Baur, (BGPhM, 4).
<i>Gramatica</i> es dretra[ment parlar e] escriure	<i>Grammatica</i> est ars, quae docet ordinate loqui et accentus ponere in uocabulis ut oportet, et concordare uerba et nomina.	<i>Grammatica</i> est ars vel scientia gnara recte loquendi, recte scribendi.
Amable fil, per <i>logica</i> sabrás conexer los jenres, les especies, les differencies, les propietats e los accidents, qui son apelats los .v. universals; e per aquesta conaxensa sabrás devalar de les cozes generals a les especials.	Et ad inuestigandum ista principia, habet <i>logicus</i> intentiones secundarias, quae sunt rerum realium significata, de quibus tractat naturalis, et ex quibus logicus nomina trahit et similitudines operationum naturalium.	Rebus autem, prout intelliguntur, accidit universalitas, generalitas, specialitas, accidentalitas et similia, propter quae res, prout intelliguntur, sunt genera, species et accidentia et similia.
<i>Retorica</i> es parlar belament e ordonada, per la qual son agradablament oydes paraules e per la qual hom es exoit moltes de vegades.	<i>Rhetoricus</i> tractat, quod homo loqui possit per uocabula pulchra et ornata, ut sensus, qui est auditus, placitum in audiendo habere possit.	<i>Ars rhetorica</i> est scientia bene dicendi. Alii vero sic: Rhetorica est scientia utendi in privatis et publicis causis plena et perfecta eloquentia.
<i>Geomatria</i> es doctrina de formes immovables montiplicades en nombre en humana pensa.	<i>Geometricus</i> considerat quantitates continuas, et illas mensurat de principio usque ad medium, et de medio usque ad finem, et facit circulum, in quantum considerat in illo medium, quod est centrum.	Materia eius est magnitudo immobilis, cuius alia est linea, alia superficies, alia corpus. Quae ideo magnitudo immobilis dicitur, quoniam abstracta a materia omnino sine motu intelliguntur.
<i>Arismetica</i> es, fil, montiplicar sumes en suma, e molts en suma, e devesir .i. en moltz.	<i>Arithmeticus</i> considerat discretas quantitates ex discretis quantitatibus realibus multiplicatas in similitudinibus phantasticis, ex quibus numerum multiplicat, quem ponit in figuris.	<i>Arithmetica</i> est disciplina quantitatis numerabilis secundum se. Sive: Arithmetica est scientia de numero.

<p><i>Musica</i> es art per la qual avem doctrina a cantar e a sonar esturments dretament, e tost e espau, alsant e baxant e agual los punts e les veus en tal manera que sien concordants diverses veus e sons.</p>	<p><i>Musicus</i> considerat uoces dispositas, scilicet quod sint altae, infimae et mediocres, longae et breues, grossae et primae siue subtiles, proportionatae ad accentus uocalium et consonantium, ut uoces ornare possit et melodiam instrumentorum.</p>	<p>Genus eius est, quod ipsa est <i>scientia harmoniacae modulationis</i>, quae ex concordantia plurimorum sonorum vel ex compositione uocum conficitur. Materia huius artis est tonus. Tonus autem est acuta enuntiatio uocis. Est enim harmoniae differentia et quantitas, quae in uocis accentu et tenore consistit.</p>
<p><i>Estrolomia</i> es demonstrativa sciencia per la qual ha hom conaxensa que los corsos celestials an seyoria e operació sobre los corsos terrenals.</p>	<p><i>Astronomus</i> considerat naturas corporum supracaelestium, influentias et impressiones, quas mittunt in inferioribus corporibus.</p>	<p><i>Astronomia</i> est sciencia, quae cursus et positionem stellarum secundum hominum opinionem describit ad temporum notitiam.</p>

El estudio de las definiciones lulianas de las artes liberales podría elaborarse tal como en el cuadro anterior en el que se comparan obras con una cierta distancia temporal —*Doctrina pueril* (1276) y el *Arbor scientiae* (1296)— junto a los textos que sirvieron de recurso a la enseñanza en el *studium* medieval —*De divisione philosophiae*. Es destacable el modo en que las disciplinas sermocinales mantienen una cierta continuidad en la obra luliana y tratan en general los mismos temas que menciona el texto de Gundisalvo. Sin embargo, Llull agrega el problema de las intenciones en la lógica, aunque este podría estar implícito en la disposición de las semejanzas (*similitudo*) entre conceptos, objetos y términos. En el apartado de geometría Llull se muestra más preocupado en el *Arbor scientiae* por la cuestión acerca de las construcciones geométricas con figuras —círculo, triángulo, cuadrado— para representar con ellas tanto el comportamiento elemental de la naturaleza como el discurrir del intelecto por los principios del Arte. En la aritmética sucede otro tanto, ya que Llull se interesa por la multiplicación y la suma de cantidades discretas. Es posible que dicho interés, que en apariencia no manifiesta Gundisalvo, pueda estar más cerca del tratado boeciano y que explique, en parte, el funcionamiento combinatorio de la *tabula generalis*. Respecto a la música sigue la distinción boeciana entre ejecución humana por medio de la voz y la ejecución instrumental, así como los parámetros de tonalidad, armonía y consonancia. La mayoría de los detalles presentes en las definiciones lulianas de las artes liberales provienen de la tradición medieval, aunque matizadas por las cuestiones que más preocupaban al *studium* universitario durante el siglo XIII.

Otro punto a destacar es que este mismo listado aparece en otras obras lulianas como el *Ars generalis ultima* o la *Logica nova*, lo que representa un tema recurrente en la evolución del pensamiento luliano. La cuestión a investigar es cómo las definiciones de las artes liberales, latentes en la tradición medieval modificaron la evolución del Arte en sus diversas transformaciones. Si observamos el primer ciclo de la obra luliana (*Ars demonstrativa* (1283) —*Quatuor libri principiorum*—) se nota claramente que el Arte respondía al modelo del *studium* medieval, así que *ars* es la *uia* que conduce a otras disciplinas, en especial la teología. Sin embargo, esta perspectiva cambia cuando el Arte se hace más robusto y puede agrupar los principios tanto de las artes liberales como de otras disciplinas como la medicina, el derecho y la filosofía natural. En el *Ars inventiva* y en versiones posteriores el Arte se convierte en la *uia* y la finalidad, ya que aparecen estrechamente unidas en el alfabeto luliano de principios. Esto explicaría que la lista de las definiciones de las artes y de las ciencias aparezcan en una misma obra junto a los principios del Arte luliano. La hipótesis de esta investigación es que es posible mostrar otro modo de justificar la evolución del Arte luliano, alejado de la excesiva formalidad combinatoria, por medio del significado y la definición de cada una de las artes liberales, lo que explicaría los grandes desafíos intelectuales e institucionales que Ramon Llull se propuso, por ejemplo la inserción del Arte en la enseñanza universitaria y su finalidad ético discursiva. Esta meta se apoyó en el impulso del dialogo sapiencial que se halla enraizado en las religiones del Mediterráneo y en la reflexión filosófica acerca de la pluralidad de las artes, la finalidad especulativa de la metafísica, la interpretación de la naturaleza, de la vida práctica y de la vida contemplativa.

La obra luliana que logra cristalizar este objetivo de unidad entre artes y disciplinas reguladas por un mismo Arte es el *Arbor scientiae*. Dos siglos antes de ser escrita, circulaba entre los medievales un proverbio greco-latino que equiparaba *scientia-ars* con un árbol —siguiendo el símbolo del relato bíblico— lo que fue recogido por Juan de Dacia como una evidente premonición del proyecto luliano del *Ars major*:

*Ars est arbor, cuius radix est amarissima, fructus uero dulcissimus, et qui eius abhorret amaritudinem, eius nunquam gustabit dulcedinem* (Jean de Dacia, 1955, p. 9).

#### BIBLIOGRAFÍA

- Boecio, 2000: *De sancta trinitate*, en *Opuscula theologica*, ed. C. Moreschini, Munich.
- Bonner A., 2007: *The Art and Logic of Ramon Llull. A User's Guide*, Leiden, Brill.

- Buenaventura, 1996: *On the Reduction of the Arts to Theology (De reductione artium ad theologiam)*, ed. Z. Hayes, Nueva York.
- Costurer, J., 1700: *Disertaciones históricas del culto inmemorial del B. Raymundo Lullio Dr. Iluminado y Mártir y de la inmunidad de censuras que goza su doctrina; con un apéndiz de su vida*, Mallorca.
- Diomedes, 1857 : *Ars grammaticae libri III*, ed. H. Keil (Grammatici latini I), Leipzig.
- Dominicus Gundissalinus, 1903: *De divisione philosophiae*, ed. L. Baur, Munster.
- Hillgarth J. N., 1971: *Ramon Lull and Lullism in fourteenth-century France*, Oxford, Clarendon Press, p. 350, “Ars est collectio philosophum priorum et communis recta et rationalis deductio vel ordinatio ad finem inveniendam”.
- Isaak ben Salomon Israeli: 1938, *Liber de definitionibus*, ed. Muckle J. P., AHDLM II.
- Juan de Dacia, 1955, *Divisio Scientiae*, ed A. Otto, Copenhagen.
- Lafleur, C., 1997: “Les textes ‘didascaliques’ (‘introductions à la philosophie’ et ‘guides de l’étudiant’) de la faculté des arts de Paris au XIII<sup>e</sup> siècle: notabilia et status quaestionis”, en *L’enseignement des disciplines à la Faculté des arts (Paris et Oxford, XIII-XV siècles)*, ed. O. Weijers y L. Holtz, Turnhout, p. 345-372.
- Le Goff, J., 1957: *Les intellectuels au Moyen Âge*, París,
- Leff, G., 1992-1994: “The trivium and the Three Philosophies”; North, J., “The quadrivium”, en *A History of the University in Europe I: Universities in the Middle Ages*, ed. Ridder-Symoens, Cambridge, pp. 306-358.
- Llull, R., 2009: *Romanç d’Evast e Blanquerna*, ed. A. Soler y J. Santanach, Palma.
- Oliver Breton, 1997: “Philosophia magistri Oliueri Britonis”, en *L’enseignement de la philosophie au XIII<sup>e</sup> siècle : autour du Guide de l’étudiant du ms. Ripoll 109*, ed. J. Carrier y C. Lafleur, Turnhout, pp. 474-487.
- Ramon Llull, 1984: *Liber de uniuersalibus*, ed. A. Madre (ROL XII).
- , 2009: *Doctrina puerili*, ed. J. Medina (ROL XXXIII), Turnhout.

