

Desde el *Libro dell'Amore* de Marsilio Ficino, vulgarización poco posterior a la versión latina del *Commentarium in Convivium Platonis de Amore* (1469), hasta *De gli eroici furori* (1585), de Giordano Bruno, en el que la empresa gnoseológica se lleva a cabo a través de la purificación del amor vulgar, la centuria larga que separa las dos obras ve aparecer la publicación de varias decenas de escritos teóricos de argumento amoroso, en prosa y en forma prosimétrica. El valor especulativo de la selva de tratados de amor que vio la luz entre finales de los siglos XV y XVI, varía mucho de una obra a otra, pero es innegable que la tratadística amorosa renacentista, salvo en unos pocos y afortunados casos, no suele presentar una investigación teórica que sobresalga por originalidad, sino que tiende a reciclar los mismos conceptos platónicos, sin ofrecer especulaciones intelectuales de particular resalte. A pesar de ello, y dejando a un lado el grado de profundización y originalidad que cada una de las obras logra en el plano teórico, importa subrayar que, a partir del cenáculo laurenziano y a lo largo de todo el siglo XVI, el amor se convierte en un tema de eminente relevancia, hasta llegar a conquistar un papel central en la especulación filosófica. Así como tampoco cabe no observar que la trayectoria de dicho acontecimiento corre paralela al crecimiento de una producción lírica que, afirmándose bajo la égida del *Canzoniere* petrarquesco, se adueñará, antes o después, de todas la literaturas europeas, dando lugar a una de las primeras y más sorprendentes manifestaciones de aquel fenómeno transnacional en ámbito literario que fue el petrarquismo. Lírica y tratadística de amor: dos géneros que, en el largo siglo desde Ficino hasta Bruno, mantienen relaciones de absoluta solidaridad, colaborando en estrecha sinergia, ya sea por la función representada por los poetas en aclarar la naturaleza del amor, ya sea por el influjo ejercido por las tratados de amor en la contemporánea producción lírica.

Las rutas de investigación resultan, por tanto, múltiples. De las cuales, una primera, limitada solo a la tratadística, se lleva a cabo en el examen de las diversas posiciones filosóficas que componen la teoría de amor, a partir de la investigación, con mayor o menor vigor especulativo, del pensamiento ficiniano en los numerosos tratados que lo prosiguieron. Por lo que respecta al análisis de las relaciones entre lírica y tratadística de amor, es de notable interés la ruta de investigación dirigida a explorar la función heurística que ejerce la poesía dentro de los tratados, bien por vía directa con su presencia en las formas prosimétricas, bien indirectamente con la rica tradición lírica que ofrece el motivo de reflexión para los más variados aspectos de la teoría de amor. Por último, no menos interesante es la ruta de investigación inversa, encaminada al descubrimiento y a la exégesis de aquellos textos literarios – líricos, pero también narrativos y teatrales –, para los que se puede establecer el punto de partida o, al menos, de anclaje, en la tratadística de amor.

Dal *Libro dell'Amore* di Marsilio Ficino, volgarizzamento di poco posteriore alla stesura latina del *Commentarium in Convivium Platonis de Amore* (1469), a *De gli eroici furori* (1585), di Giordano Bruno, dove l'impresa gnoseologica si compie attraverso la purificazione dell'amore volgare, la centuria abbondante che separa le due opere vede spuntare la pubblicazione di varie decine di scritti teorici di argomento amoroso, in prosa e in forma prosimetrica. Il valore speculativo della selva di trattati di amore che vide la luce tra fine Quattrocento e Cinquecento, varia molto da un'opera all'altra, ed è innegabile che la trattatistica amorosa rinascimentale, tranne pochi e fortunati casi, non suole presentare un approfondimento teorico che spicchi per originalità, ma tende a riciclare i medesimi concetti platonici, senza offrire speculazioni intellettuali di particolare rilievo. Tuttavia, a prescindere dal grado di profondità e originalità che le singole opere raggiungono sul piano teorico, importa sottolineare che, a partire dal cenacolo laurenziano e per tutto il Cinquecento, l'amore diventa un tema di illustre rilevanza, finendo per conquistare un ruolo centrale nella speculazione filosofica. Né sfugge che l'attuazione di tale evento corre parallela alla crescita di una produzione lirica che, affermandosi sotto l'égida del *Canzoniere* petrarchesco, investirà, prima o poi, tutte le letterature europee, dando luogo a una delle prime e più sorprendenti manifestazioni di quel fenomeno transnazionale in ambito letterario che fu il petrarchismo. Lirica e trattatistica d'amore: due generi che, nel secolo lungo da Ficino a Bruno, intrattengono rapporti di assoluta solidarietà, collaborando in stretta sinergia, sia per la funzione avuta dai poeti nel chiarire la natura d'amore, sia per l'influsso esercitato dai trattati d'amore sulla produzione lirica coeva.

Le direzioni d'indagine risultano, pertanto, molteplici. Una prima direzione d'indagine, limitata alla sola trattatistica, si realizza nell'esame delle diverse posizioni filosofiche che compongono la teoria d'amore, a partire dall'approfondimento, con maggiore o minore vigore speculativo, del pensiero ficiniano nei numerosi trattati che lo seguirono. Sul versante dell'analisi dei rapporti tra lirica e trattatistica d'amore, di notevole interesse è la direzione d'indagine volta ad esplorare la funzione euristica che svolge la poesia all'interno dei trattati, sia per via diretta con la sua presenza nelle forme prosimetriche, sia indirettamente con la ricca tradizione lirica che offre lo spunto di riflessione per i più vari aspetti della teoria d'amore. Non meno interessante è la direzione d'indagine inversa, indirizzata alla scoperta e all'esegesi di quei testi letterari - lirici, ma anche narrativi e teatrali -, per i quali è dato stabilire il punto di partenza o, almeno, di ancoraggio, nella trattatistica d'amore.

Literatura
y filosofía:
l o s
t r a t a d o s
de amor
e n t r e
M a r s i l i o
F i c i n o y
G i o r d a n o
B r u n o /
Letteratura e
filosofía: i
t r a t t a t i
d ' a m o r e
f r a
M a r s i l i o
F i c i n o e
G i o r d a n o
B r u n o



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

h. 9 Saludos

Mañana (Capilla)Preside: **María de las Nieves Muñiz Muñiz**h. 9,30 **Raffaele Pinto**, "Marsilio Ficino e *Donna me prega*"h. 10 **Selena Simonatti**, "Sobre la infinitud del amor: consideraciones al margen de un debate en algunos diálogos italianos y españoles del siglo XVI"

h. 10,30 Pausa

h. 11 **Guido Cappelli**, "Amore, morte e parodia in una pièce latina di fine Quattrocento".

11,30 – 12,45 Debate

Tarde (Sala de Profesores)Preside: **Antonio Gargano**h. 15,30 **Eugenia Fosalba**, "El amor entre hombres en la poesía de Garcilaso"h. 16 **Maiko Favaro**, Personaggi femminili e filosofia d'amore. Sul *Dialogo d'amore detto Antos, secondo la mente di Platone* di Nicolò Vito di Gozze (1581)

h. 16,30 Pausa

h. 17 **Rosend Arqués**, "Tasso e la gelosia".h. 17,30 **Luca D'Ascia**, "Eros filosofico e 'querelle des femmes' nel *Dialogo dell'infinità d'amore* di Tullia d'Aragona".

h. 18 – 19,15 Debate

Mañana (Capilla)Preside: **Miguel Ángel Granada**h. 9,30 **Antonio Gargano**, "Garcilaso y el mito de Narciso, entre Ovidio y Marsilio Ficino"h. 10 **Enrico Fenzi**, "Erotica neoplatonica nella lirica di Michelangelo"

h. 10,30 Pausa

h. 11 **Guillermo Serés**, "Las *Anotaciones* de Herrera como tratado de amor"

h. 11,30-12,45 Debate

Tarde (Sala de profesores)Preside: **Enrico Fenzi**h. 15,30 **Miguel Ángel Granada**, "Giordano Bruno y *De gli eroici furori*: la caza amorosa entre Petrarca y el Cántico"h. 16 **Anna Laura Puliafito - Rosa Rius**, "Traducción y transmisión filosófica. Della infinità d'amore de Tullia d'Aragona"

h. 16,30 Pausa

h. 17 **Flavia Gherardi**, " 'Otro Cupido reina en mis entrañas'. Discurso doctrinal vs. praxis narrativa en la novela pastoril española (de Montemayor a Cervantes)"

h. 17,30

Bienvenido Morros, "El apólogo de Anteros en *El caballero de Olmedo* a través de los tratados de amor del siglo XVI"

h. 18,00-19,15

Debate

L i t e r a t u r a
y filosofía:
l o s
t r a t a d o s
d e a m o r
e n t r e
M a r s i l i o
F i c i n o y
G i o r d a n o
B r u n o /
L e t t e r a t u r a e
f i l o s o f í a : i
t r a t t a t i
d ' a m o r e
f r a
M a r s i l i o
F i c i n o e
G i o r d a n o
B r u n o