



ACTA DE LA REUNIÓ DE LA COMISSIÓ DE DOCTORAT DE LA FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA

Data: 24 d'abril de 2019 (dimecres)

Hora: 12.00h

Lloc: Sala de Juntes de la Facultat de Geografia i Història

Assistents:

- Jaume Carbonell, president
- Carles Mancho, secretari
- Isabel Pujadas

Com a convidats:

- Camila O. del Marmol
- Joan Sureda
- Margarita Díaz-Andreu
- Jaume Dantí
- Lothar Schulte
- Mercè Bergadà
- Pau Pibernat
- Simón Campos

S'excusen

- Javier Laviña
- Pilar Gené

Ordre del dia

1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió anterior
2. Informació del president de la Comissió
3. Assumptes de tràmit
4. Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió

1. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió anterior

El president obre la sessió i el secretari llegeix l'esborrany de l'acta de la sessió anterior.

Atès que l'Escola de Doctorat UB (EDUB) havia establert, en el Calendari Acadèmic (2018/19), el 12 de juliol de 2019 com a data límit per a la resolució dels Informes Anuals de Seguiment i aquesta Comissió de Doctorat l'havia fixat pel dia 20 de juliol de 2019, s'acorda de forma definitiva i per a aquesta mateixa finalitat, la data indicada per l'EDUB. Es fa l'esmena corresponent i s'aprova l'acta.



2. Informació del president

El President obre el debat sobre les possibles esmenes a la “Proposta de modificació de la Normativa Reguladora del Doctorat a la Universitat de Barcelona” i sobre la reforma del “Reglament de Règim Intern de l’Escola de Doctorat de la Universitat de Barcelona” proposades per l’Escola de Doctorat (EDUB). Ambdós documents han estat adjuntats a la documentació d’aquesta sessió de la Comissió.

Les discussions se centren en el primer document i concretament en:

- Sobre el Pla de Recerca:
 - o Article 2.4: sobre l’oportunitat d’indicar amb tanta concreció les característiques del Pla de Recerca. En general sembla positiu que sigui aquest el document on es precisi el tipus de tesi (monogràfica o compilació de publicacions).
 - o Article 33 apartat 1, pàgina 11: Un dels aspectes sensibles sobre el que es discuteix és el referit al “pla de gestió de dades” que segons la proposta haurà d’incorporar el Pla de Recerca. La Comissió voldria aclariments sobre què ha de comportar un eventual pla de gestió de dades per als doctorands i com tutela la UB la propietat intel·lectual dels doctorands sobre aquestes dades, atès que aquest és ja un problema per als investigadors i els grups de recerca.
- Article 22 apartat 3. D’acord en establir un calendari fix de matrícula (tret del cas dels contractes predoctorals).
- Article 25, apartat 1, 2 i 3, pàgina 8: sobre la dissociació entre curs acadèmic i anys de durada del doctorat, ja que es percep un greu problema administratiu a l’hora de gestionar-la. Es demana, tal com ens consta que s’està duent a terme, una reflexió sobre aquesta qüestió.
- Article 27 apartat 3 i 4, pàgines 8-9:
 - o la redacció no deixa clar si es poden demanar baixes inferiors a un curs acadèmic, primer s’indica “pot sol·licitar la baixa temporal per tot un curs acadèmic” i tot seguit “si és per un curs acadèmic sencer”.
 - o Tampoc és clar en referència a l’afirmació “la sol·licitud es presentarà abans que comenci el període per al que es demana la baixa”, tal i com està redactat es podria confondre amb les causes de la baixa.



- No ens sembla raonable restringir el dret durant les pròrrogues, sobretot tenint en compte que, igualment com en els casos de malaltia i embaràs, ara la sol·licitud ha de ser “degudament justificada”.
 - Finalment, no entenem en base a quins criteris les Comissions Acadèmiques de programa hauran de decidir que una baixa per motius personals ha de poder ser acceptada.
- Article 30 apartat 4bis, pàgina 10:
- L’expressió “fora de l’àmbit de la UB”, tot i que n’entendem l’esperit, pot generar confusió ja que pot ser interpretat com que realitza la seva recerca fora de la UB i no, com creiem que es vol expressar, que essent jubilats es tracti d’investigadors independents.
 - Tampoc no queda clar quins són o poden ser els “mèrits equiparables”. Segons el punt 2.9, els mèrits són el tram de recerca viu o 6 trams i les 810 hores de recerca. Tractant-se de professorat jubilat s’entén que havia de complir aquests requisits abans de jubilar-se? Es valorarà el seu currículum en publicacions i altres mèrits tal com es fa amb els membres de tribunal externs? Caldria especificar-ho.

La majoria d’intervencions destaquen la mala qualitat de la redacció de la proposta de normativa reguladora, fet que en dificulta la interpretació.

Atès el caràcter del debat d’aquesta normativa, s’acorda remetre l’esborrany d’aquesta acta a tots els membres de la Comissió per tal que puguin millorar i ajustar els aspectes tractats en la discussió i que el document serveixi, d’aquesta manera, per a què el president pugui defensar l’opinió de la Comissió en el Comitè de Direcció de l’EDUB.

3. Assumptes de tràmit

El Sr. Simón Campos consulta si l’Oficina de Màsters i Doctorats de la Facultat ja pot recollir les Sol·licituds d’Informes Anuals de Seguiment (2018/19) amb la documentació corresponent. La resposta de la Comissió és afirmativa.

4. Torn obert de paraules

La Dra. Isabel Pujades consulta si és aplicable la proposta de modificació de la Normativa Reguladora del Doctorat a la UB o segueix vigent l’acord d’aquesta Comissió en relació a l’assignació de tutors en les tesis doctorals en què el director es jubili. La resposta és que es manté l’acord de la Comissió fins a l’aprovació de la modificació de la nova Normativa.



A les 13.23 hores el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau,
El president