



ACTA DE REUNIÓ EXTRAORDINÀRIA DE LA COMISSIÓ DE RECERCA DE LA FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA

Núm. 71
Dia: 12 de juliol de 2022
Hora: 19:00 hores
Lloc: On line (a través de l'enllaç de Teams)

Assistents

Dr. Miguel Javier Aramburu Otazu
Dr. Jaume Buxeda i Garrigós (vicedegà de Recerca de la Facultat – president de la comissió)
Dr. Miguel Angel Cau Ontiveros
Dr. Jaume Dantí Riu
Dr. Josep Ma. Fullola Pericot
Dr. Fernando Gil Alonso (en representació del Dr. Joan Tort Donada)
Dra. Olga Jubany Baucells
Dra. Maria Soler Sala (vicedegana Acadèmica de la Facultat – convidada)

Excusen la seva absència:

Sra. Àngels Carrique Batlles
Sra. Àngels Ibáñez Andújar
Sra. M. José Lorenzo Ceforo (secretària de la Comissió)
Dra. Irene Esteban Alama
Dr. Enric Ciurans Peralta

Absents:

Dra. Natàlia Moragas Segura
Sra. Carlota Vidal Sánchez

Ordre del dia

1. Priorització sol·licituds programa Beatriz Galindo.

Desenvolupament de la sessió

El Dr. Jaume Buxeda inicia la reunió extraordinària informant sobre el Programa Beatriz Galindo. Informa que la Facultat només pot prioritzar una candidatura, que pot ser conjuntament amb algun institut propi. Només hi ha candidatures als Departaments d'Antropologia Social, on s'hi va prioritzar una de les dues que van rebre, i d'Història i Arqueologia, on també s'ha prioritzat una de les dues que s'hi van presentar. Les dues candidatures que arriben a la reunió són de nivell Sènior i provocaria una estabilització com a catedràtic o catedràtic contractat.

El Dr. Buxeda dona la paraula als caps de Departament per a explicar les candidatures que presenten.



El Dr. Aramburu, com a director del Departament d'Antropologia Social, explica que la candidatura que han prioritzat estava ja consensuada per acord del Consell de Departament després que el candidat mostrés l'interès a finals de l'any 2021. El candidat és el Dr. Jaume Franquesa, que ha estat primer al Canadà i ara als Estats Units, que treballa en el tema de l'Energy Humanities que s'inscriu de manera més àmplia en els temes de sostenibilitat. Creu que enforteix a la Facultat en un debat que és molt estratègic i que ho serà més en el futur. A part d'aquesta exposició i defensa, el Dr. Aramburu manifesta el desconcert per no haver rebut instruccions més precises del procediment intern de la UB, que els va rebre deu dies després que sortís la convocatòria. Explica que es va adreçar al vicerector de Recerca i que aquest li va dir que s'adreçés al vicedegà de Recerca, cosa que va fer, però el vicedegà va trigar sis dies a donar cap resposta. Davant d'aquesta no resposta, el candidat fins i tot es va plantejar el no presentar la candidatura. Al cap dels sis dies, quan el vicedegà va començar a enviar informació sobre aquest procés intern, van decidir reprendre la preparació de la candidatura. Creu que no es pot justificar aquesta apagada informativa, que no sap si ha afectat també a l'altra candidatura i que pot arribar a fer pensar malament.

El Dr. Buxeda contesta explicant que no cal que pensi malament. Davant de tot, es disculpa per que és cert que quan va rebre el missatge estava a l'estranger i no el va contestar al moment, el que en aquell moment va propiciar que se n'oblidés. Amb tot, deixa clar que quan se li va fer la consulta no tenia cap informació i que així que vicerectorat va anar fixant el procediment intern i va anar informant als vicedegans de Recerca, ell va transmetre puntualment i de manera transparent la informació a tota la Facultat. Reitera les disculpes per no haver contestat, cosa que hauria d'haver fet, però remarca que en tot cas la contesta hauria estat que no tenia cap informació sobre com seria el procediment intern i que aquesta informació sí que la va trametre puntualment quan va ser lliurada per vicerectorat.

El Dr. Dantí, com a director del Departament d'Història i Arqueologia, explica que van rebre dues candidatures, però que una d'elles era molt superior a la segona, pel que la Comissió Permanent del Departament va prendre l'acord de prioritzar la del Dr. Ivan Briz, de manera conjunta amb l'Institut d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona. Destaca que la candidatura prioritzada estava molt ben plantejada i, a més, presentava una clara orientació a aspectes innovadors, docents i de recerca, en l'àmbit de les Humanitats Digitals. Destaca que és un candidat que aconsegueix amb escreix les exigències de la convocatòria i convida al Dr. Fullola a que l'expliqui millor, ja que entra, en alguns aspectes, en l'àmbit de la prehistòria.

El Dr. Fullola manifesta que aquesta candidatura va avalada pel Dr. Mangado i pel Dr. Cau, com a director de l'IAUB, i que ell se n'ha assabentat en rebre la documentació per aquesta reunió extraordinària. Remarca que no ho diu en cap sentit negatiu, simplement ho constata, i creu que és una candidatura molt sòlida.

El Dr. Buxeda aclareix que en realitat les candidatures són de la UB i, per tant, no han d'anar avalades per cap investigador. Recorda, doncs, que quan s'envia la documentació a vicerectorat, sigui quina sigui la candidatura prioritzada, no hi ha de constar cap investigador com a avalador.

El Dr. Fullola aprofita per denunciar la discriminació que suposa l'estabilització dels investigadors del programa Beatriz Galindo, quan aquest compromís ha desaparegut del programa Ramón y Cajal, ja que això no afavoreix de cap manera l'excel·lència en la recerca.



El Dr. Buxeda explica que són convocatòries de ministeris diferents i que es regeixen per bases i convocatòries diferents.

Tot seguit, el Dr. Buxeda fa un parell d'observacions referides a la convocatòria Beatriz Galindo. Recorda que cap candidat de la Facultat ha estat seleccionat per la Universitat en les convocatòries anteriors. A més, també recorda que hi ha un màxim de tres candidatures per cada categoria. Les nostres són sèniors i això vol dir que la candidatura ha de ser una de les dos o tres més competitives de la Universitat. També puntualitza que els dos projectes són bons i que es poden incloure en línie estratègiques molt clares: Sostenibilitat i Humanitats Digitals. La Facultat ha concorregut, dins de les convocatòries UNIDIGITAL, en la línia de sol·licitar un Laboratori d'Humanitats Digitals i també participa de la creació del hUB de Sostenibilitat Global. Aquests elements haurien d'estar inclosos en els projectes de necessitat docent i de recerca, ja que són el marc en el qual s'haurien de presentar unes candidatures com aquestes. Dit això, com considera que no hi ha temps per refer les propostes, s'ofereix si escau a modificar els documents actuals introduint aquests aspectes en la candidatura prioritzada. Tot això, en el seu parer, és una mostra més de la necessitat d'establir línies prioritàries i polítiques que permetin racionalitzar les actuacions de la Facultat en noves propostes.

El Dr. Cau comenta ara sobre la candidatura presentada pel Dr. Briz destacant que combina l'arqueologia, la prehistòria i la història d'Amèrica en un marc d'Humanitats Digitals, però des de l'àrea d'arqueologia, en la que ja es troba amb un contracte del programa María Zambrano. Destaca tres candidats havien dement la co-priorització a l'IAUB i indica com des del vicerectorat s'havia indicat que les candidatures conjuntes facultats-instituts tindrien més força. Davant d'això, l'IAUB va decidir recolzar qualsevol candidatura de l'àmbit de l'arqueologia, sempre col·laborant amb la Facultat, ja que el pes docent és seu. També destaca que les presses de com s'ha gestionat aquesta convocatòria, hi ha hagut dos candidats que finalment no han presentat les seves candidatures per manca de temps. En tot cas, destaca que l'IAUB no ha pogut fer una activitat proactiva buscant candidats per determinades línies estratègiques, però que estan satisfets recolzant la candidatura del Dr. Briz que considera que és molt forta.

El Dr. Buxeda indica que aprofitant que el Dr. Cau ha parlat dels dos candidats d'arqueologia que han desistit per manca de temps vol destacar que un d'aquests candidats, que ara es troba a la University of Victoria (Canadà), havia contactat directament amb ell per a presentar-se. Malgrat això, com es va trigar tant en disposar d'instruccions clares sobre la convocatòria, aquest candidat va desistir per que va considerar que no tenia temps de preparar una proposta adequada. En aquest sentit, vol destacar que en cap moment hi ha hagut cap silenci informatiu intencionat que pugui ser mal interpretat, ja que, a part de l'error en no contestar a temps el correu del Dr. Aramburu, el seu propi candidat va haver de desistir de participar en la convocatòria.

El Dr. Fullola intervé per explicar que ell també tenia un candidat però que en no saber què s'havia de fer i en tenir una proposta de la Universidad de Sevilla va optar per aquesta altra universitat. També pregunta al Dr. Cau si aquesta persona, el Dr. Briz, estaria adscrit a l'àrea d'arqueologia i si la càtedra de la seva estabilització, si fos el cas, seria per aquesta àrea de coneixement.

El Dr. Cau contesta afirmativament, recordant que ja està a l'àrea d'arqueologia com a



investigador del programa María Zambrano i que sí, que l'estabilització també seria amb una càtedra en aquesta àrea.

El Dr. Buxeda també coincideix amb que el contracte i la càtedra, si es produeixen, serien en l'àrea d'arqueologia.

La Dra. Jubany pren la paraula per mostrar la seva disconformitat sobre com ha anat el procés intern a la UB, amb el temps que s'ha perdut, i demana que quan es traslladi a vicerectorat la candidatura prioritzada es mostri aquesta disconformitat. A més, indica que quan es produeixen aquestes situacions que s'han de valorar candidats, com ja ha passat anteriorment, es donen situacions difícils per que sovint és molt complicat valorar candidats de diferents àrees i disciplines. Remarca que caldria utilitzar criteris objectius compartits i explica què va passar en les convocatòries de 2018 i 2020, però que no recorda què va passar el 2021. Indica també que seria bo que la poca informació que hi havia es compartís, com ara el fet que es recomanaven candidatures conjuntes entre facultats i instituts.

El Dr. Buxeda recorda que el 2021 no va haver-hi convocatòria i fa un breu repàs al que va passar el 2018 i el 2020 i recorda que en aquell moment la Facultat podia presentar dues candidatures, però que els projectes havien d'estar complets. En la convocatòria d'enguany hi ha hagut un canvi de criteri sol·licitant només uns resums per tal de no obligar a tothom a presentar una documentació complexa quan hi ha poques garanties de ser prioritzat. Amb tot, reafirma que el problema ha estat que s'han perdut massa dies fins fixar el criteri i ha deixat uns terminis extraordinàriament curts. A més, recorda que el canvi de criteri sobre les prioritacions conjuntes facultats-instituts estava en les informacions que es van enviar als Departaments, grups de recerca i membres de la Comissió de Recerca. Indica que la voluntat del vicerectorat era evitar els problemes que havien sorgit en alguna convocatòria anterior per que les candidatures dels instituts tenien certs problemes amb el projecte docent, ja que els instituts, generalment, no realitzen tasques docents. Finalment, lligant amb els criteris objectius dels que parlava la Dra. Jubany, indica que, per exemple, al Web of Science el Dr. Franquesa surt més ben valorat que el Dr. Briz. Igualment, creu, com a opinió personal, que possiblement la comissió que hagi de valorar aquestes candidatures pugui creure que un contractat del programa María Zambrano no sigui algú que s'hagi d'estabilitzar com a catedràtic.

El Dr. Cau puntualitza que si algun dia aquest candidat s'estabilitzés com a catedràtic, no ho faria pel contracte María Zambrano, sinó pel Beatriz Galindo. Recorda que ell té una plaça permanent al CONICET d'Argentina i que el contracte María Zambrano és temporal com a visitant.

El Dr. Dantí també coincideix amb el criteri de la Dra. Jubany sobre la dificultat de jutjar candidatures d'àrees distintes si no hi ha elements objectivables. Ell creu que el Dr. Briz és una candidatura i un candidat competitiu, però és difícil la prioritació amb l'altra candidatura. També creu que la manera en com s'ha gestionat la convocatòria a nivell intern de la Universitat no és l'adequada.

La Dra. Soler també indica que el projecte docent de les dues candidatures són difícilment objectivables, ja que tots dos són bon projectes lligats a grans temes. En aquest sentit, creu que la proposta del Dr. Buxeda de modificar mínimament les propostes per incloure els elements sobre les convocatòries UNIDIGITAL i sobre el hUB de Sostenibilitat Global és encertada.



El Dr. Cau coincideix que és molt difícil i destaca que en el cas de Scopus el candidat més fort és el Dr. Briz. A més, creu que si des de vicerektorat es destaca que una candidatura conjunta facultat-institut és més forta, això s'ha d'utilitzar també com a element objectivable.

El Dr. Aramburu diu que del que ha dit el Dr. Buxeda no es desprèn que el consell de les candidatures conjuntes facultat-institut faci que aquestes estiguin més ben valorades. El Dr. Cau respon que ell també era present en la Comissió de Recerca on es va comentar aquest extrem i que aquesta és la interpretació que se'n despenia. Hi ha una certa discussió sobre aquesta interpretació. La discussió s'estén a si el criteri del WoS o de Scopus són els criteris a tenir en compte, ja que són contradictoris, i, si s'han de tenir en compte, quin d'ells.

El Dr. Buxeda, davant la situació creada, recorda que sempre es pot plantejar presentar les dues candidatures, una per la Facultat i l'altra per l'IAUB.

La Dra. Jubany pregunta al Dr. Cau per què aquest candidat no es presentava per l'IAUB i si presentar-se per l'IAUB els suposava algun problema.

El Dr. Fullola creu que la proposta de presentar les dues candidatures, una per la Facultat i una per l'IAUB, és molt positiva ja que, per una banda, es supera la situació actual de bloqueig per prendre una decisió i, per l'altra, augmentem les possibilitats que un dels nostres candidats acabi essent escollit pel vicerektorat. Això sí, remarca que aquesta solució implica que la candidatura del Dr. Briz deixarà de tenir el suport de la Facultat i que potser això pot comprometre la solidesa del seu projecte docent.

La Dra. Jubany demana un aclariment de les fases de l'avaluació al ministeri i si realment això afecta al projecte docent.

El Dr. Cau indica que en aquest sentit, el no tenir el suport de la Facultat l'afectaria ja que el projecte docent no tindria la mateixa força. A més, vol deixar clar que aquesta és una candidatura prioritzada des del Departament, que l'IAUB no ha tingut res a veure. Si hagués d'haver estat una candidatura de l'IAUB hauria anat diferent.

El Dr. Buxeda puntualitza que de cara al Ministeri la candidatura la presenta la Universitat de Barcelona i que per tant la discussió sobre el projecte docent en una candidatura d'un institut és un tema intern de la UB que no té cap implicació si la candidatura arriba a la sol·licitud que faci la Universitat. A més, recorda que els resums que ara es tindran en compte són els institucionals, és a dir la necessitat docent, la necessitat de recerca i l'impacte per a la Universitat, no els dels candidats. També aprofita per recordar que vicerektorat es dona uns dies (entre el 13 i 19 de juliol) per a decidir quines són les candidatures escollides i que llavors els candidats tindran només 6 dies, fins el 25 de juliol, per fer el projecte complet en un aplicatiu en línia. Per això aprofita per aconsellar al candidat que surti prioritzat d'aquesta reunió que es posi ja a treballar en el projecte, per que si el dia 19 acaba sent una de les cinc candidatures seleccionades ja tingui la feina avançada i no es converteixi en un problema seriós de manca de temps.

El Dr. Dantí també creu que la proposta de fer una candidatura de Facultat i una d'IAUB és bona si això no suposa cap perjudici per a cap candidatura. Indica també que aquesta solució fa que el candidat prioritzat pel Departament deixa de ser un candidat de la Facultat, però que creu que ningú en el Departament tindrà inconvenient ja que finalment la candidatura del Departament



arribarà a vicerektorat. Assumeix aquest canvi en nom del Departament, ja que és un tema que no s'havia plantejat en la reunió de la Comissió Permanent del Departament.

El Dr. Buxeda vol deixar clar que els candidats de l'àrea d'arqueologia es van posar en contacte amb la Facultat i que va ser posteriorment l'IAUB qui va decidir recolzar-los conjuntament amb la Facultat. Per tant, si els membres de la Comissió de Recerca creuen que aquesta proposta es pot fer, que paga la pena i que no va en detriment de ningú ha de constar que és la Facultat la que li demana com a favor a l'IAUB d'adoptar aquesta solució.

El Dr. Cau creu que la situació s'ha analitzat prou a fons i que el que s'hagi de decidir s'ha de decidir ràpidament, ja que si finalment s'acorda aquesta solució, ell ja de contactar amb el Dr. Briz per veure si està d'acord i també amb el Consell de l'Institut, per exposar-los la situació i només falten poquíssimes hores pel termini del vicerektorat. Amb tot, sí que demana que consti en acta que creu que va en detriment de la possibilitat de tenir una candidatura més potent conjunta facultat-institut tal i com havia recomanat vivament el vicerector de Recerca. I també demana que consti en acta que aquesta solució s'adopta a petició de la Facultat, que no és l'Institut que decideix recolzar aquest candidat perquè és un candidat com a via per assegurar que s'acaba presentant un candidat del grup de recerca del Dr. Cau.

El Dr. Buxeda assegura que això constarà en acta i també diu que si el Dr. Cau creu que això realment acabarà anant en detriment d'un candidat no s'hauria de fer.

El Dr. Cau diu que això no aniria en detriment de cap candidat ja que finalment els dos candidats tindran la seva oportunitat, sinó en detriment de l'oportunitat d'haver tingut una candidatura més forta conjunta facultat-institut.

El Dr. Buxeda insisteix que si la Comissió creu que això pot ser perjudicial en algun sentit, s'ha de considerar. Però també recorda que això obliga a prioritzar una única candidatura.

El Dr. Cau insisteix en que no és perjudicial en el sentit que els dos candidats i que possiblement sigui la solució millor per tots.

El Dr. Buxeda diu que si els membres de la Comissió estan d'acord amb aquesta solució sí que demana que, tot i que estem al límit de temps, es modifiquin mínimament les parts institucionals de les candidatures per incloure, en la del Dr. Briz, les convocatòries UNIDIGITAL i l'interès de la Facultat per crear un Laboratori d'Humanitats Digitals i una Aula 3D i de Realitat Estesa i, en la del Dr. Franquesa, la participació important de la Facultat en la creació del hUB de Sostenibilitat Global. Creu que això enmarcaria les sol·licituds en línies estratègiques i en les polítiques de la Facultat, donant el marc adequat a les candidatures. En la primera candidatura, proposa redactar-ho i enviar-li al Dr. Cau per tal que aquest li passi al Dr. Briz i, en la segona, es compromet a fer-ho ell mateix per que en aquest cas té el document word original, sempre que el Departament d'Antropologia Social.

El Dr. Aramburu i el Dr. Cau mostren el seu acord amb fer aquestes modificacions d'aquesta manera.

Fora ja del punt de l'ordre del dia, el Dr. Buxeda exposa les darreres novetats sobre la convocatòria Ramón y Cajal i el procediment intern que, després de la resolució provisional, ha



habilitat la Universitat per a que les facultats manifestin els seu interès per a la contractació dels investigadors escollits. Explica que aquest mateix dia 12 ha rebut un document de vicerectorat que espera distribuir a l'endemà mateix un cop aclarits alguns dubtes que planteja el document. Tot i això, fa una exposició clara i detallada del contingut d'aquest document.

El Dr. Jaume Buxeda tanca la sessió, agraint a tothom l'assistència a aquesta reunió extraordinària.

La Secretària accidental

María Soler Sala

Vist i plau
Dr. Jaume Buxeda i Garrigós
(President de la comissió)