



## ACTA DE REUNIÓ ORDINÀRIA DE LA COMISSIÓ DE RECERCA DE LA FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA

Núm. 72

Dia: 20 de juliol de 2022

Hora: 10:00 hores

Lloc: Online (a través de l'enllaç de Teams)

### Assistents

Dr. Miguel Javier Aramburu Otazu

Dr. Jaume Buxeda i Garrigós (vicedegà de Recerca de la Facultat – president de la comissió)

Sra. Àngels Carriquer Batlles

Dr. Enric Ciurans Peralta

Dr. Jaume Dantí Riu

Dra. Irene Eteban Alama

Dr. Josep Ma. Fullola Pericot

Dr. Fernando Gil Alonso

Sra. Àngels Ibáñez Andújar

Dra. Olga Jubany Baucells

Sra. M. José Lorenzo Ceforo (secretària de la Comissió)

Dra. Natalia Moragas Segura

### Excusen la seva absència:

Dr. Joan Tort Donada (proposa al Dr. Fernando Gil Alonso)

Sra. Carlota Vidal Sánchez

### Absents:

Dr. Miguel Ángel Cau Ontiveros

### Ordre del dia

1. Aprovació de les actes de les reunions anteriors.
2. Informació del President de la Comissió.
3. Línies estratègiques dels Departaments de la Facultat.
4. Línies estratègiques dels suports a la Recerca i Contracte Programa de Recerca. Convocatòria d'Ajuts de la Comissió de Recerca.
5. Valoració de la primera convocatòria anual dels ajuts de la Comissió de Recerca.
6. Precs i preguntes.

### Desenvolupament de la sessió

El Dr. Jaume Buxeda obre la sessió disculpant-se pel retard d'aquesta convocatòria de reunió, la qual s'ha fet més tard a l'espera de que el vicerectorat de Recerca fes l'ingrés del Contracte Programa de Recerca.



Dona la benvinguda a la Irene Esteban Alama, en substitució de l'Ana Pastor, com a representant dels investigadors doctors.

## 1. Aprovació de les actes anteriors.

El Dr. Jaume Buxeda comenta que les actes de reunions anteriors estan al Sharepoint, i que la última acta, d'una reunió extraordinària, que es va fer per a la prioritització de les sol·licituds del Programa Beatriu Galindo, es va pujar ahir mateix.

El Dr. Buxeda pregunta als membres de la Comissió si volen fer algun comentari al respecte, i si es poden donar per aprovades.

Es donen per aprovades les següents actes:

- Acta reunió extraordinària núm. 67 (08/11/2021)
- Acta reunió extraordinària núm. 68 (13/01/2022)
- Acta reunió ordinària núm. 69 (09/02/2022)
- Acta reunió extraordinària núm. 70 (18/02/2022)
- Acta reunió extraordinària núm. 71 (12/07/2022)

## 2. Informació del President de la Comissió.

El Dr. Buxeda comenta que el segon punt de l'ordre del dia són una sèrie d'informacions, les quals estan resumides al Sharepoint. No obstant això, el Dr. Buxeda vol destacar les més importants:

- Convocatòria "Consolidación Investigadora" del Ministeri. És una convocatòria nova, que no ha aparegut mai i que encara no ha estat convocada. La novetat és que és que aquest any s'han suprimit els contractes JIN (joves investigadors) a les convocatòries del Ministeri, i el que s'ha fet és passar-los a la convocatòria "Consolidación Investigadora".

La diferència és que aquesta convocatòria és per a la incorporació i/o estabilització de personal investigador que disposi de l'acreditació I3/R3. Hi haurà una dotació de 200.000€ per projecte que inclou el sou per 2 anys de l'investigador a contractar. El fet diferencial d'aquesta convocatòria és que implica un compromís d'estabilització, ja que aquest investigador un cop acabi el contracte de 2 anys, la Universitat que li hagi fet aquest contracte, on s'ha adscrit, tindrà que assumir un compromís d'estabilització.

- La Festa de la Recerca. En un principi aquesta festa s'havia de fer coincidir amb el dia internacional de la Dona i la Nena en la Ciència, i així és com es va entendre des de la Comissió d'Igualtat del Centre. Finalment es va desdoblar, i en aquest dia es va fer un homenatge a la Dra. Mary Nash.

També es va decidir, juntament amb la Comissió de Recerca de Filosofia, que se celebrarà la Festa de la Recerca el proper 11 de novembre de 2022, que és, a més, el primer dia de la Setmana de la Ciència, fent que coincideixi la Festa amb aquesta setmana d'activitats de difusió de la recerca. Són activitats de divulgació interna. Tot això es començarà a parlar a l'inici de setembre, i tota la comunicació es farà a través dels grups de recerca.



En resum, finalment hi haurà dos actes, un serà la festa de la Recerca i l'altre les activitats del dia internacional de la Dona i la Nena en la Ciència.

- A banda d'aquestes informacions, a l'inici de la reunió el Dr. Mikel Aramburu ha preguntat sobre la resolució del Programa Beatriu Galindo. El Dr. Buxeda contesta que encara no se sap res, i explica que ell ha estat en les comissions avaluadores i que hi ha hagut 13 candidatures (dues juniors i la resta sèniors). El Dr. Buxeda pensa que les juniors hauran passat automàticament. Un altre tema que vol informar és sobre el tema de les candidatures conjuntes (Facultat i Institut), ja que a la reunió de la Comissió de Recerca el vicerector es va limitar a dir que es valorarien, però quan es diu això no se sap quina valoració tindrà.

Una de les coses que no es va dir a la reunió de la Comissió i que es va saber en el moment de la rúbrica, és que quan es presentés una candidatura conjunta dels cent punts, deu es donarien automàticament a les candidatures conjuntes, i que també es donaven cinc punts a les candidatures que tinguessin més d'un candidat. El termini per a les avaluacions era fins ahir, o sigui que durant aquest matí segurament sortirà la informació.

També informa que de l'àmbit d'Humanitats hi havia cinc candidatures sèniors, i les altres cinc eren de l'àmbit de Ciències de la Salut, Experimentals i Matemàtiques. Dintre de l'àmbit d'Humanitats no hi havia cap candidatura conjunta, totes les de Ciències eren conjuntes entre Facultats i Instituts.

El Dr. Josep Ma. Fullola opina que és una llàstima que es pugui quedar una candidatura sense puntuació, per no prendre una decisió estratègica al no disposar de tota la informació per fer les valoracions. Si s'hagués presentat una candidatura conjunta s'hauria obtingut 10 punts.

El Dr. Buxeda comenta que en la rúbrica que se'ls va passar es donava molt més pes al projecte docent (40 punts) que no pas al projecte de recerca (25 punts).

El Dr. Jaume Dantí comenta que després de la reunió es va tirar per una via dubtosa, i que no es justifica fer papers sense el coneixement del que es valorarà després. És del parer que tot això s'hauria de dir a la pròxima reunió de la Comissió del Recerca de la Junta de Govern.

El Dr. Buxeda diu que a les valoracions a Madrid ha vist que es donaran 25 punts pel projecte docent, 25 punts pel projecte de recerca i 25 punts per l'impacte en la universitat, o sigui que no veu aquesta diferència que a la rúbrica es doni 40 punts al projecte docent.

El Dr. Mikel Aramburu és del parer que si s'haguessin sabut aquestes valoracions i criteris, el posicionament hagués estat un altre i s'haguessin replantejat si valia la pena o no. Potser no ha estat un procés molt encertat, per la pròpia gestió, la tardança en oferir totes les dades, coses que es van aclarir quan el procés estava molt avançat, cosa que és lamentable ja que no és una convocatòria nova i que l'equip rectoral no acaba d'entrar.

El Dr. Buxeda està d'acord amb tot el que s'ha dit i espera que l'experiència d'aquest any serveixi per d'altres vegades.

### **3. Línies estratègiques dels departaments de la Facultat.**

El Dr. Buxeda torna a recordar que tenim pendent fer el pla estratègic de recerca. Tot el que es



fa des del vicedeganat i la comissió de Recerca és tot el que té a veure amb el suport a la recerca. Des dels estatuts, està molt clar que les línies de recerca s'han de marcar des dels departaments, que són els responsables de la recerca.

L'AGAUR està marcant molt que qui ha de portar el pes de la recerca són els departaments.

Les avaluacions per departaments ja s'estan donant i d'aquí la convocatòria de les beques FI-SDUR, on el nombre de contractes assignats als departaments va associat en funció de la valoració que fa l'AGAUR. Aquestes convocatòries comporten l'adequació dels candidats a les línies estratègiques de recerca dels departaments.

Per altra banda tenim els SGR, als que també demanàvem les seves línies estratègiques als departaments. La UB va prendre una decisió de posar que tothom s'adequava.

Les Predoc-UB tenen una part de la valoració d'un punt de política científica. En les nostres valoracions en les FI-SDUR es dona un punt automàticament, però hi ha departaments que no donen aquest punt, això comporta diferències alhora d'atorgar o no un contracte.

També ens trobem amb les convocatòries UNIDIGITAL, les quals possible no afectin directament als departaments, perquè tenen a veure amb la docència que depèn dels Consells d'Estudis. L'última convocatòria es va fer a correuita, perquè va arribar amb molt poc marge i els coordinadors dels diferents graus van dir que no tenien temps de poder parlar d'aquestes qüestions, o la possibilitat de demanar un tipus d'aules determinades.

El Dr. Buxeda opina que és important que els departaments decideixin quines polítiques i línies estratègiques volen optar, i que és millor qualsevol política que no tenir-ne.

El pla estratègic que es pot fer des de la Comissió de Recerca és posar en marxa un pla de laboratoris, crear les activitats de divulgació, establir unes línies de recerca, les quals s'hauran d'establir des dels departaments i assegurar que hi ha una coherència a nivell de Facultat.

Hi ha qüestions molt transversals que ens interessa a tothom, com el tema de la sostenibilitat i el de les Humanitats digitals, on hi ha gent de tots els departaments implicats.

El Dr. Enric Ciurans agraeix les explicacions donades, i comenta que això aixeca suspicàcies als departaments, ja que hi ha gent que opina que si es posen etiquetes a les línies de recerca es poden quedar fora i no és un tema senzill. Pregunta si un departament només hauria de tenir quatre línies de recerca, si hauria de ser un calaix més ampli o si bé s'hauria d'ajustar als projectes i als grups de recerca consolidats. Tot i que sigui una decisió de cada departament, ell voldria saber què fan d'altres departaments. El Dr. Buxeda comenta que ja sabia que ho havien exposat al Consell de Departament i que no s'havien sortit.

El Dr. Buxeda comenta que arran de les Beatriu Galindo, després de la reunió a ell se li va acostar un candidat per dir-li que havia acabat la tesis amb nosaltres i que ara estava a la Universitat de Victoria-Canadà i que volia optar a una Beatriu Galindo i venir cap aquí. Volia proposar un tema sobre la tecnologia en el món antic. La resposta immediata que li va donar el Dr. Buxeda va ser que no, ja que la convocatòria Beatriu Galindo demana que siguin temes estratègics. La seva contraoferta va ser dir-li que fes alguna cosa dintre de l'àmbit de les humanitats digitals, des del punt de vista de l'arqueologia clàssica. Al final aquesta persona va decidir que no tenia temps de presentar una bona proposta, per falta de temps i perquè volia consultar a persones que tinguessin experiència amb l'àmbit d'humanitats digitals.



Per un altra banda, finalment es va presentar una candidatura pel departament d'Història i Arqueologia, en l'àmbit d'humanitats digitals, cosa que si s'hagués posat en comú finalment s'hauria pogut presentar pel mateix departament una candidatura amb dos candidats.

El Dr. Buxeda opina que com a Facultat estem funcionant molt malament i estem perdent oportunitats. No tenim cap política clara i no sabem què fem cadascú. Podia haver una candidatura de l'àmbit d'humanitats digitals, on cadascú dels candidats podia fer el seu pla docent i el seu pla de recerca. El Dr. Buxeda opina que no només és que no tenim línies estratègiques sinó que ni tant sols hem decidit si les volem tenir.

El Dr. Mikel Aramburu, continuant amb el que ha exposat el Dr. Enric Ciurans, planteja si aquestes línies han d'estar molt desenvolupades i elaborades i pregunta si hi ha models.

El Dr. Buxeda li respon que sí que hi ha models, però que no es troben al web perquè tot això s'està creant. Explica que les línies estratègiques és com quan de vegades es parla de reptes, es parla molt en recerca europea, són molt interdisciplinaris. Posa com a exemple que al departament d'Història de l'Art hi ha un grup de recerca que assumirà la part de la docència de la sostenibilitat, que no és una temàtica que inicialment s'associï amb aquest departament.

El Dr. Ciurans comenta que com a idea ens hauríem de posar d'acord des d'aquesta Comissió i traslladar-ho als departaments, és a dir buscar unes línies bàsiques de sostenibilitat, d'humanitats digitals i d'altres que es puguin afegir i traslladar-les als departaments, amb l'idea que està comentat el Dr. Buxeda.

El Dr. Dantí opina que seria convenient posar dates, per tal que els departaments tinguessin fetes les propostes. Proposa fixar un calendari assumible. Comenta la dificultat del conjunt del departament pugui trobar-se per definir unes línies estratègiques. Demana suggerir unes línies estratègiques per tenir-les com a orientació. Opina que la sostenibilitat i les humanitats digitals són grans paraigües, que s'hauria de definir aquests conceptes i això exigeix als departaments veure què es pot posar sota aquests paraigües, per tal que siguin línies integradores.

La idea del Dr. Buxeda era que abans que acabés aquest any el pla estratègic estigués avançat, però no ha estat així, ja que a la seva crida la gent gairebé no va respondre. Al setembre portarà per escrit una previsió temporal i un nucli del que va respondre la gent, per tal de començar a treballar en aquesta línia.

El Dr. Ciurans diu d'esperar al setembre, però no deixar-ho més, per tal de no perdre més oportunitats.

La Irene Esteban, en relació a les Beatriu Galindo, comenta que es va plantejar presentar una candidatura i que un dels seus principals dubtes era saber què volia el departament. Ella tenia algunes idees, però no sap si aquestes idees van ser atractives pel departament i pregunta com va prioritzar la comissió del departament. Opina que posar dates és una manera de forçar als departaments a intentar tenir aquestes línies. Proposa començar des de més avall dels departaments, ja que per sota hi ha seccions i grups de recerca, o sigui que si posem dates aquestes haurien de servir perquè els grups de recerca presentin propostes, i que les seccions a les que pertanyen els grups de recerca es reuneixin i que hagin representants dels grups de recerca i de les seccions. Amb aquestes línies progressives els departaments podran portar idees



molt més clares i seran més fàcils de coordinar i que es puguin portar a terme. Vol saber en què influiran aquestes línies, per tal de fer millors línies estratègiques.

El Dr. Buxeda comenta que els candidats han hagut de decidir la necessitat docent, la necessitat de recerca i l'impacte a la Universitat. En comptes de desenvolupar-ho els departaments ho han hagut de desenvolupar els investigadors que volien presentar-se a la Beatriu Galindo.

El Dr. Buxeda comenta que la Irene Esteban que està contractada a la universitat encara tenia un cert coneixement, però que els candidats de universitats de fora era una mica surrealista dient-li que redactessin la necessitat docent. El pla estratègic de recerca ha de ser públic i tothom haurà de tenir accés. El com s'ha de fer és complicat, per fer-ho el grup de treball hauria de ser reduït i primer haurà de donar explicacions a la Comissió de Recerca. Quan hi hagi un primer esborrany del text és quan es farà una convocatòria pública, perquè tothom el pugui veure, s'haurà d'establir uns mecanismes perquè la gent pugui fer esmenes i comentaris.

La Dra. Natàlia Moragas està d'acord en que s'ha de fer un calendari de reunions. Comenta que per establir què és una línia estratègica, com a instrument de presentació li aniria molt bé tenir quatre apunts o idees generades des de la comissió, que servís com a instrumental per liderar la discussió dintre del seu grup.

El Dr. Buxeda diu que a principis de setembre tindrem un esborrany de calendari.

#### **4. Línies estratègiques dels suports a la Recerca i Contracte Programa de Recerca. Convocatòria d'Ajuts de la Comissió de Recerca.**

El Dr. Buxeda comparteix pantalla, per ensenyar un resum dels ajuts atorgats per la Comissió de Recerca en els últims cinc anys. Explica que avui en dia tenim convocatòries per atorgar ajuts per a Borses de Viatges, Organització de Congressos i Jornades, Traduccions i Revistes de Paper i Electròniques. El resum són des de l'any 2017 fins al 2021.

En els anys anteriors a l'any 2017, una part dels diners de la Comissió de Recerca venia dels Contracte Programa de Recerca i una altra part provenia del finançament de la pròpia Facultat. Des del 2017 el finançament que provenia de la Facultat és zero.

Al 2022 sembla que disposarem del mateix import que vam tenir a l'any passat, pel 80% que ens ha arribat en el primer pagament del Contracte Programa de Recerca. El vicerektorat ha utilitzat la mateixa xifra que va utilitzar en el 2021.

Al 2017 hi havia d'altres convocatòries, ja que hi havia la d'estades científiques per estrangers, la qual vam decidir que la suprimíem. Al 2019 es va decidir atorgar una beca de suport a l'oficina de Recerca, la qual no es va convocar perquè va arribar el confinament. Al 2021 van haver 39.000€ dedicats a altres ajuts:

- 2 beques per donar suport als departaments (pàgines webs i recursos en xarxa)
- 1 beca per donar suport a l'oficina de Recerca
- 14.000,00 € per a la convocatòria de suport als grups de recerca (difusió en xarxa)
- 14.350,73€ per a cofinançar la convocatòria de renovament de material científic i



tecnològic

El Dr. Buxeda es planteja si tots els diners que hem gastat han estat productius o no, i si serveixen pel que s'han fer servir.

Torna a compartir la pantalla, en l'apartat de les revistes científiques de la Facultat. Explica que la UB té 71 revistes científiques, de les quals 17 revistes són de la nostra facultat (24% de les revistes de la UB), o sigui que pràcticament tenim  $\frac{1}{4}$  part de les revistes que es publiquen a la UB. Hi ha un asterisc, perquè de les 17 revistes, 15 són de la Facultat i donem ajuts a dues revistes que no estan lligades a la Facultat, que són les de DUODA i SUMMA (revista de l'IRCVM, que actualment està a la Facultat de Filologia). En aquests cinc anys aquestes revistes han acumulat un total de 80.000,00 € del Contracte Programa de Recerca de la Facultat. A més a més, el vicerectorat també fa la seva pròpia convocatòria, de la que han obtingut uns 70.000,00 €. Això vol dir que aquestes revistes han tret 150.000,00 € en aquests cinc anys. La revista Pyrenae, un cas que coneixem ell personalment, també rep pressupost de la secció del departament, o sigui que segurament aquestes revistes reben un import superior pel seu funcionament.

El Dr. Buxeda diu que els recursos que disposem són extremadament limitats, per que el Contracte Programa de Recerca no arriba al voltant dels 70.000,00 €, però que durant aquests últims cinc anys s'ha donat ajuts per valor de 80.000,00 € a les revistes, de 150.000,00 € per a organització de congressos i que hi ha d'altres aspectes de suport a la recerca que són transversals, que dona més servei a tot el PDI, que no s'estan contemplant.

El Dr. Buxeda opina que els ajuts per a Borses de Viatges per anar a congressos són ajuts que no tenen massa sentit, només financem una part del transport, no és un ajut que et permeti anar a un congrés, ja que no inclou la inscripció, allotjament... Un ajut que et permeti anar a un congrés t'ho hauria de pagar tot. També estem gastant molt en els ajuts d'Organització de Congressos i Jornades, tenint la doble modalitat d'obertes i tancades, en el fons estem finançant moltes vegades reunions de projectes de recerca, que no tenen aquest finançament en el seu propi projecte de recerca. El Dr. Buxeda no entén la finalitat de donar ajuts per a reunions tancades que no donen visibilitat de la recerca, encara que entendria donar alguna mena d'ajut per tal de cobrir les despeses de càtering que no es poden cobrir a través dels projectes de recerca. Si no tinguéssim limitació de recursos el Dr. Buxeda no donaria aquest discurs.

En el cas de les revistes, és una discussió que el Dr. Buxeda ja ha tingut varies vegades amb el Degà de la Facultat, com a reflexió de fins a quin punt s'han de tenir 17 revistes en una Facultat i què aporten aquestes revistes, si gastar tots aquests diners és política de suport a la recerca o si seria més estratègic tenir dues revistes bones. Planteja als membres de la comissió, com a reflexió, si això és sostenible.

El Dr. Buxeda és del parer que s'han de tenir en compte altres àmbits com la divulgació i el suport als laboratoris de la Facultat. L'organització de la festa de la recerca comportarà costos, els quals hauran de sortir del Contracte Programa de Recerca. L'any passat va haver-hi una gran despesa en d'altres activitats i aquest any hi haurà una altra convocatòria per l'equipament científic i tecnològic per part del vicerectorat, per la qual cosa el Dr. Buxeda proposa tornar a treure una nova convocatòria des del vicedeganat pel cofinançament d'aquest tipus d'equipament. La



proposta del Dr. Buxeda és que el 10% del Contracte Programa de Recerca es destini anualment per a renovar l'equipament dels laboratoris de la Facultat. Si hi ha convocatòria del vicerectorat, aquesta aportació es faria servir pel cofinançament, i si no hi ha convocatòria del vicerectorat treure'm nosaltres una convocatòria per continuar equipant els laboratoris.

El laboratori d'humanitats digitals haurà de ser una línia estratègica i una unitat transversal per a tota la Facultat, per això el Dr. Buxeda proposa fer servir una part del Contracte Programa de Recerca per equipar els laboratoris, ja que seria una inversió transversal per a tota la Facultat.

El Dr. Buxeda és del parer que ara no s'ha de retallar res, a la primera convocatòria disposem de disponible suficient, i proposa reservar 10.000,00 € per a cofinançar la convocatòria del vicerectorat per a renovar equipament científic-tecnològic, la qual sortirà al mes de setembre. I si un any no surt aquesta convocatòria, finançar a través del Contracte Programa de Recerca allò que es pugui renovar d'aquest equipament, a través d'una convocatòria pròpia de la Facultat.

La Dra. Moragas comenta que quan va arribar com a lectora li va servir molt l'ajut que va rebre de la Comissió de Recerca per a una Borsa de Viatge i opina que és l'única opció dels que no tenen un recolzament de cap grup de recerca.

El Dr. Buxeda respon a la Dra. Moragas dient-li que en cap moment ha dit de suprimir cap ajut, només demana reflexionar en el que estem gastant i en el que realment és més útil i estratègic. Tampoc ha dit d'eliminar els ajuts a les revistes, però sí que s'hauria de valorar el cost que comporta i veure si està justificat pel rendiment que tenen les disset revistes que tenim. Gairebé tothom està d'acord en que hauria d'haver un laboratori d'humanitats digitals, o sigui que si es necessita s'hauria de muntar.

El Dr. Fullola és del parer que alguna revista es podria eliminar, atenent les xifres que el Dr. Buxeda ha donat i mirant més enrere, des de que existeix la Comissió de Recerca (15 o 20 anys). Un factor de valoració seria segons el posicionament de les revistes dins del CARHUS A-B. Si hi ha alguna revista que no ha entrat en el CARHUS, seria un criteri per no atorgar ajuts a revistes.

El Dr. Buxeda comparteix pantalla per ensenyar un Excel detallat amb totes les revistes que es fan al departament, en gris estan marcades les revistes que es publicaven i s'han deixat de publicar, en color verd són revistes que en algun moment han estat lligades a la Facultat (SVMA i DUODA), i les valoracions que tenien al 2021 i els ajuts que han anat tenint. També surt el reconeixement de la UB, la convocatòria del vicerectorat a part de donar diners també fa el reconeixement d'aquestes revistes.

El Dr. Dantí opina que la reflexió que ha fet el Dr. Buxeda era convenient fer-la, ja que els recursos són limitats, i que hi ha algun dels punts que s'han tractat que potser necessiten més revisió que d'altres. Respecte al tema de les revistes opina que cada àrea o secció hauria de fer aquesta reflexió i vol pensar que gran part d'aquestes revistes contribueixen a la projecció de la recerca. Dels ajuts per a organització de congressos és del parer que s'haurien de mesurar, sobretot dels congressos o jornades a porta tancada, els quals solen ser seminaris previstos en projectes de recerca, que tenen el seu capítol corresponent, un altre tema són els coffebreaks que no poden anar a càrrec dels projectes de recerca. En el tema dels laboratoris és del parer que alguns són





més transversals que d'altres, per la qual cosa opina que no s'haurien de tallar pel mateix patró. La reflexió s'hauria de fer a nivell de departament, àrea o secció, a nivell de la Comissió hi ha alguns ítems dels que s'han parlat que el Dr. Dantí creu que potser no toca.

La Dra. Jubany agraeix que s'hagi obert aquest debat de nou, ja que són uns temes que s'havien de posar en comú, però opina que amb la informació facilitada s'hauria d'emplaçar pel setembre per parlar-ho presencialment en profunditat. Només dona un apunt molt ràpid, que no entén que s'estigui finançant revistes com SVMMA de l'IRCVM que està vinculat a altra Facultat. La Dra. Jubany té mala connexió, per la qual cosa surt de la reunió i intenta connectar de nou.

La Dra. Jubany s'ha pogut connectar de nou, i intervé per comentar que pensava que en reunions anteriors s'havia dit que les reunions a porta tancada no es finançarien, que només es finançarien aquelles que fossin públiques. És del parer que és necessari un debat previ, per prendre decisions abans de la segona convocatòria i així revisar i canviar criteris per l'atorgament dels ajuts.

El Dr. Buxeda comenta que la petició per a la revista SVMMA la presenta la Dra. Marta Sancho, personal docent de la nostra Facultat, per la qual cosa compleix les bases de la convocatòria. L'IRCVM oficialment està vinculat a la Facultat de Filologia, que no té seu pròpia, és itinerant segons on estigui adscrit el seu director, però que hi ha personal nostre.

El Dr. Fullola pregunta si l'IRCVM també demana ajuts a la Facultat de Filologia. El Dr. Buxeda respon que sí, per la qual cosa el Dr. Fullola comenta que l'Institut d'Arqueologia també podria demanar ajuts pràcticament a tota la universitat i considera que és un contrasentit absolut.

Per tal d'estalviar feina a l'oficina de Recerca, el Dr. Buxeda proposa incloure a les bases de les convocatòries que les persones sol·licitants presentin, juntament amb la documentació de sol·licitud de l'ajut, la primera pàgina del currículum actualitzat al GREC, on consta la data de la darrera actualització, que ha de ser la del mateix any per al que se sol·licita l'ajut.

Respecte a les revistes, el Dr. Buxeda a través del Sharepoint ha facilitat la normativa aprovada al maig de 2022, on es parla del reconeixement de les revistes i quins criteris han de complir les revistes. Independentment del que s'acabi fent amb les revistes, el Dr. Buxeda proposa que a la segona convocatòria, que és quan surten els ajuts per a les revistes, s'haurien de codificar amb aquesta normativa, alineant-nos amb aquesta política del vicerectorat. Ja que s'ha creat una comissió que avalua les revistes científiques i proposa que compleixin els requisits per ser considerades com a revistes científiques de la universitat, des de la Comissió de Recerca hem de demanar que tinguin aquest reconeixement. Això comporta una modificació administrativa, canviant les bases, indicant que compleixin la normativa aprovada pel vicerectorat.

Aquest any, per a cofinançar la convocatòria de material científic-tecnològic, el Dr. Buxeda proposa destinar 10.000€ o el 10% del Contracte Programa de Recerca (aprox. 6.800€). A principis del mes de setembre s'hauria de tenir una reunió per tal de fixar això. El Dr. Buxeda només vol confirmació per part dels membres de la Comissió si prenem com a criteri el cofinançar la renovació de material científic-tecnològic.

A les 12:00h El Dr. Fullola i la Dra. Jubany marxen de la reunió.



## 5. Valoració de la primera convocatòria anual dels ajuts de la Comissió de Recerca.

El Dr. Buxeda comparteix pantalla amb la documentació facilitada, dels Excels amb les sol·licituds que han hagut per a cadascun dels ajuts, juntament a un resum de la disponibilitat econòmica.

De l'Excel del resum econòmic, el Dr. Buxeda comenta que un cop descomptats els imports que estan compromesos de convocatòries anteriors, els quals encara no han estat executats, i descomptant 5.000€ (festa de la recerca) i 10.000€ (cofinançament equipament científic), disposem de 51.473,39€. En aquesta primera convocatòria no tenim problemes alhora d'atorgar els ajuts sol·licitats, els quals han estat per import de 34.790,07€, i que amb la proposta del Dr. Buxeda acabarien sent per import de 30.347,84€.

De l'Excel de les sol·licituds presentades en aquesta primera convocatòria, cal destacar que hi ha hagut moltes sol·licituds de Borses de Viatges (28 menys dues que han renunciat, donant un total de 26). Si hi ha vàries peticions pel mateix congrés, segons les bases s'atorgarien totes per l'import més baix. Per exemple, pel Congrés de l'EASA a Belfast hi ha tres sol·licituds, amb tres imports diferents, per la qual cosa s'atorguen totes tres a 391,16€.

A les peticions d'Organització de Congressos i Jornades, hi ha les limitacions de si són obertes o tancades i que s'ha d'atorgar com a màxim el 50 % del pressupost. En les peticions que hem rebut hi ha un parell d'elles que són estranyes:

- Petició de la Dra. Anna Ma. Guasch Ferrer. Presenta un pressupost de 1.375,00 €, diu que és una jornada oberta, però és tancada. L'import que demana és el 100 % del pressupost de la jornada, per tant només se li pot donar el 50 % de l'import presentat, o sigui que es quedaria per 687,50 €.

- Petició de la Dra. Laura Mercader Amigó. Forma part dels membres del departament d'Història de l'Art, que estan adscrits a la Facultat de Belles Arts. Sempre tenim el mateix dubte de si poden o no presentar sol·licituds a la nostra Facultat, ja que no són pròpiament PDI de la nostra Facultat.

El Dr. Ciurans intervé per comentar que hi ha hagut un canvi sense saber com ha passat, i un cop consultat a Personal Acadèmic tot el personal adscrit a Belles Arts ara apareix vinculat a la Facultat de Geografia i Història.

El Dr. Buxeda comenta que aquest no era el principal problema, perquè de fet d'altres vegades se'ls ha atorgat ajuts, el problema que hi ha és que és una sol·licitud de DUODA i cada any fan dues activitats i no es poden finançar dues activitats de la mateixa modalitat a l'any. L'any passat ja vam resoldre donar només per a una activitat.

La situació d'aquest any, és que la primera activitat és per a una conferència que es fa a l'Aula Magna, activitat que no forma part del que es pot finançar, i la segona activitat és un seminari, que no es fa a la Facultat, es fa al Centre de Cultura de Dones Francesca Bonnemaïson. Totes dues activitats incompleixen la normativa, per la qual cosa no se li pot donar l'ajut.

El Dr. Buxeda diu que això se li explicarà a la resolució, o proposa parlar amb la Laura Mercader, per proposar-li que el seminari en comptes de fer-lo al Centre de Cultura ho faci a



la Facultat.

El Dr. Buxeda pregunta als membres de la Comissió què volen fer amb aquesta sol·licitud.

La Dra. Jubany pregunta si poden demanar ajuts a la Facultat de Belles Arts. El Dr. Buxeda li respon que si ara estan adscrits a la nostra Facultat no els deixaran demanar ajuts a la Facultat de Belles Arts.

Els membres de la Comissió són del parer que el Dr. Ciurans parli amb la Dra. Mercader i oferir-li que canviï el lloc on es farà el seminari. El Dr. Ciurans es compromet a parlar amb la Dra. Mercader per explicar-li i preguntar-li si volen modificar la sol·licitud.

El Dr. Buxeda comenta que de normal aquestes situacions no arriben a la reunió de la Comissió de Recerca, perquè amb anterioritat a la reunió sempre es fan les consultes pertinents, com per exemple el que ha passat amb la sol·licitud del Dr. Horta, que com a dates ha posat novembre del 2021, un cop consultat s'ha vist que ha estat una errada i que les dates són del 2022.

- Petició de l'Oriol Pascual Pérez. És un contractat predoctoral que presenta una sol·licitud per a unes jornades internacionals. És un PDI de la Facultat i tal com s'indica a les bases ho pot demanar. La part que es cofinança es fa a través d'un projecte de recerca, del qual és co-ip el Dr. Manuel Delgado, el qual també ha presentat una sol·licitud per una altra activitat. Si es mira al detall la documentació que ha presentat l'Oriol Pascual, aquest no participa en cap ponència o presentació, fins i tot la benvinguda la dona el Dr. Delgado. L'ajut tècnicament s'ha de concedir.

El Dr. Aramburu intervé per comentar que l'Oriol Pascual li va consultar si es podia presentar, i mirant les bases va veure que complia els requisits establerts i que podia demanar l'ajut. I és del parer que si es compleix les bases és difícil de rebutjar la sol·licitud. Creu que el que sí que s'hauria d'acotar, per a cada grup de recerca, és el nombre d'ajuts segons les modalitats que hi ha. És de l'opinió que, si hi ha un forat, s'hauria de solventar per a properes convocatòries. Proposa canviar les bases de la convocatòria, limitant les peticions en base als grups de recerca.

La Dra. Jubany està d'acord, en el que comenta el Dr. Aramburu, de que s'ha de revisar, i opina que un dels criteris que s'hauria de tenir en compte és que la personal que sol·licita l'ajut també participi d'alguna manera a l'activitat.

El Dr. Aramburu comenta que aquest acotament, per a grups de recerca o per a seccions, si no es podria traslladar també per l'atorgament de les revistes, ja que s'ha comentat que un grup de recerca tenia tres revistes.

El Dr. Buxeda demana reflexionar sobre tot això, comptant amb els recursos que disposem, racionalitzar el que es fa i el que es finança.

L'import sol·licitat per a Organització de Congressos i Jornades ha estat per valor de 25.378,50 € i segons la proposta presentada pel Dr. Buxeda es quedaria en 21.573,50 €, pendent de fixar segons el resultat de la conversa que haurà de tenir el Dr. Ciurans amb la Dra. Mercader, ja que si es modifica el lloc on en farà el seminari, s'haurà de calcular l'import a atorgar.

El Dr. Buxeda comenta que hi ha hagut tres sol·licituds per a Traduccions i Correccions. Dels imports sol·licitats només es veu modificat l'import de la Dra. Paola Lo Cascio, la qual havia demanat 552,40 €, i segons les bases de la convocatòria el topall per atorgar és de 400 €.



Un cop fetes totes les valoracions, es resumeix que les propostes d'atorgament queden per un total de 30.347,84 €, amb l'interrogant de la sol·licitud de la Dra. Laura Mercader.

Els romanents es quedaran pels ajuts de la segona convocatòria, comptant que hi ha un import reservat per a les sol·licituds de les revistes. El Dr. Buxeda és del parer de no tocar l'import que es venia atorgant per a les revistes, però sí tocar la part administrativa, ja que les revistes s'hauran de presentar amb la nova normativa. El Dr. Buxeda vol tenir una entrevista amb els responsables de les revistes.

Els membres de la Comissió de Recerca aproven la resolució d'atorgament d'ajuts presentada pel Dr. Buxeda, només restaria pendent de concretar l'ajut sol·licitat per la Dra. Laura Mercader.

## 6. Precs i preguntes.

El Dr. Ciurans intervé per agrair al Dr. Buxeda la feina realitzada, tot i que la reunió s'ha fet llarga s'han tractat tots els temes que s'havien de tractar.

La Dra. Moragues opina que són temes que generen moltes inquietuds, però que s'han d'entomar.

La Irene Esteban pregunta pel número de reunions que es fan a l'any. El Dr. Buxeda li respon que d'ordinàries es fan dues, que és quan es resolten els ajuts. De reunions extraordinària solen haver varies (aprox. entre quatre i sis a l'any). L'any passat es van fer varies d'extraordinàries, perquè pel tema de la COVID no van haver peticions per a Borses de Viatges, es van donar renúncies d'ajuts per a Organització de Congressos, amb els romanents que va haver-hi es van fer d'altres coses, com per exemple la convocatòria dels ajuts per a les pàgines web dels grups de recerca. Les dates de les reunions ordinàries fluctuen segons arribi la disponibilitat econòmica del Contracte Programa de Recerca.

El Dr. Buxeda comenta que la segona convocatòria ordinària, segons el calendari que consta a la pàgina web, hauria de ser a l'octubre, però que de normal no és així per que esperem a rebre l'ingrés del Contracte Programa de Recerca (CPR). L'any passat, la reunió de la segona convocatòria es va fer molt tard, ja que l'ingrés del CPR va arribar al mitjans del mes de desembre, per la qual cosa els ajuts es van resoldre al gener i van estar notificats al febrer.

La Irene Esteban pregunta qui fa la valoració de les propostes que s'ha presentat en l'Excel facilitat. El Dr. Buxeda li respon que la valoració tècnica i que les sol·licituds compleixen tots els requisits es fa des de l'oficina de Recerca i en funció d'això el Dr. Buxeda fa una proposta prioritant les peticions segons el que està especificat en les bases de cada modalitat, ja que en funció de la disponibilitat pressupostària es pot atorgar o no el que s'hagi sol·licitat.

La Dra. Jubany intervé per acomiadar-se de la reunió i agrair la feina realitzada.

El Dr. Dantí pregunta pel termini que hi ha per presentar les candidatures pels Ramón y Cajal. El Dr. Buxeda li respon que la informació se li ha d'adreçar a ell, i que en un principi el termini



continua sent fins al 15 de setembre, però seria millor si s'entregués abans de finalitzar el mes de juliol.

El Dr. Buxeda comenta que la Dra. Cristina Borderías tenia un candidat i que li va dir que es posés en contacte amb el Dr. Dantí. El Dr. Buxeda insta a que se li enviïn les previsions abans de finalitzar el mes de juliol i que les modificacions es facin a primers del mes de setembre, ja que s'han d'enviar al vicerectorat abans del 15 de setembre, però si la resolució definitiva del Ministeri surt abans les peticions s'hauran d'enviar abans.

El Dr. Aramburu comenta que en el cas del departament d'Antropologia hi ha dues persones que estan interessades. Pregunta si s'hauria de prioritzar una de les dues. El Dr. Buxeda li respon que sí. El Dr. Aramburu comenta que és una discussió que tenen programada per a una reunió de principis del mes de setembre. El Dr. Buxeda li recorda que si la resolució del Ministeri surt abans, el termini de presentació s'acabarà quan surti la resolució definitiva del Ministeri, o sigui que la reunió l'haurien de tenir al més aviat possible.

El Dr. Dantí intervé per comentar que en cap lloc posa que s'hagin de prioritzar les candidatures. El Dr. Buxeda confirma que no s'ha de prioritzar, però que si al departament d'Antropologia es presenten dues candidatures i el propi departament opta per presentar una, és una decisió del propi departament.

El Dr. Buxeda dona les gràcies als membre de la Comissió de Recerca i dona per finalitzada aquesta reunió ordinària a les 12:40h.

La Secretària

María José Lorenzo Céforo

Vist i plau  
Dr. Jaume Buxeda i Garrigós  
(President de la comissió)