

Nom de l'estudiant:

## RÚBRIQUES D'AVALUACIÓ DEL TFM MODALITAT INFORME: AVALUACIÓ DEL TUTOR (30% de la nota final)

*Aquesta rúbrica és avaluada pel tutor del TFM tenint en compte el procés previ al lliurament/defensa del treball*

EXCEL-LENT (10-9)	NOTABLE (8-7)	APROVAT (6-5)	NO ACCEPTABLE (4-0)
-------------------	---------------	---------------	---------------------

Estructura i format	L'organització dels continguts del treball és adequada, mostra un fil conductor coherent i és fàcil de seguir. Excel·lent nivell de redacció i compliment de les normes ortogràfiques	S'organitzen adequadament els continguts, hi ha un fil conductor, si bé algunes seccions tenen poca coherència amb el contingut del treball. Excel·lent nivell de redacció i compliment de les normes ortogràfiques	Els continguts s'organitzen amb un fil conductor difícil de seguir donat que l'estructura del treball és irregular, amb incoherències entre apartats. Es respecten en general les normes d'ortografia i redacció si bé hi ha alguns errors.	L'organització dels continguts és inadequada. No hi ha un fil conductor definit. No es respecten les normes d'ortografia ni de redacció, hi ha errors freqüents.	Avaluació de 0 a 10:
Introducció/ justificació del tema	L'objectiu de l'informe està ben justificat. Aporta informació sobre tots els conceptes claus i es justifica la rellevància del tema en base a arguments ben construïts sobre la base de dades/estudis i/o autors representatius. Identifica l'actor destinatari de l'informe.	L'objectiu de l'informe està ben justificat. Aporta informació sobre alguns concepte clau i justifica la rellevància del tema recolzant-se majoritàriament en dades/estudis i/o autors representatius. Identifica l'actor destinatari de l'informe.	L'objectiu de l'informe està justificat però de manera poc argumentada. Gairebé no aporta informació sobre conceptes claus i les referències a dades/estudis i/o autors representatius per justificar la rellevància del tema són escasses. Identifica l'actor destinatari de l'informe.	L'objectiu de l'informe no està justificat. No hi ha definicions bàsiques sobre conceptes claus i no es justifica la seva rellevància en base a cap tipus de dades/estudis i/o autors representatius. No s'identifica l'actor destinatari de l'informe.	Avaluació de 0 a 10:
Crítica d'alternatives	L'informe identifica de manera clara les diferents alternatives d'actuació i en fa una valoració sistemàtica basant-se en un anàlisi empíric (recollida de dades, entrevistes, etc.).	L'informe identifica de manera clara les diferents alternatives d'actuació i en fa una valoració si bé no és del tot sistemàtica, basant-se només parcialment en un anàlisi empíric.	L'informe identifica les diferents alternatives d'actuació però la valoració no és sistemàtica, es basa majoritàriament en apreciacions personals o subjectives.	L'informe no identifica les diferents alternatives d'actuació	Avaluació de 0 a 10:

Metodologia	L'informe identifica i descriu perfectament la metodologia utilitzada per assolir els objectius i es basa en dades originals creades per l'estudiant que són presentades i analitzades de manera sistemàtica a través de mètodes qualitius o quantitius.	L'informe identifica i descriu perfectament la metodologia utilitzada per assolir els objectius i es basa en dades secundàries que són presentades i analitzades de manera sistemàtica a través de mètodes qualitius o quantitius.	La metodologia del treball si bé s'identifica és poc clara i les dades es presenten i s'analitzen de manera poc sistemàtica.	L'informe no identifica una metodologia a través de la qual s'han assolit els objectius de recerca.	Avaluació de 0 a 10:
Resultats/Recomanacions	Els resultats (recomanacions de l'informe) s'expressen de manera clara, ordenada i sistemàtica i són totalment coherents amb el contingut del treball. Incorpora a més, una discussió dels mateixos amb un fort component analític	Els resultats (recomanacions de l'informe) s'expressen de manera clara, ordenada i sistemàtica i són majoritàriament coherents amb el contingut del treball . Hi ha un intent de reflexió però poc sistemàtic	Els resultats (recomanacions de l'informe) s'expressen de manera poc clara, ordenada i sistemàtica, i són poc coherents amb el contingut del treball. La reflexió analítica és pràcticament inexistent.	Els resultats (recomanacions de l'informe) són confusos, poc ordenats i sense cap relació amb el contingut del treball realitzat. No existeix cap component de reflexió analítica.	Avaluació de 0 a 10:
Procés	L'estudiant administra el temps de forma molt adequada en el desenvolupament del TFM. Es mostra proactiu/va a l'hora de fixar els terminis de seguiment del TFM i els compleix rigorosament.	Administra el temps de forma adequada en el desenvolupament del TFM. Negocia amb el tutor els terminis de seguiment del TFM i els compleix .	No sempre administra el temps de forma adequada al llarg del desenvolupament del TFM. Compleix els terminis de seguiment indicats pel tutor	No administra el temps de forma adequada en el desenvolupament del TFM. No compleix els terminis de seguiment indicats pel tutor.	Avaluació de 0 a 10:

**Nom del tutor/a:**

**Lloc i Data:**

**Signatura:**

**Nota final, de 0 a 10:**

**AUTORITZA LA DEFENSA DEL TFM: SI O NO**

