



## ACTA DEL CONSELL D'ESTUDIS DE L'ENSENYAMENT DE FÍSICA

Sessió ordinària: 2021-05  
Dia: 22 de juliol de 2021  
Hora: 11h00  
Lloc: reunió virtual

### ASSISTENTS

Dr. FERRATER MARTORELL, Cèsar (Cap d'Estudis)  
Dra. VILÀ i ARBONÈS, Anna (Secretària)  
Dr. CASALDERREY SOLANA, Jorge  
Dr. GARCÍA SANTIAGO, Antoni  
Sra. GUERRA TOLOSA, Laura  
Dra. LÓPEZ HERMOSO, Rosario  
Dr. PALASSINI, Matteo  
Dra. PEIRÓ MARTÍNEZ, Francesca  
Dra. QUERALT CAPDEVILA, Pilar  
Dr. BOSCH ESTRADA, Josep (convidat)

Sra. AGUDO ZAMORA, Irene  
Sra. APARICIO GONZÁLEZ, Paula  
Sr. BIGORRA LORENZO, Víctor-Xavier  
Sra. TORMO BAÑUELOS, Lucía

### S'han excusat d'assistir-hi

Sra. LADERO i GÁLVEZ, Júlia

### ORDRE DEL DIA

1. Aprovació de les actes de les sessions anteriors (ordinària de 21 de juny i extraordinària de 30 de juny).
2. Informe del cap d'estudis.
3. Proposta, discussió i aprovació, si escau, dels plans docents per al curs 2021/22.
4. Proposta, discussió i aprovació, si escau, del canvi d'hora de la revaluació de Física de Materials a setembre 2021.
5. Proposta, discussió i aprovació, si escau, de l'intercanvi horari entre Mètodes Matemàtics per a la Física II i Meteorologia i Climatologia, els dilluns del semestre de tardor del curs 2021/22.
6. Torn obert de paraules.

## DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ I ACORDS

### 1. Aprovació de les actes de les sessions anteriors (ordinària de 21 de juny i extraordinària de 30 de juny).

(S'adjunten a l'acta)

El cap d'estudis presenta les actes de les dues sessions anteriors, ordinària i extraordinària, sense llegir-les perquè tothom hi ha tingut accés. El Dr. Palassini comenta que el que va dir de *Fenòmens Col·lectius i Transicions de Fase* pretenia fer una comparació amb *Física Atòmica i Radiació*, no amb *Física Nuclear i de Partícules* com diu a l'acta de la sessió extraordinària del 30 de juny. El Dr. García comenta que a les dues actes posa Bosh i no Bosch com a cognom del cap d'estudis d'Enginyeria Electrònica de Telecomunicació. A més, a la pàgina 3 de l'ordinària s'ha de suprimir la paraula *Física* davant de *Mecànica Quàntica*; i a l'extraordinària, per evitar confusions, al primer paràgraf convé indicar que la doble titulació ha passat a 330 crèdits, en lloc dels 312 que hi havia prèviament, i no mencionar els 480 que caldrien per cursar els dos graus independentment.

➔ **S'aproven les actes amb aquestes esmenes**

### 2. Informe del cap d'estudis.

Continuant amb el tema, el cap d'estudis informa que el canvi a la doble titulació ja ha estat aprovat i sembla que podria ser operatiu a partir del curs vinent.

S'han presentat queixes sobre les revisions d'exàmens per part de l'alumnat, i concretament d'un dels grups de *Mecànica Quàntica* s'ha rebut un document formal d'un estudiant que està disponible a Campus Virtual. El cap d'estudis va parlar amb el professor en qüestió i va comprovar que aquest no considerava oportú cedir en determinades qüestions. El Dr. García entén que l'estudiant es pugui queixar del tracte rebut per part del professor, però no té raó en reclamar una revisió fora del que programa el professor, ja que la normativa no contempla que un estudiant que no pugui assistir a la revisió tingui dret a fer-la en un altre moment o lloc. Això no treu que el professor pugui ser més empàtic amb l'estudiant. El cap d'estudis respon que està d'acord amb aquestes consideracions, i que si de cas s'hauria de revisar la normativa, ja que admet una arbitrarietat molt gran que pot donar lloc a situacions incòmodes com aquesta.

Els/les representants d'estudiants insisteixen que aquesta dificultat per revisar exàmens de juny és relativament freqüent, perquè a l'estiu una part de l'alumnat treballa. Tot i que admeten una certa flexibilitat a la majoria de casos, pregunten com s'hauria de procedir per canviar la norma perquè reculli aquesta adaptabilitat. El Dr. García remarca que aquesta normativa ve del Consell de Govern de la Universitat i potser hauria de passar també per la Comissió Acadèmica. L'única cosa que pot fer aquest consell és recomanar que en circumstàncies excepcionals es flexibilitzi aquest aspecte. Per la seva banda, la Sra. Guerra observa que la secretaria té uns terminis molt acotats, i la revisió d'exàmens és tan oberta com aquests terminis permeten i de forma molt general funciona perfectament. Sempre que ha arribat una queixa concreta a aquest consell, se n'ha parlat amb el professor o la professora i s'ha arribat a un acord. L'alumnat admet que en la majoria de casos la revisió d'exàmens ja s'adapta, però que si s'indiqués a la normativa només suposaria un canvi per als casos excepcionals en què no ho faria. El cap d'estudis proposa fer una mena de recomanació al professorat, demanant més possibilitats per a la revisió en cas que hi hagi una causa justificada. Cada professor/a tria el dia, hora i lloc de la revisió arbitràriament, però podria donar facilitats, per exemple demanant a l'alumnat que s'apunten a una llista, permetent fer-la en línia, etc. Conclou que si des d'aquest consell surt alguna recomanació en aquest sentit, es farà arribar al professorat.

El 8 de setembre, el rector i alguns membres de l'equip rectoral visitaran la facultat. Concretament, vol concertar entrevistes amb el degà, equip deganal, caps de diverses seccions (departaments, cap d'estudis, coordinadors de màster i doctorat, i secretaria) i amb els/les representants de l'alumnat a Consells d'Estudis i Junta de Facultat. Seran quatre reunions més o menys d'una hora, per poder compartir impressions, prioritats, valoracions, etc. La visita coincideix amb la prematrícula, cosa que complica les coses a secretaria, i els diferents col·lectius han de ser informats de l'hora a la que el rector els convoca.

### 3. Proposta, discussió i aprovació, si escau, dels plans docents per al curs 2021/22.

En la revisió dels plans docents s'han seguit els mateixos procediments que els altres anys, i no s'hi han observat gaires canvis respecte els que es van aprovar l'any passat, que ja havien canviat molt per tenir en compte els aspectes relacionats amb la pandèmia. De fet, algun pla docent s'ha mantingut exactament com es va proposar per a l'any passat en un moment en què encara no se sabia segur si les aules estarien preparades per a la docència no presencial, donant uns detalls que ja no són adequats per a aquest curs. Però ara mateix això no suposa massa problema perquè, al capdavall, tan aviat com hi hagi un comunicat del rector, digui el que digui el pla docent, la docència s'haurà d'adaptar al que disposi el rector.

Per altra banda, les darreres recomanacions donaven directrius amb perspectiva de gènere, però eren bastant interpretables i sembla que els actuals plans docents s'hi poden encabir. Les representants de l'alumnat entenen que per a molts professors pot ser una cosa nova, però això no hauria de ser un fre per adoptar-la. Al col·lectiu de professorat tenim doctores, per exemple les doctores Estradé i Peiró, que en saben força i potser poden ajudar als qui no sàpiguen com fer-ho. El cap d'estudis aclareix que ell només va transmetre la directriu que havia rebut, sense ampliar-la o especificar com posar-la en pràctica, perquè va donar prioritat als aspectes més transcendents per al funcionament de l'assignatura, com pot ser l'avaluació. Donada la relativa urgència amb què es requereix la revisió del pla docent, incloure la perspectiva de gènere a les assignatures semblava un suggeriment més que no pas un requeriment. Justament perquè és una qüestió molt important s'ha de treballar amb detall, i no creu que en aquesta reunió s'hagi de rebutjar un pla docent que ara mateix no té tractada la perspectiva de gènere amb prou profunditat.

Segons els/les representants de l'alumnat, especificar en algun punt del pla docent com incloure la perspectiva de gènere podria donar més contingut a les assignatures. La Dra. Peiró afirma que el requeriment va arribar en un moment en el que cal afrontar el tema. Encara que no es modifiqui el pla docent, es pot canviar la manera de gestionar els grups, de dirigir-nos a l'audiència, de facilitar que tots i totes participin, etc. Remet a les guies de perspectiva de gènere a la docència, perquè tothom faci un petit esforç per plantejar alguna d'aquestes activitats al curs vinent. D'aquest consell hauria de sortir un avís dirigit al professorat perquè pensi formes de treballar aquest tema i dur-les a terme l'any vinent sense demora. El cap d'estudis creu que a més de l'avís seria útil fer suggeriments i proposar idees de com fer-ho. La Dra. Peiró respon que a tots ens falta formació, però tenim eines a l'abast. Per exemple, des de l'IDP-ICE s'han organitzat cursos amb vessants de formació en perspectiva de gènere.

El Dr. García observa que fa un temps que a causa de la pandèmia no es fa la jornada de formació que s'acostumava a fer al juny, quan acaben les classes, i potser seria un bon moment per reprendre-la i que la propera fos en aquesta línia. Pretendre que la transformació amb perspectiva de gènere es fes la setmana que tenim per revisar els plans docents era massa demanar, però amb l'impuls proporcionat per un avís del cap d'estudis i un curs de formació, potser el proper curs pot permetre des de l'inici un procés de reflexió progressiva sobre aquesta qüestió. Les representants de l'alumnat mostren entusiasme pel que s'està dient. Tenen la sensació que el feminisme està avençant molt i que les dones estan aprenent i evolucionant molt, però no tant els homes. Creuen que aquesta transformació costarà, i que caldrà incentivar els homes perquè s'hi afegixin.

El Dr. Bosch demana que quan es faci aquesta formació a la facultat se centri en la ciència, perquè de vegades s'intenta posar tant accent en afavorir les dones que arriba a sonar encara més masculista. La Dra. Peiró comenta que en qualsevol seminari hi ha aspectes en què l'oient està d'acord i altres en què no, però segur que alguna cosa pot aportar-li. Obligar el professorat a participar en aquesta formació pot ajudar-lo a obrir els ulls. El cap d'estudis proposa avançar en l'aprovació dels plans docents i, com que són públics, les persones que en tenen opinió els poden revisar i de cara a l'any vinent proposar canvis adients. Creu que és millor evitar les precipitacions i prendre's un any per anar pensant-ho i treballant-ho per incorporar accions concretes l'any vinent.

Finalment, els/les representants de l'alumnat aporten una sèrie de consideracions sobre els actuals plans docents, sense haver revisat possibles coincidències amb els comentaris que el cap d'estudis ha penjat al campus:

- Referents al 1r curs:
  - *Àlgebra* ja suposa que s'impartirà semipresencial. Algunes assignatures fan referència a presencialitat i d'altres no, i les que ho fan assumeixen diferents modalitats de presencialitat. Preocupa el fet que si no es fixa la presencialitat podria haver-hi incoherències en les assignatures d'algun semestre, situació especialment delicada per a l'alumnat de 1r curs. El cap d'estudis explica que el pla docent és una mena de contracte bastant obert, i no cal baixar a un nivell de detall excessiu. És millor deixar portes obertes perquè ningú no hagi de fer una cosa que no estigués prèviament contemplada al pla docent. Per altra banda, al pla docent es llegeix "En la mesura que sigui possible s'incorpora la perspectiva de gènere", i l'alumnat demana una mica més de concreció sobre com tenen pensat fer això.
- Al 2n curs:
  - A *Meteorologia i Climatologia*, l'avaluació no s'acaba d'entendre bé.
  - A *Electromagnetisme*, els 12 informes de pràctiques impliquen molta feina però valen molt poc (el 5 % de la nota global). El resultat és que la gent no valora les pràctiques, a diferència d'assignatures com *Mecànica* o *Òptica*, on compten més, les aprofiten i senten que aprenen molt. El Dr. Ferrater respon que els informes en aquesta assignatura es consideren un mínim per mostrar que l'estudiant ha treballat les dades per treure'n un resultat. No reclamen un grandíssim esforç per part de l'alumnat, i compten tan poc que no val la pena ni copiar-los. El professorat rebutja la idea de donar una part important de la nota per un informe copiat, i corregeixen laxament com a resultat de l'anàlisi de situacions prèvies. De totes formes, informa que transmetrà aquest comentari al coordinador de l'assignatura.
  - *Mètodes Matemàtics per a la Física II* proposa una avaluació molt estranya, que inclou moltes coses, però que no se sap exactament quant compten. El Dr. García comenta que, si el pla docent no és prou concret, entén que el que hauria de fer el professor/a és definir a principi de curs el pes que tindrà cada part.
- Al 3r curs:
  - *Astrofísica i Cosmologia* hauria d'indicar el pes de les diferents proves parcials a la nota global.
  - *Astronomia Observacional* hauria d'indicar si les proves són parcials o finals.
  - *Física Computacional* (com *Física Atòmica i Radiació* i *Fonaments d'Espectroscòpia*) exigeix assistència obligatòria a classes en línia, i no els sembla raonable, perquè pot haver-hi moltes circumstàncies que l'alumnat no controla (per exemple, que caigui la xarxa). Entenen que en general és aconsellable assistir a classe i obligatori als laboratoris (excepte causa justificada), però no els sembla que per una absència puntual o setmanal no es pugui aprendre. El cap d'estudis opina que l'assistència obligatòria a classes en línia no és directament assimilable a la presencial, perquè un estudiant pot connectar-se a la classe en línia i seguidament absentar-se'n, i el professor no té manera de saber-ho. A més a més, la presencialitat no és directament relacionable amb el rendiment acadèmic ni amb l'aprofitament de les classes, ja que el grau d'atenció és molt variable. Però el professorat que té ganes que els seus estudiants aprenguin ho pot demanar si li sembla una manera efectiva d'ajudar a l'aprenentatge. El Dr. García afegeix que, en el cas de Física Computacional, estem parlant d'una assignatura específica, on pot no tenir sentit assistir a pràctiques sense conèixer la teoria que les acompanya. L'objectiu del curs vinent és tornar al més aviat possible a la presencialitat, i en aquest context no és lògic que algú que no passa per l'aula pugui accedir a l'avaluació. Tot i que en general hi ha una certa flexibilitat al respecte, és lícit que l'avaluació final estigui modulada per la participació de cada estudiant concret/a a classe.
  - *Física Estadística* inclou una prova d'anglès?

- Al 4t curs:
  - *Electrònica Física* bé, però si es canvia una prova parcial per un treball s'ha de fer per a tot el grup i especificant a principi de curs com es procedirà. El cap d'estudis pren la paraula per comentar que ell no veu que aquest pla docent estigui prou canviat. El professorat ha indicat que es podria fer un treball per substituir exàmens d'avaluació continuada, però no està clar el mecanisme amb què es procedirà, amb la qual cosa continua sense quedar clara la igualtat de tracte amb l'alumnat. Preveu que amb el nou redactat del pla docent no quedi resolt el problema que es va plantejar l'any passat i es pugui repetir. La Dra. Peiró, coordinadora de l'assignatura, declara que hi ha el compromís d'informar tothom de la metodologia que s'emprarà, però que es pot canviar el redactat del pla docent per evitar problemes. S'acorda aprovar el pla docent d'*Electrònica Física* condicionat a aquest canvi.
  - A *Energia* demanen si es podria indicar el pes de la part de teoria i el de la part de problemes a l'examen final. El cap d'estudis veu l'inconvenient que estar massa lligats en els percentatges pot ser contraproductiu a l'hora de valorar un examen concret.
  - A *Física Mèdica* ha desaparegut el tema de *Machine Learning*. El Dr. García respon que pot haver-hi reducció de temari si sistemàticament no s'hi arriba. En un total de 13 unitats no sembla transcendental suprimir una unitat que no sigui fonamental. Tanmateix, consultat el pla actual 20/21 veu que aquest tema no surt enlloc, i per tant les unitats són exactament les mateixes al curs vinent que a l'actual.
  - Finalment, al *Treball de Fi de Grau* han avisat amb molt poca antelació del canvi presencial a no presencial. La Dra. Guerra explica que es va haver de canviar ràpidament per causa d'un brot de COVID-19.

➔ **S'aproven els plans docents condicionats al canvi a *Electrònica Física***

#### **4. Proposta, discussió i aprovació, si escau, del canvi d'hora de la reavaluació de Física de Materials a setembre 2021.**

El cap d'estudis explica que un estudiant li va fer notar una incompatibilitat d'exàmens a setembre 2021: *Física Estadística* i *Física de Materials* coincideixen la tarda del dia 1, quan totes dues són del mateix semestre. Donades les limitacions de calendari, es podria resoldre el problema passant *Física de Materials* al matí del mateix dia. No s'hi veuen inconvenients i s'aprova.

➔ **S'aprova la proposta**

#### **5. Proposta, discussió i aprovació, si escau, de l'intercanvi horari entre Mètodes Matemàtics per a la Física II i Meteorologia i Climatologia, els dilluns del semestre de tardor del curs 2021/22.**

El Dr. García comenta que segons la proposta original d'horari, *Mètodes Matemàtics per a la Física II* s'havia de fer el dilluns a les 17 h, i *Meteorologia i Climatologia* a les 16 h. Però el professorat de *Meteorologia i Climatologia* prefereix tenir totes les classes a les 17 h, i al de *Mètodes Matemàtics per a la Física II* ja li va bé l'intercanvi horari per no tenir dues hores seguides. Així, tot el professorat implicat hi està d'acord i es demana la permuta d'aquestes dues classes dels dilluns de tardor de 4t semestre.

➔ **S'aprova la proposta**

#### **6. Torn obert de paraules.**

El Dr. Palassini torna sobre la qüestió, tractada a la darrera reunió d'aquest consell, de l'equivalència d'assignatures a la doble titulació de Física i Matemàtiques. El professorat implicat

amb *Fenòmens Col·lectius i Transicions de Fase* està d'acord en que és molt interessant per a l'alumnat de doble grau, i sol·licita que sigui obligatòria en lloc de *Física Atòmica i Radiació*. En conseqüència, demana si es pot plantejar l'intercanvi d'aquestes dues assignatures de cara al proper curs. Se li respon que caldrà parlar-ne amb els professors de *Física Atòmica i Radiació* i engegar el debat.

L'alumnat insisteix a sol·licitar que es concreti com es planteja la presencialitat per al curs que ve. El cap d'estudis respon que a dia d'avui, i veient com evoluciona la pandèmia, no es pot anticipar absolutament res. A la pregunta de si el professorat busca la màxima presencialitat contesta que sí. I davant la pregunta de si es mirarà que els horaris siguin compatibles, en el cas que s'hagi de tornar a la semipresencialitat, el cap d'estudis fa referència a l'any passat, quan el professorat va haver de refer grups de pràctiques per adaptar-los a la setmana d'assistència a la facultat segons paritat del DNI. El Dr. Bosch recorda que aquesta qüestió depèn sobretot de les autoritat sanitàries, les quals es basen en el progrés de la vacunació. Per tant, anima encardiment a l'alumnat a que es vacuni per assegurar al màxim la presencialitat el curs vinent.

Havent-se tractat tots els punts de l'ordre del dia, el president aixeca la sessió a les 13h18 de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

**La secretària**

**Vistiplau del president**

Dra. Anna Vilà i Arbonès

Dr. Cèsar Ferrater Martorell

Juliol 12 del 2021

A l'atenció del Cap d'Estudis i el Consell d'Estudiants.,

M'adreço a vostès per presentar la següent situació. Sóc alumne de l'assignatura de Mecànica Quàntica del semestre present, de la qual no he pogut gaudir de la revisió per causes sobrevingudes, informant d'aquestes amb antelació, i no he trobat per part del professorat implicat cap disposició a solventar la situació, és més considero que tot el contrari.

Referint-me a la "NORMATIVA REGULADORA DELS PLANS DOCENTS DE LES ASSIGNATURES I DE L'AVAUACIÓ I LA QUALIFICACIÓ DELS APRENTATGES (Aprovada per Consell de Govern en data 8 de maig de 2012)" considero que per una interpretació oportuna de l'Article 19 per part del professorat es vulnera el meu dret a acollir-me si fos adient a l'Article 22 com s'especifica a l'apartat 22.1. Per tant m'acullo a l'Article 23 per presentar aquesta queixa formalment.

A continuació presento els fets cronologicament:

- Abans de ser anunciades les dates de la revisió, setmana i mitja, demano cita per la vacuna, pel dia 6 de Juliol al matí a Girona, bastant lluny de Barcelona.
- S'anuncien les dates de la revisió, aproximadament una setmana abans d'aquesta, dia 6 de Juliol al matí a Barcelona.
- Envio varis correus abans de la revisió al professor que la realitza plantejant-li la situació per buscar una solució, fer-la abans o després de forma presencial o telemàtica o com sigui necessari. No rebo cap resposta.
- Insisteixo el mateix dia de la revisió. No rebo cap resposta.
- Després de la revisió segueixo insistint, contacto al coordinador de la matèria amb la intenció de que m'ajudi a contactar al professor. La seva resposta al·ludint a la normativa (Article 19):

" Per tant, com a estudiant tens dret a la revisió, però NO a la carta, sinó en la data, lloc i hora que hagi fixat el professor. "

- Li repeteixo la situació que va esdevenir. La seva resposta, instant-me a no parlar amb ell sinó amb el Cap d'Estudis (pas previ que he realitzat abans de procedir a escriure aquesta queixa):

" Crec que en el teu cas és evident que podies canviar la data de la vacunació. "

Comentaris personals sobre aquesta situació que m'agradaria poder fer-los arribar.

És perillós negar-li la comunicació a un alumne, en cas de que el silenci del professor als meus e-mails fos intencionat i no pas un descuit. Estem en una situació que els únics canals de comunicació, o el primer necessari per obrir-ne d'altres, amb el professorat es el correu electrònic.

La interpretació de la normativa en detriment de l'alumnat, i en pro de no sé encara bé qui o què, és injust.

És la primera vegada que davant una situació sobrevinguda que afecti una revisió el professorat no s'impliqui en trobar una solució favorable a l'alumne.

Davant l'al·lusiò de prioritzar la revisió davant la cita amb Salut per la vacuna (Donada una setmana i mitja després de sollicitarla en qualsevol punt del territori, havent 21 dias entre dosis, 28 dias d'espera rera la segonda dosis per tenir la pauta activa) em guardo els comentaris.

Salut,

David.