

**Informe global sobre l'enquesta dissenyada per la Comissió de Recerca de la  
Facultat de Filologia i contestada pels professors dels diferents Departaments**  
Comissió de Recerca  
Facultat Filologia

## Sumari

1. Índex de participació
2. Informació pormenoritzada de les respostes
3. Valoració global

## 1. Índex de participació

Nombre d'enquestes respostes: 65

### - Departaments/ seccions que no han contestat cap enquesta:

- Eslaves
- Teoria Literària

<b>Català: 38 (7),</b>	<b>18%</b>
<b>Hispaniques: 45 (6),</b>	<b>13%</b>
Romàniques: 11 (4),	36%
Anglès: 39 (13),	33%
<b>Alemanys: 17 (1),</b>	<b>5%</b>
<b>Francès: 14 (6),</b>	<b>42%</b>
P + Ga: 13 (3),	23%
Italià: 12 (3),	25%
Àrab: 14 (5),	35%
Hebreu: 11 (4),	36%
<b>Lingüística: 15 (7),</b>	<b>46%</b>
<b>Grec: 17 (3),</b>	<b>17,6%</b>
<b>Llatí: 25 (3),</b>	<b>12%</b>

## 2. Informació pormenoritzada de les respostes

### 2.1. Pertinença a Grups de Recerca

Les preguntes corresponents als grups de recerca han quedat desfasades ja que poc després de passar l'enquesta va sortir la resolució de la Generalitat (SGR) i va canviar completament la situació. Per altra banda, es tracta de dades que estan disponibles a WebGrec.

### 2.2. Temàtiques dels grups

El resultat de la suma de línies de recerca es correspon de manera directa amb el sentir dels professors que consideren que la recerca a la nostra Facultat és:

- Fragmentada
- Amb poca massa crítica de grups

Sembla que caldria fer un esforç per promoure el contacte i la col·laboració entre grups que tracten àrees properes. No es pot pensar en millorar la “massa crítica” de la recerca a base d’incorporar nou professorat atès que les plantilles estan pràcticament congelades.

Cal, per tant, promoure altres vies de solució a la manca de “massa crítica” i a la “fragmentació” com són la col·laboració entre diferents grups, departaments, àrees de coneixement, etc.

Ara que tenim Filosofia i Geografia i història al costat, seria interessant pensar en promoure unes Jornades de Recerca conjuntes.

Reproduïm algunes de les línies que apareixen a l’enquesta, sense ànim de ser exhaustius:

- a. Prosòdia, Fonètica
- b. Lingüística Computacional, Tecnologia Lingüística. Lingüística de corpus (antics i moderns)
- c. Llengües en contacte, Variació lingüística. Comunicació publicitària
- d. Llengua de signes, gramàtica teòrica
- e. Adquisició de llenguatge, adquisició de segona llengua
- f. Edició de textos literaris medievals. Literatura Catalana Medieval. Trobadors
- g. Estudis de gènere. Construcció d’identitats culturals literàries i de gènere. Gènere i etnicitat
- h. Ciència i societat en el món àrab
- i. Llengua i cultura en el pròxim orient antic
- j. Estudis llatins
- k. Traducció
- l. Món grec a l’època romana
- m. Teatre anglès contemporani
- n. Poètiques i retòriques renaixentistes
- o. ....

### **2.3. Qualitat de la recerca**

La percepció sobre la qualitat de la recerca té característiques específiques segons el departament. Els departaments amb una gran càrrega docent (p.e. anglès) tenen dificultats en la seva dedicació a la recerca.

- Creus que la recerca a la Facultat és Millorable, Suficient, Insuficient?:

millorable: **39**

insuficient: 9

no pot opinar per manca d’informació: 7

suficient: 7

- Hi ha buits?

té buits: **42**

suficient: 8

manquen infraestructures: 1

s’hauria de valorar la docència. 1

ns/nc: 1

Altres valoracions:

Antiquada, poc interdisciplinar, manca de coordinació, parellada, ...

### 3. Valoració global

**A)** En general, les respostes a les preguntes de caràcter general, de la 8 a la 13, les més substancials a l'hora de treure idees sobre l'experiència de la recerca a la nostra Facultat, han estat molt breus i lacòniques i és difícil extraure'n una informació interessant.

**B)** Com s'entén la Recerca a Filologia? En línies generals s'entén amb molts buits (que no s'especifiquen), millorable i difícilment sostenible per part dels departaments que suporten més càrrega docent, com ara el de filologia anglesa, el que més ha incidit en aquesta qüestió. Es detecten contradiccions notables entre uns aspectes i altres: per exemple, en molts casos es diu que la recerca està atomitzada i dispersa però no hi ha mostres d'una voluntat de treballar en equip o de suggeriment de propostes per modificar la situació assenyalada. Es demanen millores de tot tipus: més bosses de viatge, més informació sobre els ajuts disponibles, més sabàtics, més interès per part de les autoritats acadèmiques, més incentius, més coordinació, més mitjans ... Però gairebé ningú és conscient de les aportacions que pot fer per millorar la recerca conjunta des de la seva perspectiva. Es considera sempre una mateixa direcció, d'obligacions de la institució respecte de l'individu, sense preveure d'altres possibilitats. És a dir, hi ha una manca d'hàbit i d'ambició en el professorat per buscar finançament extern als seus projectes.

Entre les aportacions fetes destaquem: la proposta d'organitzar jornades més o menys regulars per donar cohesió a la recerca interdepartamental i també per donar a conèixer bones pràctiques en l'obtenció de recursos, fer repercutir la recerca en la docència projectant-la per tant en el domini de la pràctica educativa, treballar en noves línies de contingut més properes a l'actual realitat socio-cultural i per tant més atractives per un alumnat que és molt diferent en formació i expectatives del que es matriculava fa 20 anys, una més estreta vida intel·lectual interdepartamental (això és una queixa freqüent), fer públiques les quantitats donades a Humanitats per fer evident el desequilibri respecte del finançament a les ciències dures, combatre les inèrcies històriques ... També se'ns ha felicitat per la iniciativa de l'enquesta.

**C)** Grau de satisfacció respecte a la infraestructura que ofereix la recerca a Filologia: ja s'ha dit. En general, millorable i en alguns casos s'assenyala com a manifestament insuficient. "La Universitat -també es diu- acumula experiència però no la rentabilitza prou en l'àmbit de les Humanitats". Això és un deficit.

**D)** La Universitat com a model d'excel·lència intel·lectual? Una resposta afirmativa resignada, és a dir sense molta convicció, però qui si no?