

## **Resumen reunión Comissió Qualitat de la Facultat de Filosofia**

**Fecha:** jueves, 9 de noviembre de 2017

**Hora y lugar:** 9.00 h., Seminario de Historia de la filosofía (cuarta planta)

**Convoca:** la vicedecana responsable de la Calidad del Centro

**Duración de la reunión:** hora y media

### **Orden del día:**

- 1/ aprobación del acta-resumen de la reunión anterior;
- 2/ plan de mejoras de Filosofía;
- 3/ revisión de la encuesta al profesorado;
- 4/ informaciones sobre encuestas del alumnado y Jornada de Orientación Profesional;
- 5/ sugerencias y comentarios.

Documentación de la reunión: borrador del acta de la reunión anterior (30 de mayo de 2017), plantilla del Plan de Mejoras del Centro, plantilla de priorización de acciones de becarios de AQUUB, borrador de análisis de la encuesta al profesorado.

### **Desarrollo de la sesión**

- 1/ Se aprueba sin correcciones el acta enviada.
- 2/ La presidenta de la comisión **informa** sobre el estado del plan de mejoras del Centro y **explica** el contenido del documento excel enviado: se trata de un recopilatorio de todas las tipologías de las mejoras para facilitar su seguimiento tanto a nivel de titulación como de Centro; es el documento que se solicitó desde Rectorado y que, en nuestro caso, figura como Versión 2 ya que durante octubre, la responsable de calidad del centro lo revisó y actualizó. Desde AQUUB se indica que la Comisión de Calidad se reúna cada seis meses para su revisión y actualización, a requerimiento de Rectorado, para facilitar la elaboración del Informe de Seguimiento post acreditación. Es importante identificar al responsable de la acción y el tiempo estimado y el real de la implantación de la mejora; igualmente, se informa de la posibilidad de desestimar una mejora. El análisis de la

mejora debe acompañarse de evidencias que muestren suficientemente el despliegue de las acciones requeridas para el análisis e implantación, o desestimación, de la mejora.

También, que los Informes de Seguimiento son documentos preparatorios y requisitos necesarios para la elaboración de las próximas memorias de acreditación cuya periodicidad para las titulaciones de máster es de cuatro años y de seis para el grado. Evidencias útiles son actas de reuniones, tablas o fichas donde se registren datos concretos del análisis de seguimiento....

A preguntas sobre las calificaciones de la acreditación, también se informa de las diferencias dentro de “acreditado” como de las consecuencias del “no acreditado”.

Finalmente, que AQUUB dispone de cuatro becarios técnicos para toda la UB con el fin de que hagan acciones de soporte a los Centros en relación con el seguimiento; para disponer de uno, la responsable de Calidad lo ha solicitado mediante la plantilla de priorización de tareas que envió AQUUB, detallando la tarea y los responsables que asistirán a cada una.

3/ Sobre la encuesta al profesorado, su análisis queda en suspenso por falta de información comparativa tanto en relación con los resultados internos al Centro como en relación con los de otros Centros de la UB, ya que sólo se dispone de una acción.

4/ Se aborda la necesidad de aumentar la participación de los estudiantes en las **encuestas**, recordando que es uno de los puntos débiles de las titulaciones de la Facultad. La responsable de Calidad informa del uso específico del curso del campus virtual habilitado para actuar directamente sobre los estudiantes mediante avisos al fórum y noticias relativas a temas de relevancia, entre los que están las encuestas. Se analiza el resultado y el peligro de que la recepción reiterada de mensajes y avisos pueda debilitar su eficacia y se acuerda fijar un calendario para responder presencialmente en clase, avisando previamente a los estudiantes para que en las fechas fijadas lleven a clase sus dispositivos electrónicos y a los profesores para que dedique unos minutos de su clase a las encuestas. Se propone la misma actuación que cuando las encuestas eran de formato papel: que el profesor salga de la clase y que un alumno utilice el ordenador de clase para explicar la mecánica mediante la proyección en pantalla. Se comenta a los representantes de estudiantes que asisten a la reunión la conveniencia de que informen sobre la importancia de responder a las encuestas y estimulen a sus compañeros.

Se informa de la preparación de la Jornada de Orientación Profesional, prevista para abril de 2018 y, entre otras, de la participación de los coordinadores de máster para una presentación general.

5/ No hay sugerencias ni comentarios.

La reunión termina a las 10.30 h.

**Acuerdos:**

1/ aprobar el resumen de la reunión anterior

2/ continuar el trabajo de revisión del plan de mejoras y la generación de evidencias del seguimiento

3/ posponer el análisis de la encuesta al profesorado a la espera de obtener nuevos datos y elementos que permitan su evaluación

4/ fijar un calendario de acción presencial para las encuestas a los estudiantes