

RECOMENDACIONES DE FORMACIÓN PARA LOS MIEMBROS DE LOS COMITÉS DE ÉTICA EN EXPERIMENTACIÓN ANIMAL

RAFAEL FRÍAS | DVM, MSc, PhD, Assoc. Prof. (LAS)
Unit for Education and Training in Laboratory Animal Science
Comparative Medicine, Karolinska Institutet
Stockholm, Sweden



¿POR QUÉ?
¿QUIÉNES?
¿CÓMO?

REFERENCIA

DOCUMENTO MARCO PARA LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

LISTA DE MODELOS

1. Legislación nacional
2. Ética, bienestar animal y los cinco criterios (párr 1)
- 3.1 Biología básica y adecuada: específica de la especie (teoría)
- 3.2 Biología básica y adecuada: específica de la especie (práctica)
4. Cuidado, salud y manejo de los animales: específicos de la especie (teoría)
5. Reconocimiento del dolor, el sufrimiento y la angustia: específicos de la especie
- 6.1 Métodos alternativos de evaluación (teoría)
- 6.2 Métodos alternativos de evaluación (habilidades)
- 6.3 Métodos alternativos de evaluación: modelo independiente alternativo para la función D
7. Procedimientos mínimamente invasivos: sus ventajas: específicos de la especie (teoría)
8. Procedimientos mínimamente invasivos: sus ventajas: específicos de la especie (habilidades)
9. Ética, bienestar animal y los cinco criterios (párr 2)
10. Diseño de procedimientos y proyectos (párr 1)
11. Diseño de procedimientos y proyectos (párr 2)
20. Asistencia para intervenciones sencillas
21. Asistencia avanzada para intervenciones quirúrgicas o procedimientos prolongados
22. Principios de cirugía
23. Planes de bienestar, de cuidado de los animales y de equipamiento avanzados
24. Veterinario designado
25. Evaluación de proyectos

¿POR QUÉ?



PARA QUE COMPRENDAN
CONTEXTO, PRINCIPIOS Y CRITERIOS

¿POR QUÉ?



PARA QUE DESARROLLEN
ENFOQUE COHERENTE

¿POR QUÉ?



Sólo podemos dar una opinión imparcial sobre las cosas que no nos interesan, sin duda por eso mismo las opiniones imparciales carecen de valor

Oscar Wilde (1854-1900)

PARA QUE GENEREN OPINIONES Y DECISIONES
FUNDAMENTADAS, IMPARCIALES Y JUSTIFICADAS

¿QUIÉNES?



¿CÓMO?

OBJETIVOS



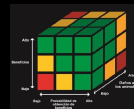
Cómo evaluar proyectos

No recuperación
Leve
Moderado
Severo

Clasificación de la severidad

3R eemplazo educación afinamiento

Aplicación de las 3Rs



Cómo valorar daños y beneficios

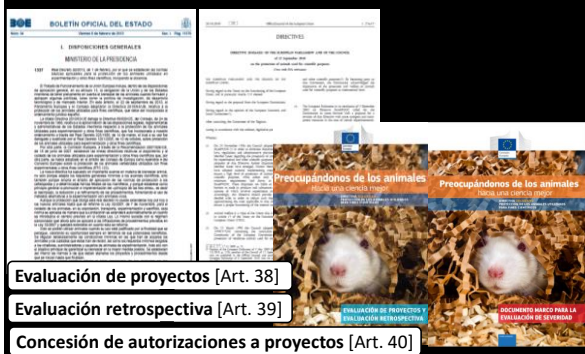
¿CÓMO?

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- I. Legislación comunitaria y nacional.
- II. Ética y bienestar.
- III. Valoración de daños y beneficios.
- IV. Fuentes de información.
- V. Métodos de valoración de daños y beneficios.
- VI. Resultados de evaluación de proyectos.
- VII. Evaluación retrospectiva.

EJEMPLOS

OBLIGACIONES Y PRINCIPIOS

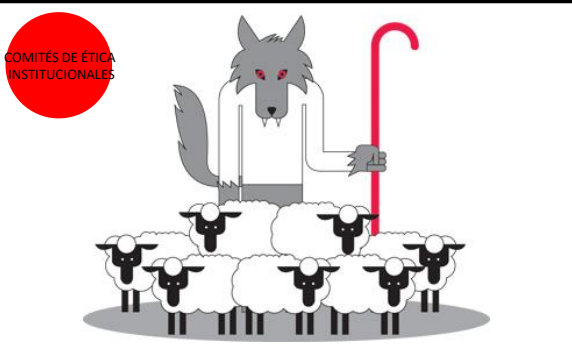


DISTINCIÓN ENTRE

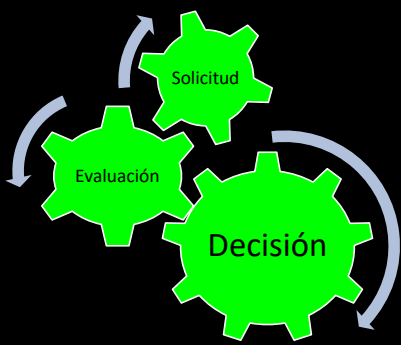




CONFIDENCIALIDAD
(PROTECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL)



IMPARCIALIDAD
(AUSENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES)



EFICIENCIA
(CUMPLIMIENTO DE PLAZOS)



PROCESO TRANSPARENTE

Cómo presentar solicitud

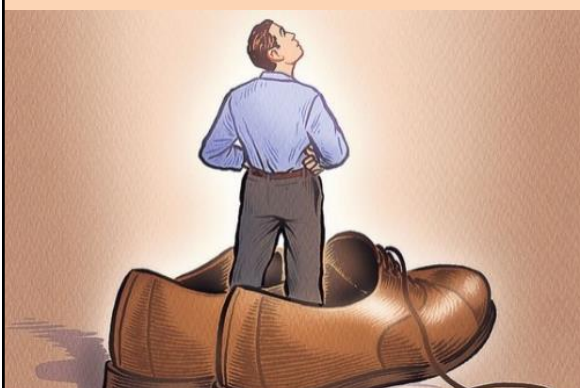
Qué autoridades participan

Cómo se lleva a cabo la evaluación

Qué información se necesita

Comunicar razones de denegación

COMPRENDER EL PROYECTO



ENUMERAR
OBJETIVOS Y PROCEDIMIENTOS

☒

☐

☐

DEFINICIÓN DE LAS 3Rs

REEMPLAZO

Métodos que evitan o ayudan a reemplazar el uso de animales.

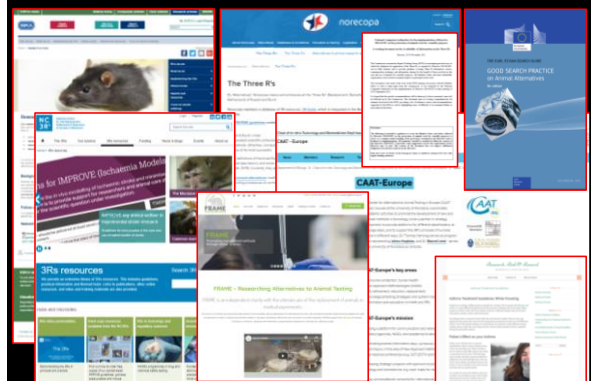
REDUCCIÓN

Métodos que ayudan a utilizar el mínimo número de animales para alcanzar los objetivos del proyecto, o que ayudan a obtener más información utilizando el mismo número de animales.

REFINAMIENTO

Métodos que mejoran el bienestar animal, y que minimizan cualquier dolor o angustia en animales.

FUENTES DE INFORMACIÓN



PROMOVER IMPLEMENTACIÓN DE LAS 3Rs



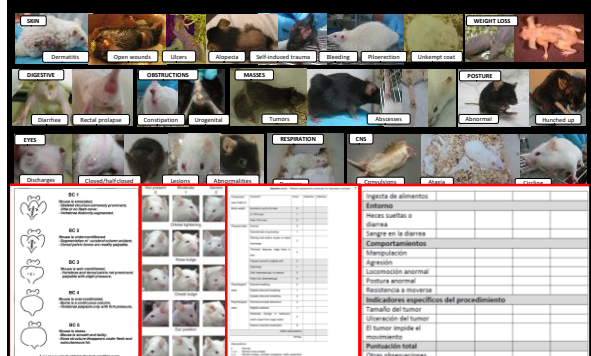
EJEMPLOS REALISTAS DE LAS 3Rs



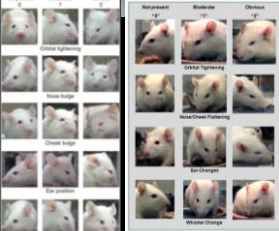
IDENTIFICAR FUENTES DE DOLOR O SUFRIMIENTO



CRITERIOS PARA IDENTIFICAR DOLOR Y SUFRIMIENTO



MÉTODOS PARA PREVENIR Y REDUCIR DOLOR Y SUFRIMIENTO



Tierärztliche Vereinigung für Tierschutz
GV-SOLAS
Gesellschaft für Versuchstierkunde

Expert Information

Committee on Anaesthesia of GV-SOLAS
Supported by The working group 4 of TVT
(German veterinary association for animal welfare)

Pain management for laboratory animals

Status: May 2015

This current recommendation is an up-to-date version of the first recommendation of the Committee on Anaesthesia of GV-SOLAS issued in 2005. It was reviewed and revised in 2015 by the Committee on Anaesthesia of GV-SOLAS.

Julia Henke, Biberach
Jörg Huberstock, Freiburg
Martin Sager, Düsseldorf
Katharina Seifert, Heidelberg
Eva Ebergschäfer, Wiesbaden
Alexandra Bergmann, Basel
Daniel Zehner, Gießen
Margarete Arnes, Zürich

and is backed by the working group 4 of TVT
(German veterinary association on animal welfare)

CLASIFICACIÓN DE SEVERIDAD



Preocupámonos de los animales
hacia una ciencia mejor

DOCUMENTO MARCO PARA LA
EVALUACIÓN DE SEVERIDAD

NO RECUPERACIÓN

LEVE

MODERADO

SEVERO

INTERPRETAR BENEFICIOS

EVALUAR PROBABILIDAD DE ÉXITO

BENEFICIOS POTENCIALES

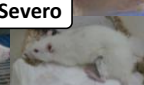
¿CUÁLES? Ampliar conocimiento Divulgación (investigación básica) Aplicados (translacional) Directos	¿QUIÉNES? Repercusión general Pacientes Otros científicos
¿CÓMO? Mejores tratamientos Mejor salud y calidad de vida Seguridad productos, alimentos, piensos	¿CUÁNDO? Inmediatos Largo plazo

PROCESO Y REQUISITOS DE EVALUACIÓN RETROSPECTIVA

EVALUAR PROBABILIDAD DE ÉXITO

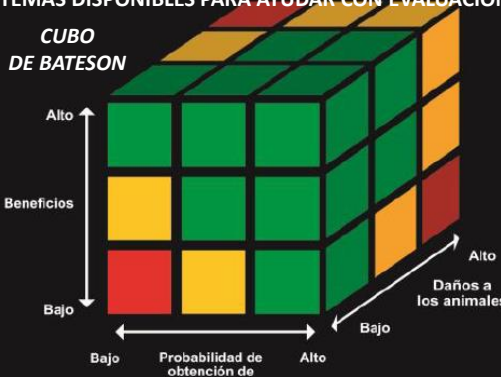
Primates no humanos

Severo



SISTEMAS DISPONIBLES PARA AYUDAR CON EVALUACIÓN

CUBO DE BATESON



DECISIÓN JUSTIFICADA FUNDAMENTADA, VÁLIDA Y OPORTUNA

Justificación = $\frac{\text{Importancia de objetivos} \times \text{Probabilidad de logro}}{\text{Daños a los animales}}$

