

Mayo 2020- Informe preliminar – Primera encuesta sobre aprendizaje y la responsabilidad del estudiante (feb. 2020)¹

Objetivo

El primer objetivo de este informe es el de presentar de forma clara y concisa los resultados de la primera encuesta sobre aprendizaje y responsabilidad que realizamos en el 2020 para los estudiantes de primero de ADE en la Universidad de Barcelona.

El segundo objetivo es presentar los primeros resultados del indicador que nos puede permitir conocer el grado de desarrollo de la competencia de **capacidad de aprendizaje y responsabilidad** que es la transversal de la UB que desarrollamos en nuestra asignatura, pero que puede extenderse a otras asignaturas.

En este informe se ofrece una breve introducción sobre la encuesta y sus objetivos, para luego pasar a una descripción de la muestra, la presentación del indicador (cómo se ha elaborado y los primeros datos) y unas breves conclusiones apuntando al futuro.

Introducción

La **capacidad de aprendizaje y responsabilidad** es una de las seis competencias transversales que la Universidad de Barcelona considera necesario incorporar en los planes docentes de todos los grados. El objetivo final del desarrollo de esta competencia transversal en todos los grados es que todos los estudiantes UB alcancen un nivel alto de adquisición de dicha competencia a la finalización de sus estudios.

En la actualidad, nuestra sociedad es una sociedad globalizada y en continuo cambio, en la cual el conocimiento y formas de proceder experimentan procesos de transformación, cambian y se actualizan cada vez con mayor frecuencia. Aquí es donde radica la importancia de la capacidad de aprendizaje y responsabilidad. Esta competencia enfoca a los estudiantes a ser lo suficientemente responsables como para buscar continuamente el aprendizaje autónomo. Conocer como aprenden les ayudará a aprender mejor y podrán actualizar sus conocimientos y formas de proceder constantemente, en línea con lo que la sociedad y el mercado laboral actual piden. Este proceso requiere un grado de autonomía que, de algún modo, viene marcado por la responsabilidad con la que el estudiante enfoca su actividad académica.

No obstante, si bien la Universidad de Barcelona establece dicha capacidad como una de las seis competencias transversales que todo estudiante debe adquirir a su paso por la universidad, en realidad hasta ahora los esfuerzos para medirlo, aunque existen, no se han generalizado ni existe un proyecto de medición universal que sirva a todos los grados. Esto es un problema ya que lo que no se mide, no existe, y tampoco se puede mejorar.

¹ Informe preliminar preparado por Nabil El Bachiri, Yolanda Blasco y Sergi Lozano. Especialmente destacar el trabajo de Nabil que ha sido determinante para el avance del proyecto.

Los objetivos del proyecto (2019_PID-UB041) donde se inserta este trabajo eran tres: a) extender la metodología de clase inversa, b) facilitar la reflexión de los estudiantes sobre cómo aprenden y c) la elaboración de un indicador que facilitase evaluar si la clase inversa ayudaba a mejorar la competencia de **capacidad de aprendizaje y responsabilidad** de los estudiantes. Lo que se presenta a continuación está relacionado con los apartados b y c.

Inicialmente tratamos de seguir la forma de proceder de ediciones anteriores de una temprana encuesta², es decir, hacer preguntas a los estudiantes para luego tratar de sacar conclusiones analizando variable por variable. Sin embargo, esta forma de proceder demostró ser insuficiente rápidamente. No había ningún orden ni dirección, y la comparabilidad entre estudiantes, grados, grupos y cursos se hacía extremadamente difícil. Después de varias discusiones, se llegó a la conclusión de que lo mejor sería tratar de construir, con los datos de la encuesta, un indicador que permitiera medir la **capacidad de aprendizaje y responsabilidad** de los estudiantes y, en lo posible, su evolución.

Un indicador es una potente herramienta que nos puede permitir medir y cuantificar no solamente la capacidad de aprendizaje y responsabilidad de los estudiantes, sino también tendencias y cambios en el tiempo, corregir tempranamente distorsiones que podamos detectar por grupos, comparar distintos grupos y grados de forma objetiva, e incluso evaluar el impacto de nuevos programas introducidos en los distintos planes docentes, en la metodología docente o en la implementación de sistemas de evaluación, entre otros.

El indicador de la capacidad de aprendizaje y responsabilidad

Definición y configuración del indicador

Una primera aproximación al indicador de aprendizaje y responsabilidad se refiere a que el estudiante desarrolle una capacidad de aprendizaje activo, sea capaz de analizar su situación de partida en relación con el conocimiento de los contenidos de la asignatura, se esfuerce en asimilar e incorporar los aprendizajes propuestos por el profesor, y sea capaz de detectar, valorar y comunicar sus avances y lagunas con claridad.

En base a esta aproximación, se decidió dividir el indicador en dos subindicadores para hacer la medición más precisa y objetiva:

- **Subindicador 1.1:** Mide el desarrollo por parte del estudiante de una actitud positiva y responsable, implicándose activamente en planificar, comprender y asimilar los aprendizajes propuestos por el profesor/a. SERÍA UNA APROXIMACIÓN A LA RESPONSABILIDAD
- **Subindicador 1.2:** Mide la capacidad del estudiante para tratar de identificar los aprendizajes logrados, así como problemas y lagunas en la formación de este, y de

² Que procede del Proyecto de Innovación Docente desarrollado en la facultad a través del RIMDA y que desarrollaba esta competencia. (Millora de l'aprenentatge a partir de la classe inversa i el desenvolupament de la competència transversal: Capacitat d'aprenentatge i responsabilitat PID 2019-20)

si el estudiante pide ayuda para resolver dichas lagunas o no. SERÍA UNA APROXIMACIÓN AL APRENDIZAJE REFLEXIVO

Dentro de cada subindicador se encuentran las variables que están extraídas directamente de la encuesta. En el **anexo** de este informe se incluye una tabla descriptiva con los subindicadores, variables y preguntas de la encuesta.

Resultados

Participación

La encuesta se abrió las primeras dos semanas del curso 2019-20 y un total de **359 estudiantes de 814 matriculados** respondieron la encuesta. La tabla 1 muestra la participación en la encuesta del grado de ADE por grupos. Tal y como se puede observar, existe una gran variabilidad de participación entre grupos, habiendo una diferencia de cerca de 60 puntos porcentuales entre el grupo con más participación (H2) y el grupo con menor participación (G4). La valoración sobre la participación es difícil de realizar. Un 44% indica que menos de la mitad de los estudiantes participaron de la encuesta, sin embargo, es más alta que las participaciones medias de evaluación de docentes y asignaturas en primero de grado (alrededor del 20%).

Tabla 1. Participación en la encuesta sobre responsabilidad y aprendizaje por grupos - ADE, 2020

D2 - ADE	32%
F1 - ADE	57%
F2 - ADE	38%
F3 - ADE	23%
F4 - ADE	39%
F6 - ADE	29%
G1 - ADE	71%
G2 - ADE	66%
G3 - ADE	14%
G4 - ADE	21%
H2 - ADE	78%
H1 - ADE	0%
Z1 - ADE	0%
Participación total	44%
Perdidos*	21 casos (6%)

***Perdidos*:** Comprenden varios estudiantes que se equivocaron al poner su grupo, estudiantes de nuevos itinerarios de doble grado para los cuales no pudimos conseguir suficientes datos y estudiantes de intercambio.*

Hay varias explicaciones posibles a la relativamente baja participación de la encuesta. Por ejemplo, se podría considerar que los grupos en donde la participación es más baja hay una tendencia a “pasar un poco de todo”. Esto nos inclinaría a pensar que dicho grupo sería generalmente menos responsable. Por otro lado, esta premisa también podría introducir un primer sesgo en la encuesta y el indicador, puesto que si solo responden los estudiantes responsables entonces los resultados que obtengamos estarán sesgados.

No obstante, se debe tener en cuenta que hay muchos otros factores que no podemos controlar y que pueden estar influenciando el nivel de participación (ej. La forma de presentar la encuesta de cada profesor/a, así como el énfasis que le ponga en la importancia de responderla).

Descriptivos

Las tablas 2, 3 y 4 muestran las características descriptivas de los respondientes. Así, la gran mayoría de respondientes (más del 50%) presentan un perfil de 18 años de edad, acabados de salir del bachillerato. Si bien es cierto que hay un porcentaje bastante significativo de personas entre 19 y 20 años (más del 30%).

Tabla 2. Edad de los respondientes

Edad	Frecuencia	%
18	201	56
19	78	21.7
20	39	10.9
21	13	3.6
22	9	2.5
23	7	1.9
24+	12	3.4
Total	359	100

Tabla 3. Grupo y grado de los respondientes

Grupo y grado	Frecuencia	%
D2 - ADE	19	5.3
F1 - ADE	51	14.2
F2 - ADE	35	9.7
F3 - ADE	21	5.8
F4 - ADE	29	8.1
F6 - ADE	21	5.8
G1 - ADE	60	16.7
G2 - ADE	31	8.6
G3 - ADE	10	2.8
G4 - ADE	15	4.2
H2 - ADE	46	12.8
Perdidos	21	5.8
Total	359	100

Tabla 4. Procedencia de los respondientes

Procedencia	Frecuencia	%
Bachillerato	297	82.7
Grado superior	46	12.8
Otras titulaciones universitarias	8	2.2
Otros	8	2.2
Total	359	100

En futuras encuestas sería interesante incluir otras variables descriptivas como el sexo o nivel socioeconómico para ver si existe alguna relación con la competencia de aprendizaje y responsabilidad (por ejemplo, si las mujeres tienden a ser más responsables que los hombres, o viceversa).

El Indicador – Análisis de medias y análisis de dispersión

La tabla 5 muestra las medias de los subindicadores 1.1 y 1.2, así como la diferencia entre ambos y la media total ponderada (es decir, teniendo en cuenta el número de respondientes en cada grupo). En general, los subindicadores 1.1 y 1.2 tienen puntuaciones muy parecidas, si bien es cierto que en un grupo en concreto hay una diferencia de más de un punto (G3). En cuanto a la media entre ambos subindicadores, los resultados son muy parecidos también, siendo la diferencia máxima entre dos grupos de 1.1 puntos (entre el grupo F6 y el grupo G4).

Tabla 5. Grupo y grado de los respondientes

Grupo y grado	Subindicador 1.1	Subindicador 1.2	Diferencia	Media entre ambos subindicadores
D2 - ADE	7.04	6.98	0.06	7.01
F1 - ADE	6.59	6.19	0.4	6.39
F2 - ADE	5.96	6.27	0.31	6.12
F3 - ADE	6.36	6.58	0.22	6.47
F4 - ADE	6.65	7	0.35	6.83
F6 - ADE	6.9	7.43	0.53	7.17
G1 - ADE	6.26	6.42	0.16	6.34
G2 - ADE	6.26	6.42	0.16	6.34
G3 - ADE	6.2	7.4	1.2	6.80
G4 - ADE	6.15	5.86	0.29	6.01
H2 - ADE	6.83	6.62	0.21	6.73
H1- ADE	n/d	n/d	n/d	n/d
Z1 - ADE	n/d	n/d	n/d	n/d
Indicador total (media ponderada)	6.46	6.54	0.08	6.5

Por otro lado, también se ha realizado un análisis de la distribución de frecuencias de cada variable dentro de cada subindicador. En general, dichas distribuciones son simétricas y no se han detectado casos de bimodalidad (respuestas marcadamente polarizadas) o colas asimétricas (valores extremos muy alejados en un solo sentido de la respuesta mayoritaria). Por lo tanto, las medias aquí presentadas se consideran, en general, representativas del conjunto de respuestas aportadas en cada caso.

Finalmente, puesto que este es el primer dato histórico que tenemos del indicador, no se pueden establecer muchas más conclusiones puesto que no tenemos ningún otro dato con el que comparar.

Conclusiones

La encuesta y el indicador presentan un potencial enorme no solamente para medir la competencia de aprendizaje y responsabilidad de los estudiantes, sino también para tratar de mejorar esta competencia tanto como sea posible. Esta primera encuesta, así como la primera aproximación a dicho indicador representan un primer paso hacia la consecución de los objetivos que nos proponíamos en el proyecto. Cabe destacar, no obstante, que el indicador y la encuesta que hemos presentado aquí aún tienen mucho más potencial para mejorar y solo representan una primera versión de estos.

El siguiente objetivo que se desprende de este documento es el de tratar de mejorar las preguntas de la encuesta y variables del indicador cuanto antes, para así tener un indicador estable en el tiempo con el que poder medir y comprar objetivamente distintos grupos, cursos y grados con relación a la competencia de aprendizaje y responsabilidad.

Un beneficio adicional de la encuesta inicial y del indicador es que, si conseguimos automatizar los cálculos del indicador, nos permitirá en futuras ediciones conocer el nivel del grupo en cuanto a su competencia de capacidad de aprendizaje y responsabilidad y poder adecuar el proceso de aprendizaje para mejorar esta competencia.

Las tareas inmediatas son:

1. Conseguir cuantas más encuestas de mayo mejor
2. Realizar con los grupos de economía del curso 20-21 las mismas encuestas
3. Pensar si nos interesa aceptar la invitación que nos hicieron del RIMDA de reeditar un segundo año este proyecto incorporando a más profesores.

Anexo I: Configuración del indicador

Tabla 6. Configuración del indicador de aprendizaje y responsabilidad en base a la encuesta

Subindicador	Variables	Tipo de variable y ponderación
1.1 Desarrollar una actitud positiva y responsable, implicándose activamente en planificar, comprender y asimilar los aprendizajes propuestos por el profesor.	P.7 - ¿Ha consultado el programa docente de la asignatura antes de venir a clase?	P.7 – Dummy - Si (1 punto) - No (0 puntos)
	P.9 – Indique en qué medida planea llevar a cabo las siguientes actividades a lo largo del curso: - Leer y anotar el texto que lea (10). - Preparar los materiales antes de clase para poder preguntar si tengo dudas (30). - Coger apuntes a clase (20). - Estudiar de forma disciplinada todas las semanas (30). - Comentar con los compañeros/as mis dudas (10).	P.9 – Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta: - No planeo llevar a cabo esta actividad (0 puntos) - Muy poco (0.25 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.75 puntos) - Mucho (1 punto)
	P.12 - ¿Cuál es su principal objetivo para esta asignatura?	P.12 – Nominal; Categorías de respuesta: - No me había planteado ningún objetivo (0 puntos) - Aprender lo máximo posible (1 punto) - Sacar la mejor nota posible (1 punto) - Aprobar la asignatura (0.5 puntos) - Otros (1 punto) *
	P.13 – A la hora de organizarse para estudiar, ¿en qué medida le suceden los siguientes problemas? - A veces siento que me falta tiempo para acabar a tiempo todas las tareas que tengo que hacer. - Siento que no sé cómo planificar adecuadamente el estudio (2).	P.13 - Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta: - No tengo este problema (1 punto) - Muy poco (0.75 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.25 puntos) - Mucho (0 puntos)
	P.17 – Pondere del 1 al 10 en qué medida se considera usted un estudiante responsable?	P.17 – Ordinal (del 1 al 10) (puntuación acorde con la evaluación del propio estudiante. Cada punto equivale a 0.1. (eg. Si un estudiante se considera un 5 en la escala, entonces este obtendrá 0.5 puntos)

<p style="text-align: center;">1.2 Identificar los aprendizajes logrados, así como problemas y las lagunas en la formación, pidiendo ayuda para resolverlas</p>	<p>P.9 – Indique en qué medida planea llevar a cabo las siguientes actividades a lo largo del curso: (reconversión en una variable ponderación equidistante)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recurrir al manual para aclarar conceptos. - Recurrir a internet para aclarar conceptos. - Pedir una tutoría para aclarar conceptos <p>P.10 – Indique cuáles de las siguientes acciones le funcionan mejor a la hora de aprender:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Repasando después de clase <p>P.13 – A la hora de organizarse para estudiar, ¿en qué medida le suceden los siguientes problemas?</p> <ul style="list-style-type: none"> - A veces necesito ayuda y no la pido por falta de iniciativa o temor a la respuesta que reciba. - Siento que me distraigo continuamente y no puedo centrarme en la tarea que tengo delante (2) - Cuando fracaso en alguna tarea me bloqueo y no sé cómo reaccionar adecuadamente (3). <p>P.14 - ¿Ha tratado de corregir o paliar los problemas que ha indicado tener a la hora de estudiar?</p>	<p>P.9 – Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No planeo llevar a cabo esta actividad (0 puntos) - Muy poco (0.25 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.75 puntos) - Mucho (1 punto) <p>P.10 - Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esta acción no me sirve a la hora de aprender (0 puntos) - Muy poco (0.25 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.75 puntos) - Mucho (1 punto) <p>P.13 - Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No tengo este problema (1 punto) - Muy poco (0.75 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.25 puntos) - Mucho (0 puntos) <p>P.14 – Nominal; Categorías de respuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si, con resultados satisfactorios (1 puntos) - Si, pero con resultados insatisfactorios (0.5 puntos) - No, no he tratado de abordar estos problemas (0 puntos) - No, no he tratado de abordar estos problemas (0 puntos)
--	--	--

Nota: La ponderación de las variables respecto a los subindicadores es equidistante (es decir, todas las variables valen lo mismo), a excepción de la pregunta 9 del subindicador 1.1, los ítems de la cual han sido recodificados en una sola variable, con las ponderaciones reflejadas entre paréntesis al lado de dichos ítems; Y la pregunta 13 para ambos subindicadores, los ítems de las cuales han sido recodificados en una sola variable en su respectivo subindicador con ponderaciones equidistantes.

Segunda encuesta sobre el autoaprendizaje y la responsabilidad del estudiante - Informe preliminar (junio, 2020)¹

Introducción

El objetivo de este informe es el de presentar de forma clara y concisa los resultados obtenidos de la segunda encuesta sobre autoaprendizaje y responsabilidad que realizamos en junio de 2020 para los estudiantes de primero de ADE en la Universidad de Barcelona.

Como ya se explicó en el informe anterior, el propósito de esta encuesta es el de elaborar un indicador que nos permita medir la capacidad de aprendizaje y responsabilidad de los estudiantes. Dicho indicador, a su vez, consta de dos subindicadores diferenciados que nos ayudan a clarificar y precisar los distintos matices de los que está compuesta la capacidad de autoaprendizaje y responsabilidad del estudiante¹:

- **Subindicador 1.1:** Mide el desarrollo por parte del estudiante de una actitud positiva y responsable, implicándose activamente en planificar, comprender y asimilar los aprendizajes propuestos por el profesor/a. SERÍA UNA APROXIMACIÓN A LA RESPONSABILIDAD
- **Subindicador 1.2:** Mide la capacidad del estudiante para tratar de identificar los aprendizajes logrados, así como problemas y lagunas en la formación de este, y de si el estudiante pide ayuda para resolver dichas lagunas o no. SERÍA UNA APROXIMACIÓN AL APRENDIZAJE REFLEXIVO

Dentro de cada subindicador se encuentran las variables que están extraídas directamente de la encuesta. En el **anexo** de este informe se incluye una tabla descriptiva con los subindicadores, variables y preguntas de esta segunda encuesta.

Es importante señalar que este segundo indicador está cruzado por el periodo de confinamiento que hemos sufrido a raíz de la pandemia de COVID 19. Todos los cursos se han visto impactados por la docencia no presencial, también los grupos que realizaron esta encuesta que incorporó un par de preguntas con objeto de medir, de forma tentativa, su impacto.

Resultados

Participación

La encuesta se abrió las dos últimas semanas de mayo 2020, a final del curso. Un total de 162 estudiantes de 814 matriculados respondió a la encuesta, lo que supone un importante retroceso en comparación con la encuesta anterior (en la que participaron 359 estudiantes

¹ Toda la información referente a la presentación y explicación del indicador (cómo se ha elaborado, definiciones...etc), así como los resultados obtenidos en la anterior (primera) encuesta, se encuentra en el primer informe que elaboramos (febrero, 2020).

sobre 814 matriculados). La [tabla 1](#) muestra la participación en la encuesta del grado de ADE por grupos.

Desde un punto de vista histórico, la participación en esta encuesta ha bajado sustancialmente en todos los grupos, con especial mención a los grupos F1, F4, G2, y H2 en donde la bajada ha sido especialmente fuerte. El único grupo que parece haber ido a contracorriente es el G4, con una importante subida en la participación.

Tabla 1. Participación en la encuesta sobre responsabilidad y autoaprendizaje por grupos – ADE - 2020

Grupo	Participación primera encuesta (febrero, 2020)	Participación segunda encuesta (junio, 2020)
D2 - ADE	32%	28%
F1 - ADE	57%	25%
F2 - ADE	38%	20%
F3 - ADE	23%	0%
F4 - ADE	39%	0%
F6 - ADE	29%	22%
G1 - ADE	71%	32%
G2 - ADE	66%	4%
G3 - ADE	14%	7%
G4 - ADE	21%	46%
H1 - ADE	0%	2%
H2 - ADE	78%	20%
Z1 - ADE	0%	0%
Participación total	44%	20%
Perdidos*	21 casos (6%)	9(5.6%)

***Perdidos*:** Comprenden varios estudiantes que se equivocaron al poner su grupo, estudiantes de nuevos itinerarios de doble grado para los cuales no pudimos conseguir suficientes datos y estudiantes de intercambio.*

La explicación más plausible para estos cambios negativos en la participación es doble: por una parte, a final de curso suele descender notablemente la participación en clase; los estudiantes están centrados en los exámenes y estas actividades no ven que les reporte nada para mejorar la nota. Por otra parte, como ya se ha indicado, la encuesta ha coincidido con el periodo de alerta sanitaria y confinamiento de la población debido al Covid19. La situación de confinamiento y la alerta sanitaria han supuesto muchísimos cambios tanto para estudiantes como para profesores, siendo el más importante la imposibilidad de realizar clases presenciales. De cualquier modo, no podremos medir el impacto de la pandemia sobre los estudiantes a no ser que tengamos encuestas de años posteriores.

Descriptivos

Las [tablas 2, 3 y 4](#) muestran las características descriptivas de los respondientes. Los descriptivos no han variado demasiado respecto la encuesta anterior. Así, alrededor del 80% de los respondientes tienen entre 18 y 19 años y proceden del bachillerato (cerca del 90%).

Edad	Frecuencia	%
18	72	44.4
19	61	37.7
20	14	8.6
21	6	3.7
22	4	2.5
23+	5	3
Total	162	100

Grupo y grado	Frecuencia	%
D2 - ADE	17	10.5
F1 - ADE	22	13.6
F2 - ADE	18	11.1
F3 - ADE	0	0
F4 - ADE	0	0
F6 - ADE	16	9.9
G1 - ADE	27	16.7
G2 - ADE	2	1.2
G3 - ADE	5	3.1
G4 - ADE	33	20.4
H1 - ADE	1	0.6
H2 - ADE	12	7.4
Z1 - ADE	0	0
<i>Perdidos</i>	9	5.6
Total	162	100

**perdidos* hace referencia a estudiantes que no se clasifican en ninguno de los grupos

Procedencia	Frecuencia	%
Bachillerato	142	87.7
Grado superior	14	8.6
Otras titulaciones universitarias	5	3.1
Otros	1	0.6
Total	162	100

En cuanto al grupo de pertenecía, los grupos G1 y G4 son los que más frecuencia de respuestas han tenido, seguido por los grupos F1, F2 y D2. Esto significa que a la hora de analizar los resultados estos grupos son los que van a estar más representados en el indicador. Por otro lado, los grupos donde hay una frecuencia de respuesta baja o nula tendrán una representación poco fiable o nula (ej. Grupos F3, F4, H1...).

Finalmente, tal y como ya incluimos en el primer informe, en la siguiente iteración de encuestas se incluirán otras variables descriptivas como el sexo o nivel socioeconómico para ver si existe alguna relación con la competencia de autoaprendizaje y responsabilidad (por ejemplo, si las mujeres tienden a ser más responsables que los hombres, o viceversa).

El Indicador – Análisis de medias

La [tabla 5](#) muestra las medias de los subindicadores 1.1 y 1.2 tanto para la encuesta que se llevó a cabo en febrero (2020) como para la actual encuesta de junio (2020), así como la diferencia entre ambos y la media total ponderada (es decir, teniendo en cuenta el número de respondientes en cada grupo).

Tabla 5. Grupo y grado de los respondientes								
Grupo y grado	Primera encuesta ADE (febrero,2020)				Segunda encuesta ADE (junio, 2020)			
	Sub- indicador 1.1	Sub- indicador 1.2	Diferencia	Media entre ambos sub- indicadores	Sub- indicador 1.1	Sub- indicador 1.2	Diferencia	Media entre ambos sub- indicadores
D2 - ADE	7.04	6.98	0.06	7.01	6.23	7.02	0.79	6.63
F1 - ADE	6.59	6.19	0.4	6.39	6.44	5.99	0.45	6.22
F2 - ADE	5.96	6.27	0.31	6.12	4.88	5.68	0.80	5.28
F3 - ADE	6.36	6.58	0.22	6.47	n/d	n/d	n/d	n/d
F4 - ADE	6.65	7.00	0.35	6.83	n/d	n/d	n/d	n/d
F6 - ADE	6.9	7.43	0.53	7.17	6.05	6.75	0.70	6.40
G1 - ADE	6.26	6.42	0.16	6.34	5.19	5.78	0.59	5.49
G2 - ADE	6.26	6.42	0.16	6.34	4.71	6.75	2.04	5.73
G3 - ADE	6.2	7.4	1.2	6.80	5.15	5.00	0.15	5.08
G4 - ADE	6.15	5.86	0.29	6.01	5.51	6.09	0.58	5.80
H1 - ADE	6.83	6.62	0.21	6.73	6.67	6.67	0.00	6.67
H2 - ADE	n/d	n/d	n/d	n/d	6.07	6.11	0.04	6.09
Z1 - ADE	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Total (media ponderada)	6.46	6.54	0.08	6.5	5.71	6.15	0.44	5.93

En general, los subindicadores 1.1 y 1.2 de la segunda encuesta tienen puntuaciones muy similares entre ambos, con diferencias menores a un punto. El grupo G2 tiene una diferencia de más de dos puntos, con lo que es un outlier. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el grupo G2 ha tenido una muy baja participación (solo dos personas de este grupo respondieron a la encuesta), por lo que es muy probable que este valor sea poco representativo.

No obstante, a diferencia de la primera encuesta (febrero, 2020) en donde el indicador también era bastante similar entre grupos, en esta segunda encuesta podemos observar que hay un incremento de la diferencia desde un punto de vista intergrupar. Por ejemplo, tanto el grupo F2 como el G2 tienen puntuaciones para el indicador 1.1 menores de 5, mientras que grupos como el H1 o el F1 tienen puntuaciones del mismo indicador rondando los 6 puntos y medio, constituyendo así una diferencia de más de 1.5 puntos entre estos grupos.

Desde un punto de vista histórico, el indicador de la última encuesta ha bajado más de medio punto respecto a la primera. Esta bajada es consistente en prácticamente todos los grupos.

La primera encuesta fue respondida justo antes de empezar el cuatrimestre escolar, y la segunda fue respondida un poco antes de finalizarlo. La primera encuesta recoge la evidencia de lo que los estudiantes *TENÍAN INTENCIÓN DE HACER*. Mientras que la segunda encuesta refleja lo *QUE HAN HECHO*. Por lo tanto, la conclusión que se puede extraer de esta bajada es que los estudiantes se han puesto unas expectativas de responsabilidad y planificación al empezar el cuatrimestre que luego no han acabado cumpliendo. Esto, por otra parte, no es una característica exclusiva de nuestros estudiantes... Sería interesante ver si se reproduce este suceso en futuras encuestas.

Finalmente, también se ha realizado un análisis de la distribución de frecuencias de cada variable dentro de cada subindicador. En general, dichas distribuciones son simétricas y no se han detectado casos de bimodalidad (respuestas marcadamente polarizadas) o colas asimétricas (valores extremos muy alejados en un solo sentido de la respuesta mayoritaria). Por lo tanto, las medias aquí presentadas se consideran, en general, representativas del conjunto de respuestas aportadas en cada caso.

Gráfico 1: Efectos de la COVID 19 sobre la competencia de capacidad de aprendizaje y responsabilidad (percepción de los estudiantes)



La pregunta que recogía el efecto sobre los estudiantes de la COVID 19 pone sobre la mesa que **más de la mitad** de los estudiantes han sentido **negativamente** el efecto de la pandemia sobre su capacidad de aprendizaje y responsabilidad. En el gráfico 1 se observa, sin embargo, que un 14% de los estudiantes han reaccionado sobreponiéndose a la situación y perciben haber mejorado su competencia, mientras que una cuarta parte de los que respondieron no ha creído verse afectado.

Conclusiones

Este primer ciclo de encuestas supone el primer paso hacia la construcción de un indicador para medir objetivamente la capacidad de autoaprendizaje y responsabilidad de los estudiantes. Una primera conclusión importante es que parece haber ***una tendencia por parte de los estudiantes a ponerse expectativas en cuanto a la responsabilidad y planificación superiores a lo que realmente acaban haciendo*** durante el curso.

Recordamos que el indicador mide la percepción que el estudiante tiene de su capacidad de aprendizaje y responsabilidad. El primer subindicador aproxima la percepción de responsabilidad del estudiante y el segundo su capacidad de aprendizaje. La media ha bajado un promedio de 0,57 puntos en mayo respecto a febrero. La encuesta de febrero buscaba captar la percepción de los estudiantes sobre lo que se proponían hacer en la asignatura. La encuesta de mayo la percepción de lo que realmente habían hecho. Hay que tener en cuenta, sin embargo, la peculiaridad de este curso con el impacto que la pandemia ha podido tener en las percepciones.

Por otro lado, uno de los mayores problemas que hemos tenido durante esta segunda encuesta es el hecho de que ha habido pocas respuestas comparativamente con la primera encuesta, así que la fiabilidad de los datos, especialmente de grupos con poca representación, se puede ver comprometida.

Aunque hacen falta más iteraciones para corroborar esta primera conclusión, sí queremos destacar que la tendencia a plantearse metas y no alcanzarlas es muy humana y que se puede ayudar a los estudiantes a mejorar esta capacidad de aprendizaje y de responsabilidad de diferentes maneras. De modo que si se corrobora en próximas encuestas sí podemos pensar en elementos que les ayuden a procrastinar menos.

Finalmente, el próximo semestre realizaremos el mismo ejercicio con los grupos de Economía, sin modificar las encuestas. Y veremos resultados.

Anexo I

Tabla 6. Configuración del indicador de autoaprendizaje y responsabilidad

Subindicador	Variables	Tipo de variable y ponderación
<p>1.1 Desarrollar una actitud positiva y responsable, implicándose activamente en planificar, comprender y asimilar los aprendizajes propuestos por el profesor.</p>	<p>P.6 – Indique en qué medida ha llevado a cabo las siguientes actividades a lo largo del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leer y anotar el texto que lea (10). - Preparar los materiales antes de clase para poder preguntar si tengo dudas (30). - Tomar apuntes en clase (20). - Estudiar de forma disciplinada todas las semanas (30). - Comentar con los compañeros/as mis dudas (10). <p>P.8 - ¿Cuál fue su principal objetivo para esta asignatura?</p> <p>P.10 – A la hora de organizarse para estudiar, ¿en qué medida le sucedieron los siguientes problemas?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tuve dificultades para planificar adecuadamente el estudio. - Me ha costado definir objetivos y cumplirlos; Y eso me ha producido una sensación de ir un poco perdido/a. 	<p>P.6 – Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No he llevado a cabo esta actividad (0 puntos) - Muy poco (0.25 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.75 puntos) - Mucho (1 punto) <p>P.8 – Nominal; Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No me había planteado ningún objetivo (0 puntos) - Aprender lo máximo posible (1 punto) - Sacar la mejor nota posible (1 punto) - Aprobar la asignatura (0.5 puntos) - Otros (1 punto) * <p>P.10 - Escala ordinal de Likert para cada ítem (ambos ítems serán combinados en un solo valor sobre uno). Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No he tenido este problema (1 punto) - Muy poco (0.75 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.25 puntos) - Mucho (0 puntos)
<p>1.2 Identificar los aprendizajes logrados, así como problemas y las lagunas en la formación, pidiendo ayuda para resolverlas</p>	<p>P.6 – Indique cuales de las siguientes acciones le han funcionado mejor a la hora de aprender a lo largo de este curso (reconversión en una variable ponderación equidistante):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recurrir al manual para aclarar conceptos. - Recurrir a internet para aclarar conceptos. - Pedir una tutoría para aclarar conceptos <p>P.7 – Indique cuáles de las siguientes acciones le funcionan mejor a la hora de aprender:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Repasando después de clase <p>P.10 – A la hora de organizarse para estudiar, ¿en qué medida le suceden los siguientes problemas?</p> <ul style="list-style-type: none"> - A veces necesito ayuda y no la pido por falta de iniciativa o temor a la respuesta que reciba. - He tenido dificultades para concentrarme en las tareas que me requería la asignatura. - Cuando fracaso en alguna tarea me bloqueo y no sé cómo reaccionar adecuadamente (3). <p>P.11 - ¿Ha tratado de corregir o paliar los problemas que ha indicado tener a la hora de estudiar?</p>	<p>P.6 – Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No he llevado a cabo esta actividad (0 puntos) - Muy poco (0.25 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.75 puntos) - Mucho (1 punto) <p>P.7 - Escala ordinal de Likert para cada ítem. Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esta acción no me sirve a la hora de aprender (0 puntos) - Muy poco (0.25 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.75 puntos) - Mucho (1 punto) <p>P.10 - Escala ordinal de Likert para cada ítem (los tres ítems serán combinados en un solo valor sobre uno). Categorías de respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No he tenido este problema (1 punto) - Muy poco (0.75 puntos) - Poco (0.5 puntos) - Bastante (0.25 puntos) - Mucho (0 puntos) <p>P.11 – Nominal; Categorías de respuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si, con resultados satisfactorios (1 puntos)

P.15 - Por favor, piense ahora en la responsabilidad en el ámbito estudiantil y seleccione la afirmación con la que se sienta más identificado/a:

- Si, pero con resultados insatisfactorios (0.5 puntos)
- No, no he tratado de abordar estos problemas (0 puntos)

P.15 – Nominal; 4 categorías.

- La responsabilidad en el ámbito del estudiante está sobrevalorada. Muchos estudiantes copian trabajos de otros y utilizan chuletas para sacar mejor nota. Por ende, los estudiantes responsables que no utilizan estos métodos siempre estarán en desventaja. Y al final lo único que importa es la nota que te pongan. La responsabilidad como estudiante es un ideal muy bonito, pero en el mundo real no funciona (0 puntos).
- La responsabilidad en el ámbito del estudiante es una cualidad importante. Ser responsable como estudiante permite construir vínculos de confianza con compañeros y profesores que más tarde podrían ser muy importantes en catapultar la carrera profesional/académica de uno (1 punto).
- Nunca me he parado a pensar en si la responsabilidad en el ámbito estudiantil es importante o no. Lo importante es lo que aprendas y las notas que saques. La responsabilidad es algo que no se mide ni se recompensa y, por tanto, es bastante irrelevante (0 puntos).
- Más allá de si ser responsable en el ámbito estudiantil es beneficioso o perjudicial para uno mismo, creo que ser responsable como estudiante es importante simplemente porque es lo éticamente correcto, lo que se debe hacer. Ser responsable hace que me sienta realizado/a y bien conmigo mismo/a (1 punto).

Nota: La ponderación de las variables respecto a los subindicadores es equidistante (es decir, todas las variables valen lo mismo), a excepción de la pregunta 6 del subindicador 1.1, los ítems de la cual han sido recodificados en una sola variable, con las ponderaciones reflejadas entre paréntesis al lado de dichos ítems; Y la pregunta 10 para ambos subindicadores, los ítems de las cuales han sido recodificados en una sola variable en su respectivo subindicador con ponderaciones equidistantes.