

## PROYECTO DE DISEÑO DE PLAN DE ESTUDIOS Y TÍTULO DE GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

### 14 Criterios e indicadores del proceso de evaluación más relevantes para garantizar la calidad del mismo

Los indicadores que se proponen a continuación para la evaluación del título recogen aquellos apartados que, directa o indirectamente, afectan e influyen en todo el proceso de desarrollo de una titulación universitaria.

A partir de algunas propuestas ya elaboradas —véase la *Guía de autoevaluación del Programa de Evaluación Institucional* publicada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)<sup>51</sup> o la *Guia d'avaluació d'ensenyaments universitaris* de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari a Catalunya (AQU)—,<sup>52</sup> los indicadores que se detallan se han organizado en tres grandes ámbitos:

- Análisis del contexto externo e interno,
- Análisis de la titulación, y
- Evaluación.

Bajo estos tres epígrafes se desarrollan aspectos relacionados con la situación de la titulación en el contexto autonómico, estatal y europeo; los recursos humanos y materiales; el programa formativo y la organización de la enseñanza; y, finalmente, los procesos establecidos de evaluación de los resultados académicos, y también profesionales, incluidos todos los estudios de inserción en el mercado laboral.

Parece especialmente interesante y necesario destacar algunos elementos en los que el protocolo para la evaluación deberá hacer especial incidencia, ya que las evaluaciones previas y el conocimiento del mercado laboral así lo sugieren. Por un lado, la titulación tiene un amplio y diverso campo laboral en plena evolución y desarrollo por lo que se refiere a las tareas exigidas a los titulados. Por otro, los ámbitos en los que se requiere una formación de estas características se amplían a medida que avanza la sociedad y se desarrollan las tecnologías. Estos dos elementos sugieren la necesidad de valorar estos aspectos de una manera más específica en la evaluación de esta titulación.

Así pues, en primer lugar se hace especialmente necesario obtener periódicamente datos referentes a la inserción laboral: tipología de las empresas e instituciones contratadoras, tareas desarrolladas, competencias necesarias, etc. Este conocimiento permitirá incorporar modificaciones en los créditos obligatorios y transversales, planificar la optatividad que pueda reforzar contenidos y técnicas relacionados con estos datos, y actualizar los planes docentes de

---

<sup>51</sup> *Guía de autoevaluación del Programa de Evaluación Institucional* (Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación) [http://www.aneca.es/modal\\_eval/docs/guia\\_pei\\_Completa.pdf](http://www.aneca.es/modal_eval/docs/guia_pei_Completa.pdf) [Consulta: 27 de enero de 2004]. El protocolo expone con mucho detalle todos los elementos que deberían tenerse en cuenta en la evaluación.

<sup>52</sup> *Guia d'avaluació d'ensenyaments universitaris* (Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya). El protocolo se entrega a todos los implicados en los procesos de evaluación de las titulaciones. En la misma línea que el documento anterior, detalla todos los elementos analizables en cada uno de los apartados y las evidencias que pueden recogerse como documentación de soporte.

las asignaturas concretas. Será también un buen indicador para la reforma necesaria de los planes de estudios.

En segundo lugar, datos como las infraestructuras para impartir la docencia (aulas equipadas adecuadamente) o el número de ordenadores por alumno deberán ser evaluados de manera especial y teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje de nuevas aplicaciones y entornos. También deberán tenerse en cuenta las exigencias de una nueva metodología docente necesaria con la puesta en marcha del European Credit Transfer System (ECTS).

En tercer lugar, deberán evaluarse elementos de innovación docente, y los relacionados con la colaboración con grupos profesionales (participación en grupos de trabajo, asociaciones...) y la formación continua. Todos ellos aportan indicadores sobre la capacidad del profesorado para incorporar en la docencia las necesidades del mercado laboral.

Por último, en los procesos de evaluación se debe prestar especial atención a los elementos referentes a la difusión de la información a través de diferentes canales. La creación del Espacio Europeo de Educación Superior pretende facilitar la movilidad de profesorado y alumnado, y para ello es especialmente interesante que cada titulación trabaje en la difusión de toda la información que hace referencia a la estructura y contenidos que permitan el conocimiento por parte de otros centros y así promover y facilitar estos intercambios. Deberá analizarse el nivel de información presentada y, al mismo tiempo, establecer elementos que permitan valorar el uso de esta información por parte de otros colectivos (alumnos potenciales, profesionales en activo, etc.).

A todo lo anterior hay que añadir que será preciso desarrollar indicadores alternativos para evaluar de manera adecuada las titulaciones que se imparten total o parcialmente mediante la metodología del aprendizaje electrónico (e-learning).

Los indicadores que se apuntan a continuación son los que derivan del análisis de los documentos mencionados anteriormente:

## **1 Análisis externo e interno**

### **1.1 Contexto de referencia (análisis externo)**

#### **1.1.1 Posición estratégica externa de la titulación (marco europeo, estatal y autonómico)**

- Comparación y competitividad:
  - Referencia a la estructura y niveles de titulaciones europeas
  - Referencia a competencias definidas en enseñanzas europeas
  - Datos generales de titulaciones similares en España y Europa
- Transparencia y comunicación:
  - Estructura y nivel del programa de comunicación
  - Utilización del Suplemento al título y sistema de créditos ECTS
- Relaciones externas:
  - Participación en programas de intercambio (alumnado, profesorado)
  - Convenios de cooperación educativa

#### **1.1.2 Posición estratégica interna (en la propia universidad):**

- Estudiantes (respecto a otras titulaciones...)
- Profesorado (cargos de gestión...)

### **1.2 Potencial del sistema (análisis interno)**

#### **1.2.1 Alumnado:**

- Número de alumnos y demanda (prioridades...)

- Vías y notas de acceso (actividades complementarias...)
- Actividades informativas
- Grado de satisfacción
- 1.2.2 Profesorado:
  - Nivel de formación
  - Situación laboral
  - Experiencia académica y profesional
  - Resultados de evaluación
  - Grado de satisfacción
- 1.2.3 Infraestructuras y recursos materiales:
  - Espacios: salas de estudio, aulas...
  - Recursos y equipamiento

## **2 Análisis de la titulación**

### **2.1 Programa de formación**

- 2.1.1 Adecuación de los perfiles académicos y profesionales:
  - Definición de las competencias genéricas y específicas
- 2.1.2 Estructura y definición de los estudios:
  - Objetivos de la titulación en relación con las demandas generales del marco social (estudiantes, profesorado y profesionales/empleadores)
  - Desarrollo de itinerarios curriculares
- 2.1.3 Análisis de la relevancia:
  - Valoración de los objetivos de la titulación en relación con el perfil de formación
- 2.1.4 Difusión de la información:
  - Actividades y materiales de difusión
  - Análisis de la página web

### **2.2 Desarrollo de la titulación (organización docente)**

- 2.2.1 Organización y coordinación educativa:
  - Órganos de participación
- 2.2.2 Nivel de participación de los colectivos (alumnado y profesorado)
- 2.2.3 Metodología docente:
  - Estrategias pedagógicas
  - Actividades desarrolladas
  - Recursos didácticos
- 2.2.4 Acción tutorial y orientación
- 2.2.5 Actividades curriculares complementarias
- 2.2.6 Nivel de innovación

## **3 Evaluación**

### **3.1 Calidad de los resultados**

- 3.1.1 Estrategias de evaluación docente
- 3.1.2 Resultados de aprendizaje y competencias:
  - Resultados académicos
  - Resultados profesionales:
    - Inserción laboral (perfiles, remuneración...)
    - Satisfacción (titulados, empleadores...)
- 3.1.3 Evaluación de la acción docente:
  - Estrategias
  - Resultados

### **3.2 Calidad del proceso de formación**

- 3.2.1 Proceso y desarrollo de los estudiantes
- 3.2.2 Diseño y resultados del programa
  - Identificación de necesidades sociales en los diferentes niveles a través de la consulta con empleadores
  - Consideración de puntos de referencia europeos

- Evaluación
- Incorporación de cambios:
  - En perfiles académicos y profesionales
  - En competencias: específicas y genéricas
  - En el currículum
  - En actividades y/o situaciones educativas
  - Estructuras permanentes para motivar la calidad